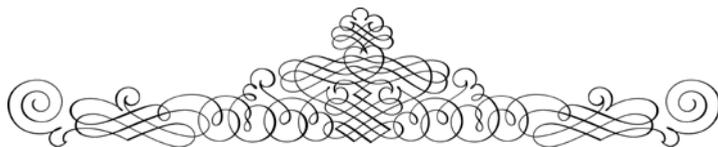


«Одобрено Синодальным отделом по взаимоотношениям
Церкви с обществом и СМИ»
Выдано: 22.08.2019 №324

РЯЗАНСКИЙ
БОГОСЛОВСКИЙ
ВЕСТНИК

№2 (28) 2023 г.



Редакционный совет выражает глубокую благодарность настоятелю Иоанно-Богословского монастыря Рязанской епархии игумену ИСААКИЮ (Иванову) и братии за оказанную помощь и содействие в подготовке и издании данного номера журнала.

Редакционный совет выражает глубокую благодарность и.о. настоятеля Спасского мужского монастыря г.Рязани игумену ЕВФИМИЮ (Шапкину) и братии за оказанную помощь и содействие в подготовке и издании данного номера журнала.



ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ
МИТРОПОЛИТА РЯЗАНСКОГО И МИХАЙЛОВСКОГО МАРКА

Учредитель:
Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Рязанская православная духовная семинария
Рязанской епархии Русской Православной Церкви»

**РЯЗАНСКИЙ
БОГОСЛОВСКИЙ
ВЕСТНИК**

№2(28) 2023 г.

Редакционный совет:

Митрополит Рязанский и Михайловский
МАРК (ГОЛОВКОВ), кандидат богословия,
и.о. ректора РПДС (*главный редактор*)

Протоиерей ВАДИМ БАЗЫЛЕВ, кандидат богословия,
доцент РПДС, проректор по учебной работе РПДС

Протоиерей ДИМИТРИЙ ГОЛЬЦЕВ,
кандидат богословия, доцент СПбДА,
проректор по научно-богословской работе РПДС

Иерей ДИОНИСИЙ ПАТРУШЕВ, магистр богословия,
проректор по воспитательной работе РПДС

Иерей ЕВГЕНИЙ АЛЕНИН, магистр богословия,
секретарь Ученого совета РПДС

МАРТЫНОВ ОЛЕГ ПАВЛОВИЧ,
кандидат исторических наук, магистр теологии,
доцент (*ответственный секретарь*)

Редактор: монах Лазарь (Сорокин В.Б.)

Технический редактор: Орлова Елена Алексеевна

Верстка: Белошенков Дмитрий Сергеевич

© Религиозная организация – духовная образовательная организация
высшего образования «Рязанская православная духовная семинария
Рязанской епархии Русской Православной Церкви»

Адрес редакции:

390000, г. Рязань, Кремль, дом 1
Тел./факс: (4912) 28-08-04 доб. 22
E-mail: rpds1@yandex.ru

Электронная версия журнала на сайте семинарии: <http://rpds.info>



Научно-богословский журнал
Рязанской Православной
Духовной Семинарии

ISSN 2308-3158

Журнал зарегистрирован в
Российском индексе научного
цитирования (**РИНЦ**)

Перепечатка **допускается по
согласованию** с редакцией

**При использовании
материалов ссылка
на журнал «Рязанский
богословский вестник»
обязательна**

Редакция не всегда разделяет
мнение авторов

Научный аппарат и
типографика сохранены
в авторской редакции

Журнал выходит два раза в год

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

**Чудотворная икона Матери Божией
«Нечаянная Радость»**

6

ИСТОРИЯ РЯЗАНСКОЙ МИТРОПОЛИИ
Митрополит Рязанский и Михайловский Марк
825-ЛЕТИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ЕПАРХИИ

7

ЖИВАЯ ИСТОРИЯ
«БЕЗ БОГА НЕТ СЧАСТЬЯ НА ЗЕМЛЕ»
Интервью с протоиереем Сергием Соколовым

21

ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ
Монахиня Мелетия (Панкова)
БАВЫКИНСКИЙ МОНАСТЫРЬ СЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА

36

Иерей Вячеслав Савинцев
**МИССИОНЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БРАТСТВА
СВ. ВАСИЛИЯ РЯЗАНСКОГО В ОТНОШЕНИИ СТАРООБРЯДЦЕВ
В НАЧАЛЕ XX СТОЛЕТИЯ**

55

Глухова Ксения Сергеевна
**УКЛАД И ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ СТРУКТУРА
КАЗАНСКОГО ЖЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ Г. РЯЗАНИ
В НАЧАЛЕ XX В.**

72

Олифирова Татьяна Валерьевна
**МОНАШЕСТВО В МИРУ В XX ВЕКЕ В РЯЗАНСКОЙ ЕПАРХИИ.
ПОДВИГ ВЕРНЫХ ВО ХРИСТЕ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД**

85

Иерей Павел Бочков
**ВОЗНИКНОВЕНИЕ НОВЫХ НЕКАНОНИЧЕСКИХ ЮРИСДИКЦИЙ
ВСЛЕДСТВИЕ РАЗДЕЛЕНИЙ В НЕООБНОВЛЕНЧЕСКОЙ
«АПОСТОЛЬСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ» В 2018–2023 ГГ.**

114

БОГОСЛОВИЕ, ФИЛОСОФИЯ
Протоиерей Дионисий Ермошин
**БОГОСЛОВСКИЙ ВЗГЛЯД НА РАЗВИТИЕ ИСКУССТВА
XX–XXI ВЕКОВ**

126

Протоиерей Александр Добросельский
ДУХОВНЫЕ ПРОЦЕССЫ НА УКРАИНЕ

136

Иерей Петр Гевурян
ТРИНИТАРНОЕ БОГОСЛОВИЕ КАПШАДОКИЙЦЕВ

160

ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ
Игумен Паисий (Савосин)

СТИХИ

166

БИБЛИОГРАФИЯ
Монахиня Мелетия (Панкова)
«ИСТОРИЯ РЯЗАНСКОЙ ЕПАРХИИ (МИТРОПОЛИИ). 1198–2023 ГГ.»

172

Иерей Вячеслав Савинцев
**«СТАРООБРЯДЧЕСТВО РЯЗАНСКОГО КРАЯ:
ИСТОРИЯ СКВОЗЬ ВЕКА (СЕРЕДИНА XVII – XX ВВ.)»**

173

СОБЫТИЯ

174

СПРАВОЧНАЯ
Аннотации и ключевые слова

202

Информация для авторов

207

ЧУДОТВОРНАЯ ИКОНА МАТЕРИ БОЖИЕЙ «НЕЧАЯННАЯ РАДОСТЬ»

В Спасском мужском монастыре города Рязани находится чудотворная икона Божией Матери «Нечаянная Радость».

Ее передал в дар житель Москвы Георгий. Как-то в 2013 году он, будучи бизнесменом, зашел в торговый павильон и увидел, что возле мусорного ведра лежит икона. Георгий сделал продавцу замечание, что так небрежно относиться к святому образу нельзя. «А ты что такой заботливый? Если не нравится – покупай», – ответил мужчина. Георгий заплатил за икону. На ней лики Богородицы и Спасителя были изрезаны, исколоты, руки у изображения Божией Матери не было: будто над образом кто-то специально надругался.

Через некоторое время случилась трагедия: на Георгия в тренажерном зале упала штанга. Как итог – частичная парализация и больница. Но врачи ничем помочь не смогли – результата лечения не было. Один доктор посоветовал: «Молись...». Хирург из другой поликлиники после осмотра дал тот же совет: «Молись, как умеешь, проси своими словами помощи у Бога. На операцию я тебя не отправлю – она ничего не изменит».

Когда последняя надежда осталась только на Господа, Георгий в свои 45 лет всем сердцем взмолился о помощи перед той самой иконой Богородицы «Нечаянная Радость». Он глубоко каялся, в слезах просил прощения за грехи всей своей жизни. И через полгода произошло чудо: поднялся на ноги и получил нечаянную радость – исцеление.

Георгий привез икону в Рязань игумену Евфимию (Шапкину) на реставрацию, а потом забрал обновленный образ. Он по-настоящему поверил в Бога, молился день и ночь, никогда не расставался с иконой, часто приезжал с ней в Иоанно-Богословский мужской монастырь Рязанской епархии. В 2016 году на Рождество икона замироточила. Георгий многим рассказал о чудотворном образе, приносил его в один из московских храмов. Множество людей прикладывались к иконе.

Чтобы краска случайно не затерлась от прикосновений, Георгий покрыл икону лаком. Но получилось неудачно – лак превратился в пену, стал жестким, как пластик. образу снова потребовалась помощь реставратора. Так икона опять оказалась в Рязани и после повторного обновления замироточила еще сильнее.

Для нее вырезали деревянный киот, и с тех пор она постоянно пребывает в Спасском мужском монастыре города Рязани. В храме заведена тетрадь, в которой делают записи получившие помощь от иконы Матери Божией «Нечаянная Радость». Их уже довольно много...

ИСТОРИЯ РЯЗАНСКОЙ МИТРОПОЛИИ

Митрополит Рязанский и Михайловский Марк

825-ЛЕТИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ЕПАРХИИ¹

9 октября 2023 года, в день памяти апостола и евангелиста Иоанна Богослова, исполнилось 825 лет со времени учреждения Рязанской епархии.

Русь, крестившись в водах Днепра и родившись во Христе, встала на путь исповедничества истинной православной веры. На ее землях стали соиздаться святыни, освящаться храмы, образовываться древние обители, приумножаться пастыри – священники и епископы.

История становления

На Рязанской земле первая христианская община могла зародиться еще при военно-служилом дворе князя-страстотерпца Глеба (Давида) Владимировича. Незадолго до 1015 года его отец, вел. князь Владимир, назначил его правителем Муромских земель. Именно он и стал первым просветителем Городца Мещерского (ныне г. Касимов).

С 992 года, времени учреждения Черниговской епископии Киевской (Русской) митрополии Константинопольского патриархата, эти земли окормлялись Черниговскими епископами, имевшими титул «Черниговский и Рязанский».

В XI столетии на территории будущей Рязанской епархии уже возводятся первые храмы, посвященные Спасителю, Божией Матери (в честь Ее славного Успения) и святителю Николаю Чудотворцу, а вскоре – и первым русским святым – князьям-страстотерпцам братьям Борису (Роману) и Глебу (Давиду) Владимировичам [Вагнер, 1960, 176, Прим. 76]. Строились величественные храмы в столице княжества – Рязани: во 2-й половине XII в. возведены каменные Спасский,

¹ Доклад представлен 9 октября 2023 года на торжественном акте, посвященном 825-летию учреждения Рязанской епархии, в храме Сретения Господня города Рязани. Подробнее о мероприятии – в разделе «События» на стр. 179.



На фотографии: Митрополит Марк выступает с докладом на научно-практической конференции, посвященной 825-летию учреждения Рязанской епархии. 9 октября 2023 г. Конференц-зал Сретенского храма, г. Рязань

Успенский и Борисо-Глебский соборы, а на рубеже XII-XIII вв. – в городке Ольгове бесстолпный, в плане крестообразный храм, имеющий аналоги X столетия в Болгарии. К концу XI столетия в Рязанском княжестве действовали монастыри: с 1095 г. – муромская Преображения Господня мужская обитель [ПСРЛ, 1997, Стб. 237]; чуть позже – муромский Борисо-Глебский монастырь, княжеская усыпальница; в Рязани до середины XII в. учрежден мужской монастырь Преображения Господня, именуемый «Зарецким»; близ Переяславля Рязанского князь Ингварь Игоревич Рязанский, выживший в «братоубийственной резне», основал в 1220 г. «обетный» Львовский Успенский монастырь [ПСРЛ, 1856, 124–125; Добролюбов, 1884, 64–67].

Точно неизвестно, когда именно первый Рязанский князь – благоверный Константин-Ярослав Святославич – отправился в свой Рязанский удел (он стал родоначальником всех Рязанских, Пронских и Муромских князей). Но летописи свидетельствуют, что он пребывал в Рязани еще до 1096 года [ПСРЛ, 1856, 10–12; 1843, 280–282]. К этой дате относится также и первое летописное упоминание самого города Рязани. Рязанское княжество, выделившись из состава Черниговского, существовало в XII столетии уже со столицей именно в Рязани.

Понимая всю важность образования собственной епархии, князья Рязанские положили немало трудов для учреждения и новой епископии – Рязанской. Князь Ярослав Глебович Рязанский, женившись на дочери великого Киевского князя Рюрика – Всеславе, просил, по согласию с братьями, и великого князя, и митрополита Киевского: ...«дабы область Рязанскую от епархии Черниговские отделить и поставить в Рязань особаго епископа. И как князь великий соизволил, избрали игумена Арсения и послали к митрополиту ... Его же митрополит поставил септемвриа 26-го дня» [Свод, 2005, 5; Татищев, 1995, 166]. **Итак, самостоятельная Рязанская епархия с кафедрой в столице Рязанского княжества – Рязани была учреждена 26 сентября 1198 года.**

Конечно, в то время Рязанская епархия была гораздо более пространной по своей территории, чем в наши дни. Она включала в себя земли, которые сегодня входят в Тамбовскую, Воронежскую, Липецкую, Тульскую, Курскую и другие митрополии. Об этом свидетельствуют и исторические титулы рязанских архиереев. Первоначально местный епископ носил титул «Рязанский и Муромский». Впоследствии – «Рязанский и Шацкий»; вскоре – «Рязанский и Зарайский». В советские годы титул был вновь изменен на «Рязанский и Шацкий», а затем стал «Рязанский и Касимовский». С 2022 г., с образования Рязанской митрополии, титулы ее 3-х правящих архиереев: «Рязанский и Михайловский», «Скопинский и Шацкий», «Касимовский и Сасовский».

На протяжении истории Рязанская епархия была весьма многочисленной, а по числу храмов, например, в XVII в. уступала только Патриаршей и Новгородской епархиям.

Сегодня мало кто знает, что прославленная Дивеевская обитель исторически возникла в пределах именно Рязанской епархии. И все ее храмы освящали рязанские архиереи (кроме построенных в постсоветский период).

Церковь – это люди

Важно подчеркнуть, что Церковь – это не храмы, не дерево и камни. Церковь – это люди, православные христиане, объединенные любовью к Богу. И Рязанская епархия была прославлена подвигами сонма праведников, которые положили свою жизнь на служение людям и Господу.

Это, конечно, **благодарный Глеб, князь Муромский**, и **благодарный князь-мученик Роман Рязанский** (до революции именуемый великомучеником, настолько поразителен был его подвиг исповедничества). Это **святитель Василий Рязанский** и **благодарный князь-воин Олег Иванович** Рязанский, чье изображение украшает герб Рязани (выдающийся правитель, многое свершивший для процветания своей рязанской «отчины»; 12 раз она была разорена и 12 раз трудами подвижника возрождалась; именно к нему пришел пешком преподобный Сергей Радонежский, Игумен земли Русской, именно к нему обратил свои наставления; знаменательно, что в конце своей жизни вел. князь Олег Рязанский принял монашество, а затем и схиму, отойдя от мира и посвятив себя Богу).

Первый Предстоятель Автокефальной Русской Церкви (избран 15 декабря 1448 года) – митрополит Киевский и всея Руси Иона, подвизаясь также в нашей епархии, активно занимался миссионерством в Рязанском Поочье и *«многи неверныя к Богу обрати»* [ПСРЛ, 1913, 505].

В Смутное время Рязанской кафедрой управлял свт. Феодорит, архиепископ Рязанский и Муромский, поставленный из архимандритов Спасского монастыря Переяславля Рязанского (с 1778 г. – Рязань). 10 июня 1609 г. архипастырь обрел нетленные мощи свт. Василия, Рязанского чудотворца, и торжественно перенес из Борисо-Глебской церкви, ставшей приходской, в Успенский собор кремля, туда, где епископ Иона II в 1522 г. основал архиерейскую кафедру [Иероним, 1889, 47].

В Смутное время Рязанская земля стала одним из важных центров борьбы за сохранение Православия. На территории Рязанской архиепископии воевода Прокопий Ляпунов для сопротивления иноземным захватчикам организовал Первое ополчение. В ноябре 1612 г. войска И.М. Заруцкого подошли к Переяславлю Рязанскому, но крепость взять не смогли.

Именно свт. Феодорит, участник Земского Собора, выйдя на Лобное место к жителям Москвы с группой представителей от всех сословий огласил волю Собора об избрании на царство Михаила Романова. Он же возглавил Великое посольство в Костромские приделы, чтобы уговорить отрока Михаила принять Российский престол. **Свт. Феодорит Рязанский стал первым из архиереев Русской Церкви, кто благословил на царство первого из династии Романовых.**

Говоря о великих подвижниках, управлявших Рязанской епархией, нельзя не упомянуть **священномученика Мисаила**, поставленного 13 апреля 1651 г. из *«постриженников» «великаго Новаграда Воскресенскаго Деревянницкаго монастыря»* [Строев, 1877, Стб. 415; Иероним, 1889, 61]. При нем стали осваиваться южные территории Рязанской епархии. В период его управления активизировалась миссионерская деятельность: к примеру, 170 семей «выезжих» крещеных *«черкас»* в 1652 г. поселили в Воронежском уезде, и архипастырь позаботился о постройке для них храма.

В 1653–1655 гг. в кремле по инициативе сщмч. Мисаила на месте палат епископа Ионы 1-й четверти XVI в., пострадавших в пожаре 1647 г., строятся новые Архиерейские палаты (т.н. *«Мисаиловы»*). Крестовая церковь Усекновения главы Иоанна Предтечи, возведенная еще при епископе Ионе II и частично пострадавшая в пожаре 1647 г., возобновляется, будучи встроенной в новый Архиерейский дом.

А в то время, когда народ рязанский косила «черная смерть» – чума, архипастырь проехал по всем монастырям и приходам Рязанской епархии, собрав в ризницах храмов и обителей все вышедшие из богослужебного употребления предметы из драгоценных металлов, и в Московской Оружейной палате заказал из них *«серебряному мастеру Божену Иванову»* водосвятную чашу весом 30 фунтов. Это был его вклад-обет в собор Успения Божией Матери к мощам свт. Василия

Рязанского – его молитва о многострадальной пастве Рязанской епархии. После этого мор прекратился.

С начала своих архиерейских трудов священномученик Мисаил Рязанский боролся с укоренившимися в народе языческими пережитками и обрядами, открыто проповедовал среди нехристианского населения края. Он совершил 3 миссионерских похода в восточные пределы епархии, чтобы приобщить к Православию касимовских татар и языческую мордву [Иероним, 1889, 70]. В третьем он был убит.

Нельзя не сказать о **свт. Филарете (Амфитеатрове), митрополите Киевском и Галицком, назначенном на Рязанскую кафедру** 12 января 1825 г. Покровитель духовного просвещения, основатель Иоанно-Предтеченского скита Оптиной пустыни, Киево-Софийского духовного училища, знаменитый храмоздатель, в народе он именовался Филаретом Добрым.

При нем, кстати, опять претерпел архитектурные изменения Рождественский собор: 30 декабря 1825 г. владыка распорядился приступить к ремонту соборного храма, так как кровля и потолки его стали ветхими, стенная живопись выцвела, а сам он был столь мал, что не вмещал во время богослужений всех желающих молиться. По словам Д.Д. Солодовникова, во время очередной перестройки свт. Филарет сделал попытку поднять мощи свт. Василия Рязанского. И тогда повторилось то, что произошло ранее – при архиепископе Симоне (Лагове) – из гроба полыхнуло пламя. В народе говорили, что Господу не угодно, чтобы честные мощи свт. Василия были открыты [Солодовников, 1922, 77].

Миссионерским служением прославлен и **святитель Мелетий (Якимов)**, назначенный на Рязанскую кафедру 14 октября 1896 г. В Рязань он прибыл из Якутска 17 февраля 1897 г. и сразу проследовал в кафедральный Рождественский собор. Там он произнес перед паствой первую речь, рассказав о своих 35-летних миссионерских трудах в Восточной Сибири.

Ознакомившись с делами Рязанского епархиального управления, он принял длительное путешествие для обзора и инспекции храмов и монастырей с освящением вновь построенных церквей. Он побывал в самых отдаленных уголках Рязанской епархии. **Одними из главных целей поездки свт. Мелетия в Касимов были открытие Карамышевского миссионерского училища и возрождение деятельности Касимовской противомусульманской православной миссии там, где с середины XV в. проживало исповедующее ислам татарское население.**

Свт. Мелетий возглавил Рязанский комитет ИППО (кстати, в Якутске он открыл 21 марта 1893 г. первое в России епархиальное отделение ИППО) [1]. В феврале 1897 г. по его ходатайству вел. князь Сергей Александрович принял под свое покровительство Братство свт. Василия [РЕВ, 1897, 111–112], а в июле того же года посетил Рязань, и в частности соборы Рязанского кремля, где его приветствовал свт. Мелетий. **В декабре 1899 г. в Рязанскую епархию приехал**

прот. Иоанн Кронштадтский для поклонения древней чудотворной Казанской-Ряжской иконе Божией Матери. 6 декабря 1899 г. прав. Иоанн сослужил свт. Мелетию во время Божественной литургии в Ряжском храме, а затем они вместе совершили молебен Божией Матери перед Ее чудотворным Казанским образом [РЕВ, 1915, 197–198].

В рязанский период свт. Мелетий стал одним из достойнейших продолжателей деятельности, связанной с учреждением Рязанского церковного древлехранилища.

Наша земля славна еще многими подвижниками. Например, **30 лет земной жизни преподобной Александры (Мельгуновой Агафии Семеновны), основательницы Дивеевской обители**, связаны с Переяславль-Рязанской провинцией и самим Переяславлем (с 1778 г. – Рязань). Здесь начинался не только ее жизненный, но и духовный путь. В Рязани родился и вырос **святитель Серафим (Соболев), епископ Богучарский, особо чтимый болгарским народом**. Рязанская земля украшена и подвигом блаженных – **почитаемых Любви Рязанской и Матроны Анемнясевской**.

Миссионерское служение Церкви

Одно из важнейших направлений служения Церкви – это, конечно, духовная миссия, просвещение. Многие рязанские епископы рассматривали эту деятельность как одну из первостепеннейших. Почти во всех уездных центрах Рязанской епархии активно открывались духовные училища, действовала семинария. Следует отметить, что в XVIII столетии Рязанскую епархию возглавляли архипастыри, глубоко заинтересованные в развитии духовного образования. Так, трудами митрополита Стефана (Яворского) в Переяславле в 1722 г. была открыта Цифирная (Арифметическая) школа, ставшая основой будущей Рязанской духовной семинарии.

Позднее многое сделал для становления духовной школы епископ Димитрий (Сеченов). За один год во Владычной (Васильевской) слободе у Владимирской церкви был возведен целый комплекс семинарских зданий. Благодаря заботам архипастыря число учащихся возросло: если в 1752 г. в семинарии обучалось 137 человек, то в 1753-м – уже 232. В сентябре 1757 г. епископ Димитрий учредил в семинарии *«школу философии»*, в которой преподавал архимандрит Антоний (Ядрило), ректор семинарии. Было введено преподавание греческого и древнееврейского языков. Приглашались преподаватели из других семинарий.

Пополнение семинарской библиотеки также стало заботой архиерея. Он, как член Синода, часто выезжал в С.-Петербург, поэтому имел возможность приобрести там редкие книги и присылать их в Переяславль Рязанский. Значительно улучшилось материальное положение семинаристов. Иногда епископ Димитрий для поощрения самых способных из них назначал старших учеников учителями в младшие классы. В 1779 году при открытии Тамбовской духовной семинарии Синод рекомендовал брать в качестве образца Рязанскую ДС.

Владыка Палладий продолжил труды своих предшественников. **Знаменательным событием в истории Рязанской духовной школы стало открытие в 1767 г. класса богословия как основополагающего предмета. По распоряжению епископа учеников старших классов риторики и философии, а с 1767 г. – и богословского, обязывали ежегодно произносить как минимум по 2 проповеди** [Воздвиженский, 1820, 264].

Епископ Симон (Лагов), один из ученейших архипастырей Русской Церкви, возглавил епархию в 1778 г. и сразу же взял под свое покровительство семинарию. Архиепией состоял и ректором духовной семинарии, и сам преподавал в ней некоторые предметы. **Неукоснительно контролировал учебный процесс, лично присутствуя не только на экзаменах, но и на рядовых занятиях. В 1799 г. написал для семинарии устав, действовавший до 1814 г.** Провел ряд преобразований, обратив внимание на проживание учащихся вне стен учебного заведения. Считая, что это мешает управлению внутренней жизнью семинарии, он позаботился о новых помещениях и о приспособлении старых, чтобы территориально все семинаристы, а также преподаватели находились вместе. **Этот период стал расцветом Рязанской духовной семинарии:** в 1798 г. в ней обучалось 214 человек, в 1806 г. – 924 семинариста [Македонов, 2019, 17]. Рязанская семинария стала одной из крупнейших и лучших в России. Благодаря трудам владыки Симона духовное образование в епархии поднялось на невиданный уровень, о чем свидетельствует поступление значительной части рязанских семинаристов в МДА и Московский университет. Синод нередко ставил Рязанскую семинарию в пример другим духовным школам [Агнцев, 1889, 51].

Духовному образованию уделял особое внимание и владыка Феофилакт. Период его управления Рязанской кафедрой совпал с проведением в духовном образовании Александровских реформ. **Подробные проекты уставов для академий, семинарий и училищ в 1814 г. были разработаны, главным образом, Рязанским архиепископом Феофилактом** [Тальберг, 1997, 794].

Постепенно в Рязанской епархии создавалась система духовных училищ. Архиепией, ревнитель духовного просвещения, старался как можно быстрее отстроить для учебных заведений новые здания. **Его деятельность была направлена также на повышение умственного и нравственного уровня духовенства.**

В 1812-1814 гг. в Васильевской слободе был возведен каменный 2-этажный учебный корпус Рязанской семинарии с семинарской больницей во флигеле. Сама улица, на которой построили РДС, называлась теперь Семинарской. В сентябре 1815 г. Комиссия духовных училищ прислала в семинарию преподавателей из числа выпускников СПбДА. Среди них был и Георгий Городков (**свт. Гавриил (Городков; в 1837-1858 гг. – архиеп. Рязанский и Зарайский)**). 1 октября 1815 г. состоялось торжественное открытие нового корпуса семинарии.

Из стен Рязанской духовной семинарии вышло множество пастырей и архипастырей, в том числе прославленных Русской Церковью, а также великих людей.

В частности, ее выпускником был и **первый российский Нобелевский лауреат Иван Петрович Павлов**.

Испытания

Конечно, на долю Рязанской земли, как и всей России, выпало немало испытаний. Именно Рязань первой встретила тогда не известного еще Руси врага – монгольских завоевателей – и была разорена.

Трагические вехи русской истории разного времени – Смута начала XVII в., Петровские и Екатерининские реформы, государственные перевороты 1917 года, Гражданская и две Великие войны – все это не могло не отразиться на судьбе епархии и ее народа.

Но с эпохой гонений на Церковь в XX веке по своей жестокости и губительным последствиям для души русского народа, пожалуй, не сравнится даже нашествие монгольских орд.

В истории России православные еще никогда не сталкивались со столь яростной и непримиримой борьбой против Церкви Христовой. В Рязанской епархии, как и по всей многострадальной земле Русской, было уничтожено множество храмов и монастырей. Церкви взрывали, разбирали на кирпичи, устраивали в них склады, цеха, заводы, в лучшем случае – музеи, клубы. В рязанском Казанском монастыре организовали один из первых концлагерей. Священнослужителей и мирян арестовывали, расстреливали, отправляли в лагеря. И люди шли, славя имя Христово, на муки и смерть. Православные мужественно вставали на защиту своей веры и своих святынь!

Наша епархия, как и другие, дала нам великий сонм новомучеников. Среди них были и самые простые люди. Не монахи и не епископы. В этом ряду исповедников хотел бы упомянуть мученицу Наталью Скопинскую, «обычную женщину», которая со всей убежденностью верующего человека в слове Истины отстаивала Церковь от посягательств новой власти. Она открыто общалась со священниками, проповедовала, помогала притесняемым, направляла деньги заключенным. Удивительно, но эта сильная женщина дошла даже до Калинина и просила, чтобы тот не закрывал ее храм в селе Чурики.

Немало опять же самых простых людей пыталось предотвратить разграбление церковного достояния, когда в 1922 году велась кампания по изъятию церковных ценностей. Они восставали против кощунства и лжепророков. Представители дворянства и образованных слоев общества также мужественно стояли за веру. Так, благодаря самоотверженному служению **Степана Дмитриевича Яхонтова часть святынь удалось спасти в стенах музеев**.

Ко времени Великой Отечественной войны в Рязани остался действующим только один храм. При этом и духовенство, и верующие, несмотря на все зверства, ложь и несправедливости, чинимые против них новой властью, заняли патриотическую позицию и отдавали все свои силы во имя Победы над общим врагом. Среди священников, которые впоследствии служили в рязанских храмах, было немало

солдат, офицеров и ветеранов войны. И хотя в те годы православные и почувствовали некоторое послабление по отношению к Церкви со стороны государства, это было ненадолго. Хрущев усугубил положение верующих и, как помнится, пообещал показать «по телевизору последнего попа».

Возрождение

Период восстановления и созидания Церкви, а затем и настоящее ее возрождение наступили после празднования 1000-летия Крещения Руси. Вновь стали открываться монастыри и храмы, рукополагаться священники, развиваться духовные образовательные учреждения. **В Рязанской епархии эта вежа связана с именем митрополита Симона (Новикова).**

Из знаковых событий того времени можно назвать возвращение верующим в 1988 году Иоанно-Богословского монастыря, занятого под склады областного УВД. Через 3 года, 22-24 июня 1991-го, Патриарх Московский и всея Руси Алексий II (Ридигер) нанес один из первых визитов в Рязанскую епархию, посетив Рязанский кремль, Иоанно-Богословский и Вышенский Успенский монастыри [Панкова, 2016, 95–98].

Верующие добивались также возвращения Церкви Солотчинского Рождества Богородицы монастыря. На его территории размещались отдел Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника с атеистической по содержанию экспозицией, детский сад, а в здании Свято-Духовской церкви – клуб, библиотека и магазин (ГА Рязанской обл. Ф. Р-5629. Оп. 1. Д. 151. Л. 81; Д. 170. Л. 68-70) [Гераськин, 1990, 6].

В тот период власти дали разрешение на передачу Церкви части святынь, хранившихся в музеях. В июне 1988 г. в Рязани во время юбилейных мероприятий, посвященных 1000-летию Крещения Руси, архиеп. Симон обратился в Рязанский историко-архитектурный музей-заповедник с просьбой о передаче верующим мощей блгв. вел. князя Олега Ивановича Рязанского. Передача мощей состоялась 13 июля 1990 г. [Панкова, 2016, 88].

С конца 1980-х гг. рязанское духовенство постепенно развивает сотрудничество со светскими учреждениями. Архиеп. Симон встречается со студентами Рязанского государственного педагогического института. Протоиереи Анатолий Лазарев и Андрей Правдолюбов посещают курсантов Рязанского военного автомобильного училища. Деятельность священнослужителей активно обсуждается в прессе (ГА Рязанской обл. Ф. Р-5629. Оп. 1. Д. 175. Л. 8.).

15 декабря 1989 г. Свящ. Синод и Патриарх Пимен (Извеков) приняли решение об открытии при Рязанском епархиальном управлении Рязанского духовного училища с пасторским и псаломщицким отделениями (Заседания Свящ. Синода. Журнал №131; Определения Свящ. Синода // ЖМП. 1990. №3. С. 11; Отчет по Рязанскому духовному училищу за 1989/90 уч. г. Первый выпуск. С. 2. // Архив РПДС.); а 5 февраля 1990 г. в ДУ начались занятия. **17 августа 2004 г. согласно постанов-**

лению Свящ. Синода Рязанское духовное училище было преобразовано в Рязанскую православную духовную семинарию (РПДС) (Архив канцелярии Рязанского епархиального управления (АК РЕУ). Ряз. ДУ. Т. 1-2. Б/н.; Ряз. ДС. Т. 1. Б/н.).

С начала 1990-х гг. при храмах стали открываться воскресные школы. Появились православные газеты, журнал «Рязанский церковный вестник» (с 1991 г.) (ГА Рязанской обл. Ф. Р-4784. Оп. 1. Д. 168. Л. 2.).

В 1992 г. летний кафедральный Успенский собор был передан в совместное пользование Рязанской епархии и РИАМЗ. 13 июня 1992 г., накануне праздника Пятидесятницы, было совершено малое освящение его престола, а 14-го – первая Божественная литургия после десятилетий запустения.

В 1995 г. в Рязани открыта Православная гимназия во имя свт. Василия Рязанского. По благословию архиеп. Симона в Архангельском соборе Рязанского кремля 18 июня 1998 г., накануне 800-летия учреждения Рязанской епархии, были обретены мощи трех Рязанских святителей: Феодорита (нач. XVII в.), Мисаила, сщмч. (сер. XVII в.), Мелетия (XIX в.) (АК РЕУ. Отчет Рязанской епархии за 1998 г. С. 3.); 25 октября 1999 г. на территории быв. Льговского Успенского монастыря (ныне ИТУ) были подняты мощи свт. Гавриила (Городкова). Мощи свт. Гавриила и Мелетия с 11 сентября 2004 г. пребывают в кафедральном Рождественском соборе г. Рязани. На территории Льговского ИТУ рядом с местом обретения мощей свт. Гавриила в 2002 г. возведен и освящен храм в честь иконы Божией Матери «Умягчение злых сердец» (АК РЕУ. Отчет Рязанской епархии за 2002 г. С. 2.).

В 2001 г. в Рязанском университете им. С. А. Есенина открылось отделение теологии. За время более чем 30-летнего пребывания на Рязанской кафедре владыки Симона было открыто и освящено около 250 церквей, возрождены 8 монастырей. В 2006 г. возрожден рязанский Казанский женский монастырь; в том же году открыта начальная общеобразовательная школа при рязанской Александро-Невской церкви [II]; в 2007 г. начало действовать Епархиальное женское духовное училище [III]; с 2017 г. – Центр подготовки церковных специалистов Рязанской епархии.

В 2009 г. Успенский собор передан в пользование Рязанской епархии. В 2010 г. возрождена церковь Усекновения главы Иоанна Предтечи в Рязанском архиерейском доме. 12 мая 2011 г. епархии возвращен Архангельский собор – усыпальница Рязанских архиереев. В том же году на основании приказа Министерства культуры РФ и договора между епархией и РИАМЗ Церковному историко-археологическому музею Рязанской епархии («Древлехранилищу») переданы 66 чудотворных и особо чтимых в Рязанской епархии икон в безвозмездное пользование для их хранения, экспонирования и использования при богослужениях [IV]. 17 ноября 2011 г. состоялось торжественное открытие «Древлехранилища». Церковный музей на территории Рязанского кремля включает Музей иконы (в Архангельском соборе и Архиерейском доме), а также Дом-музей истории Рязанской епархии 2-й половины XX века им. митр. Симона (Новикова) на ул. Певческой.

Рязанская митрополия Русской Православной Церкви образована 5–6 октября 2011 г. по решению Священного Синода в административных границах Рязанской области (Журнал №104 заседания Свящ. Синода от 5–6 октября 2011 г.). **Главой митрополии определено быть Рязанскому архиерею с титулом «Рязанский и Михайловский»** (Журнал №132 заседания Свящ. Синода от 5–6 октября 2011 г.).

В состав митрополии вошли 3 епархии: Рязанская – в административных границах Захаровского, Михайловского, Пронского, Рыбновского, Рязанского, Спасского, Старожиловского районов Рязанской области; Касимовская – в административных границах Ермишинского, Кадомского, Касимовского, Клепиковского, Пителинского, Сасовского, Чучковского и Шиловского районов Рязанской области (титул правящего архиерея – «Касимовский и Сасовский»); Скопинская – в административных границах Кораблинского, Милославского, Новодеревенского, Путятинского, Рязжского, Сапожковского, Сараевского, Скопинского, Ухоловского и Шацкого районов Рязанской области (титул правящего архиерея – «Скопинский и Шацкий») (Журнал №132 заседания Свящ. Синода от 5–6 октября 2011 г.).

Решением Священного Синода от 22 октября 2015 г. главой Рязанской митрополии назначен митрополит Рязанский и Михайловский Марк (Головков) (Журнал №62 заседания Свящ. Синода от 22 октября 2015 г.).

К началу 2023 г. в Рязанской митрополии насчитывалось 511 приходов; 115 часовен; 17 монашеских обителей (8 мужских, 6 женских монастырей, 2 мужских и 1 женская монашеские общины); 467 клириков (427 священников и 32 диакона); 134 монашествующих (в священном сане – 55). Действуют Межъепархиальная богослужебная комиссия Рязанской митрополии, Межъепархиальная комиссия по канонизации святых Рязанской митрополии, а также Объединенная комиссия Рязанской митрополии по взаимодействию с руководством территориального Управления ФСИН России и социальному служению в местах лишения свободы.

Ежегодно 23 июня в праздновании Собора Рязанских святых участвуют священнослужители и миряне трех епархий Рязанской митрополии. После Божественной литургии в летнем кафедральном Успенском соборе начинается многолюдный крестный ход. Затем на Соборной площади кремля перед Успенским собором служится молебен. В торжествах обычно участвуют 3–3,5 тыс. человек.

В Рязанской митрополии действуют Рязанская духовная семинария, Рязанская православная гимназия имени свт. Василия Рязанского, православная средняя общеобразовательная школа (в г. Касимове), 2 православных детских сада, а также 5 муниципальных детских садов с православным компонентом; при храмах митрополии – 111 воскресных школ (87 – для детей и 24 – для взрослых). Клирики Рязанской митрополии преподают на кафедре теологии Рязанского гос. университета им. С. А. Есенина. С 2016 г. издаются: ежегодный журнал «Летопись Рязанской митрополии»; ежемесячные газеты Рязанской митрополии – «Логось» и «Благовест»; выпускается детский журнал «Ступени». Вещает Рязанское православное радио,

демонстрируются программы Рязанской православной телестудии «Логось-Рязань».

В Рязанской митрополии действуют межепархиальные церковно-общественные организации: Центр охраны материнства и детства «Право на жизнь», Рязанская региональная общественная организация «Православные витязи» (по патриотическому воспитанию молодежи на основах православного вероучения), Рязанская областная общественная организация «Союз православных женщин», Рязанское региональное отделение «Общества православных врачей».

Рязанская митрополия и Министерство образования и молодежной политики Рязанской области являются учредителями ежегодного областного литературно-исторического конкурса «Язык наш – древо жизни на земле». Конкурс проводится в 3 этапа: школьный, муниципальный, областной (с участием более 3 тысяч школьников).

Ежегодно в Рязанской митрополии проводятся региональные чтения: Ильинские образовательные (апрель, Рязань), Гаретовские краеведческие (май, Рязань), Феофановские (октябрь, Вышенский Успенский женский монастырь).

Наша задача – обращать души к Богу!

Итак, в заключение можно сказать: «Да! Много уже сделано, многое возрождено, многое возвращено. Однако ущерб, который был нанесен православному народу в годы гонений на Церковь, не измеряется только числом разрушенных храмов и изъятых святынь. Это, прежде всего, тысячи и тысячи загубленных душ с искалеченным сознанием. И сегодня главная цель церковной жизни – духовное возрождение нашего народа. Именно этой цели подчинено служение тружеников Рязанской епархии. Ее многовековая история обязывает нас стать достойными продолжателями славных дел наших предшественников – святителей, иереев и благочестивых мирян.

Наша задача – благовествовать в современном мире и обращать человеческие души к Богу!

Поздравляя всех православных рязанцев с юбилеем Рязанской епархии, повторюсь, что Рязанская епархия – одна из трех епархий Рязанской митрополии. И это наш общий праздник: и Рязанской, и Скопинской, и Касимовской епархий! Праздник всей Рязанской земли!

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Первый епархиальный отдел Императорского Православного Палестинского общества открылся 21 марта 1893 г. в Якутской епархии, что стало удивительным даже для Совета Палестинского общества. В отчете ИППО за 1894/1895 г. отмечено: «Начало, совершенно неожиданно для нас, было положено в самой дальней и самой холодной окраине нашего отечества – в Якутске, где преосвященный Мелетий в Вербное воскресенье (21 марта) 1893 г. открыл первый отдел общества». Ему последовали в 1893–1896 гг. отделы в Одессе, Житомире, Вятке, Оренбурге,

Пензе, Рязани, Чернигове, Томске, Калуге, Екатеринбурге, Ярославле, Твери, Казани, Смоленске, Ставрополе, Пскове и Владимире. См.: Сообщения Императорского Православного Палестинского общества. Т. VI. СПб., 1896. С. 131. Имя свт. Мелетия, почетного члена ИППО, увековечено на мемориальных досках Александровского подворья в Иерусалиме; его портрет опубликован в фотоальбоме «Русские учреждения в Святой Земле», выпущенном к 25-летию ИППО (1907).

[II] С 2019 г. – филиал Рязанской православной гимназии.

[III] С 2019 г. – регентское отделение Рязанской ДС.

[IV] Святыни размещены в Архангельском соборе, а также в западной части Архирейских палат.

ИСТОЧНИКИ

Архив канцелярии Рязанского епархиального управления (АК РЕУ). Отчет Рязанской епархии за 1998 г. С. 3.

Архив канцелярии Рязанского епархиального управления (АК РЕУ). Отчет Рязанской епархии за 2002 г. С. 2.

Архив канцелярии Рязанского епархиального управления (АК РЕУ). Ряз. ДС. Т. 1. Б/н.

Архив канцелярии Рязанского епархиального управления (АК РЕУ). Ряз. ДУ. Т. 1–2. Б/н.

Архив канцелярии Рязанской Православной Духовной Семинарии (АК РПДС). Отчет по Рязанскому духовному училищу за 1989/90 уч. г. Первый выпуск. С. 2.

ГА Рязанской обл. Ф. Р-4784. Оп. 1. Д. 168. Л. 2.

ГА Рязанской обл. Ф. Р-5629. Оп. 1. Д. 151. Л. 81;

ГА Рязанской обл. Ф. Р-5629. Оп. 1. Д. 170. Л. 68–70;

ГА Рязанской обл. Ф. Р-5629. Оп. 1. Д. 175. Л. 8.

Журнал №131 заседания Свящ. Синода от 15 декабря 1989 г.

Журнал №104 заседания Свящ. Синода от 5–6 октября 2011 г.

Журнал №132 заседания Свящ. Синода от 5–6 октября 2011 г.

Журнал №62 заседания Свящ. Синода от 22 октября 2015 г.

Определения Свящ. Синода // ЖМП. 1990. №3. С. 11.

ЛИТЕРАТУРА

Агнцев (1889) – История Рязанской духовной семинарии. 1724–1840 гг. / Сост. Д. Агнцев. Рязань, 1889.

Вагнер (1960) – *Вагнер Г.К.* Древнейшие памятники каменного зодчества Переяславля Рязанского // Памятники культуры: исследование и реставрация. М., 1960. Т. 2.

Воздвиженский (1820) – *Воздвиженский Т.* Историческое обозрение Рязанской иерархии и церковных дел ее. М., 1820.

Гераськин (1990) – *Гераськин Ю.В.* Русские памятники в опасности // Ветеран. 1990. №13 (117). 26 марта – 1 апреля.

Добролюбов (1884) – *Добролюбов Иоанн, свящ.* Историко-статистическое описание

- церквей и монастырей Рязанской епархии. Т. 1. Зарайск, 1884.
- Иероним (1889) – *Иероним (Алякринский), архим.* Рязанские достопамятности. Рязань, 1889.
- Македонов (2019) – *Иосиф (Македонов), митр.* Архиеп. Симон (Лагов) и его «учреждение»: Эпизод из истории рус. духовных школ XVIII ст. // Сб. тр. Иваново-Вознесенской ДС. 2019. №1.
- Панкова (2016) – *Мелетия (Панкова), мон.* В память вечную будет праведник. Митрополит Симон (Новиков). Рязань, 2016.
- ПСРЛ (1856) – ПСРЛ; Т. VII. Воскресенская летопись. СПб., 1856.
- ПСРЛ (1843) – ПСРЛ; Т. II. Ипатьевская летопись. СПб., 1843.
- ПСРЛ (1913) – ПСРЛ. Т. 21. Ч. 2. Книга степенная царского родословия. СПб., 1913.
- ПСРД (1997) – ПСРЛ; Т. 1. Лаврентьевская летопись. Вып. 1. М., 1997.
- РЕВ (1897) – Рязанские Ев. 1897. №7. Часть офиц.
- РЕВ (1915) – Рязанские Ев. 1915. №5. Часть неофиц.
- Свод (2005) – Свод письменных источников по истории Рязанского края XIV–XVIII веков / Под редакцией А.И. Цепкова. Т. 3. Рязань, 2005.
- Солодовников (1922) – *Солодовников Д.* Переяславль Рязанский: Прошлое Рязани в памятниках старины. Рязань, 1922.
- Строев (1877) – *Строев П.М.* Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви СПб., 1877.
- Тальберг (1997) – *Тальберг Н.* История Русской Церкви. М., 1997.
- Татищев (1995) – *Татищев В.Н.* История Российская. М., 1995. Т. 3.

ЖИВАЯ ИСТОРИЯ

«БЕЗ БОГА НЕТ СЧАСТЬЯ НА ЗЕМЛЕ» Интервью с протоиереем Сергием Соколовым

На протяжении двадцати семи лет настоятелем храма Рождества Пресвятой Богородицы в поселке Дягилево города Рязани служит протоиерей Сергей Соколов. Прихожане любят его за труды, простоту и отзывчивое сердце. Бывает, подолгу общаются с ним не только на духовные, но и на обычные житейские темы. Батюшка скорбит вместе с людьми, утешая их, и радуется вместе с ними в минуты духовного веселья. В жизни протоиерея Сергия, как и любого человека, были свои скорби, искушения, трудности. Но именно они дали возможность ощутить близость Бога и укрепить веру.

– Отец Сергей, Вы родились в семье священнослужителя. Ваш отец протоиерей Николай Соколов пережил опасные и тяжелые годы в истории нашей страны, когда Русская Православная Церковь претерпевала гонения. Он полвека был настоятелем Вознесенской церкви в селе Санское Шиловского района, сделал все, чтобы храм ожил, чтобы туда вновь потянулись люди. Расскажите о духовном пути батюшки.

– Мой отец родом из деревни Лышники Кимрского района Калининской области, которая позднее была переименована в Тверскую. Ему было четырнадцать лет, когда началась Великая Отечественная война. Успел закончить пять классов в местной общеобразовательной школе. Когда здание учебного заведения отдали под фронтовой лазарет, продолжить обучение в другой школе удалось только через год. После шестого класса отец поступил в ремесленное училище. Там, слава Богу, воспитанники находились на государственном обеспечении, их кормили и выдавали им одежду. Потом по распределению работал токарем на военном заводе. В 1947 году в Кимрах власти возвратили верующим Спасо-Преображенский собор, где служил архимандрит Тихон (Свенцицкий), переживший лагерь и ссылки. Именно он стал духовным отцом моего папы и впоследствии посоветовал ему оставить мирскую работу и поступать в семинарию.

Когда отец пришел на завод к директору, чтобы получить расчет при увольнении, тот возмутился: «В семина-а-а-рию собрался?! В какую еще семинарию?! Я не могу выдать расчет».

На следующий день в дом постучался человек в штатском, взял домовую книгу и велел явиться в милицию. В правоохранительных органах незнакомец сидел в кабинете уже в погонах и пытался найти хоть какую-то причину, чтобы отговорить моего отца от поступления в духовную школу: «А у вас голос-то есть? В семинарии надо уметь петь...» «А я пою иногда, – ответил отец. – Получаю на работе получку и запеваю: Широка-а-а страна-а-а моя родна-а-а-я...!» После этого папе быстренько отдали домовую книгу и отпустили восвояси.

После окончания семинарии он продолжил обучение в Московской духовной академии. Однажды один из студентов, Георгий Колесников, ставший потом священником, и кстати, родной брат будущего протоиерея Василия Колесникова, пригласил отца в гости на Рождественские каникулы в Рязань. Здесь он познакомился с архиепископом Рязанским и Касимовским Николаем (Чуфаровским), который впоследствии в 1959 году рукоположил его в диаконы, а потом и в сан пресвитера.

Отец служил клириком Скорбященской церкви города Рязани, Троицкого храма села Троица Спасского района, а в 1969 году стал настоятелем Вознесенского храма села Санское Шиловского района, где прослужил пятьдесят лет. Этот храм возвратили верующим в 1941 году, и за 28 лет здесь сменились девятнадцать священников. Церковь не отапливалась, дороги не было, электричества тоже. Поэтому батюшки надолго не задерживались, стремились поскорее уехать на более благополучный приход. Отец стал в селе двадцатым по счету священником и, несмотря на все тяготы приходской жизни, остался служить и восстанавливать Вознесенский храм.

Жители села очень уважали отца Николая, всегда шли к нему за добрым советом. Никогда не было конфликтных ситуаций, все вопросы решались мирно. Батюшка своим примером показывал, как нужно жить по-христиански, по заповедям Божьим. Даже дома он никогда не настаивал на своем, а всегда давал нам, детям, свободу выбора.

– Ваше детство выпало на довольно непростое время. Как складывались отношения со сверстниками, учителями в школьные годы?

– В нашей семье было пятеро детей. У меня три сестры и один брат. Помню, когда старшая сестра пошла в школу, ее хотели принимать в пионеры. Учителя вызвали отца, сказали, что с девочки надо снять крестик и одеть красный галстук. «Я этого сделать не могу, – ответил папа, – я священник и во время крещения христианина одеваю на шею человека нательный крестик, но никогда не снимаю». Вопрос удалось решить мирно, и накануне дня посвящения в пионеры моей сестре сказали, чтобы она не приходила в школу. Точно так же и мне удалось избежать этой церемонии. Учителя сказали, если не хочешь быть пионером, завтра не приходи в школу.

На всю жизнь запомнил один случай. Я учился в восьмом классе. Весной мы с отцом по традиции встречали Пасху в церкви. На ночной Литургии увидел некоторых ребят из нашей школы, которым тоже удалось проникнуть в храм. Кругом дежурили комсомольцы, учителя. И, естественно, все мы, бывшие на богослужении, попали к ним в «черный список». Знакомая соседка, которая трудилась в школе техническим работником, предупредила меня, что завтра на линейке всех, кого видели в храме, будут отчитывать. Но я не придавал особого значения ее словам и утром пошел в школу. На общей линейке наш одноклассник Сергей вынес красное знамя, ребята выстроились по классам. Вышла директор школы Валентина Павловна и стала всех ругать, кто ходил на Пасху в храм, называла нас богомольниками, говорила разные кощунства на веру, на Церковь и хулу на Бога. И тут знаменосец неожиданно потерял сознание и упал вместе со знаменем. Все взволнованно засуетились, учителя подбежали к Сереже, чтобы привести его в чувство. Знамя передали в руки другому мальчику. Линейка продолжилась. Но только директор открыла рот, чтобы продолжить свою речь, как второй знаменосец упал в обморок. Учителя начали выгонять всех из зала на улицу, на свежий воздух. У меня не было в сердце какой-то обиды или радости от всего произошедшего. Просто возникло чувство, что в жизни все закономерно и происходит так, как должно быть. И сейчас я уверен, что это все было промыслительно, так как Бог поругаем не бывает.

В восьмидесятых годах, когда началась «перестройка», многие учителя из нашей школы «перестроились». Начали ходить в храм исповедоваться, причащаться. Слава Богу, покаяться.

– **Наверное, в школе вы задумались о священстве?**

– Нет, о священстве я вообще не думал. В школе особо не любил учиться и не знал, какую профессию выбрать в будущем. В восемнадцать лет пришла повестка в армию. Когда явился в военкомат, понял, что меня не хотят брать в элитные войска: воздушно-десантные силы, военно-морской флот. Из нашего села в основном в такие подразделения призывали новобранцев. Сотрудники военкомата смотрели мои документы, где указано, что я сын священника, и сразу откладывали их в сторону. Несколько дней ожидая распределения в военные части, я досиделся до того, что все продукты в сумке испортились, которые мне мама с собой положила. Помню, иду как-то вечером по коридору, а мне навстречу выходит знакомый лейтенант из Шилово. Я объяснил ему ситуацию, и он помог мне попасть в стройбат. Ночью нас повезли в Кострому в строительные войска, где я прослужил два года.

В армии Господь хранил меня, я думаю, по молитвам родителей. У нас была дедовщина. Однажды ночью «деды» напились спиртного и стали над новенькими ребятами издеваться. Я лежал на кровати, накрывшись с головой одеялом, и молился. Слышу, ко мне подходят: «Вставай! Чего лежишь?». Я поднялся на ноги. Пьяный солдат смотрел, смотрел на меня, шатаясь, а потом сказал: «Ты что стоишь? Ложись быстро!» Я опять под одеяло залез и продолжил молиться. Больше ко мне

никто не подходил. Потом, конечно, обо всем узнало начальство, и «дедов», человек пятнадцать, посадили в дисбат.

В армии я почувствовал, как Бог близок к человеку. Когда после демобилизации вернулся домой, отец предложил мне поступать в семинарию. Я сначала засомневался, а потом решил попробовать. Стал готовиться по мере своих сил к вступительным экзаменам. Однако подготовка по учебным предметам у меня оказалась очень слабая и уверенности в том, что я стану семинаристом, не было. Но, тем не менее, Господь открыл мне, что я должен учиться в семинарии. Ночью после экзаменов мне приснилось, что я стою в семинарском храме и вижу икону Покрова Пресвятой Богородицы, а на душе спокойствие и умиротворение. Проснувшись утром, я пошел посмотреть списки зачисленных абитуриентов в духовную школу, и увидел там свою фамилию. Вообще Матерь Божия всегда покровительствует мне, грешному. Будучи священником, я узнал, что родился в день явления Пресвятой Богородицы преподобному Сергию, моему небесному покровителю.

Окончив первый класс, я уехал домой на летние каникулы. Накануне Дня Пресвятой Троицы решил съездить к отцу Василию Колесникову, другу детства. Он в то время служил в Троицком храме в поселке Мурмино Рязанского района, где как раз был престольный праздник. Разговорились мы с отцом Василием на разные темы и затронули вопрос личной жизни. О женитьбе я пока не думал, так как все мысли были заняты учебой в семинарии. Батюшка предложил познакомиться с хорошей девушкой и съездить после Литургии в гости к родственникам протоиерея Николая Иванова, который раньше служил в Мурмино. Познакомился с его дочкой Анной. К осени я вернулся в семинарию во второй класс. С Аней мы продолжили общаться, письма друг другу писали – мобильных телефонов ведь раньше не было. Навещая бабушку в Загорске, она заезжала и ко мне в семинарию. Зимой я все-таки решил сделать предложение своей возлюбленной, и на Богоявление мы повенчались. По окончании второго класса, согласно поданному прошению, был направлен Учебным Комитетом при Священном Синоде в Рязанскую епархию для прохождения церковного послушания.

В 1985 году в праздник Святой Троицы архиепископ Симон (Новиков) рукоположил меня в сан диакона и направил на служение в город Сасово. Ровно через год снова в день Святой Троицы владыка совершил мою священническую хиротонию и назначил настоятелем Христорождественского храма села Савватья Ермишинского района. Таким образом, Святая Пятидесятница – это знаковый праздник в моей жизни.

В 1988 году я стал настоятелем церкви Рождества Богородицы села Боровое Шиловского района. В 1994 году был направлен на служение в Покровскую церковь села Коростово Рязанского района. А с 1996 года и по сей день являюсь настоятелем церкви Рождества Богородицы поселка Дягилево города Рязани.

В 2001 году по благословению Высокопреосвященнейшего архиепископа Павла поступил на третий курс Рязанской православной духовной семинарии, которую окончил в 2003 году.



На фотографии: митрополит Рязанский и Михайловский Марк вручил протоиерею Сергию Соколову медаль святителя Василия Рязанского II степени, 2022 год

– Кто был Вашим духовным наставником?

– С особой теплотой вспоминаю архимандрита Авеля (Македонова), который был духовным наставником нашей семьи. Перед рукоположением в диаконы, а потом и в сан пресвитера я ездил к нему на генеральную исповедь. Затем каждый год в дни Великого поста вместе с другими священниками мы приезжали к отцу Авелю в Иоанно-Богословский монастырь на исповедь.

Однажды у нас с супругой произошел тако-о-й раздрай. Мы сильно поскандалили, что-то доказывая друг другу, были серьезные непонимания. Тогда я предложил Анне поехать к отцу Авелю, чтобы он разрешил наш бессмысленный спор. Сначала супруга наотрез отказывалась, но потом согласилась. Приехали мы в обитель. Батюшка сначала со мной поговорил, а потом очень долго о чем-то беседовал с моей супругой. Мы примирились благодаря наставлениям отца Авеля и после этого начали близко с ним общаться. И как только в семье случалась хоть малейшая недомолвка, супруга сразу говорила: «Все, поехали к отцу Авелю». Незадолго до его смерти мы приехали навестить батюшку. Он лежал на кровати немощный. Подошли к нему, а он говорит: «Я вот умираю...».

– На кого же нас оставляете? – со скорбью спросила Анна.

– Приходите на мою могилку. Я буду вам помогать, – ответил отец Амель.

– С какими проблемами чаще всего обращаются прихожане к Вам?

– Проблемы у всех разные. В основном, конечно, с семейными трудностями люди приходят. Тяжелые отношения между супругами – сегодня не редкость. Кто-то на грани развода, а кто-то, наоборот, все никак не может найти вторую половину. Казалось бы, в храм ходят, исповедуются, причащаются, а ничего в жизни не меняется. Общаясь с людьми, я с болью в сердце замечаю, что многие, к сожалению, не понимают ценность самой величайшей святыни, дарованной Богом человеку, – Причастия Тела и Крови Христовых. Подходят к Чаше без рассуждения. Поэтому приходится в первую очередь объяснять смысл Евхаристии, установленной Самим Господом на Тайной Вечери.

– У вас большая семья. Поделитесь секретами воспитания детей.

– Мне довольно сложно об этом говорить и давать какие-то советы, потому что в нашей семье в основном супруга Анна занималась воспитанием детей. Она посвятила им свою жизнь. И то, что каждый вырос благочестивым христианином, – во многом ее заслуга. К сожалению, последнее время Анна тяжело болела. Недавно вот отошла ко Господу, второго мая 2023 года.

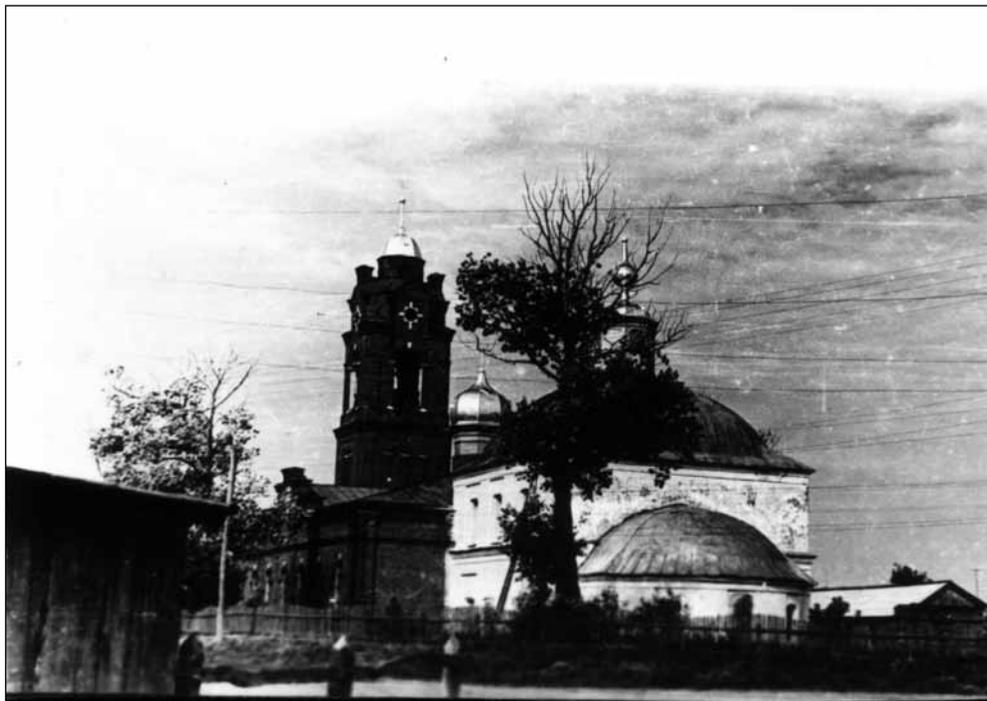
Сын Василий стал священником. Закончил Санкт-Петербургскую духовную академию, женился и остался жить в городе на Неве. У них с супругой Екатериной подрастают пять девочек. Двое моих дочерей, Ольга и Алевтина, замужем за священниками. Оля с супругом иереем Евгением и двумя детьми живут в Балашихе, Алевтина с иереем Максимом и четырьмя детками – в Касимове. Третья дочь Мария вышла замуж за иконописца Михаила Шевцова. Они воспитывают двоих детей.

На мой взгляд, родители должны не словом только, но и жизнью своей учить детей, быть для них во всем примером, особенно в исполнении заповедей Господних. Ведь без Бога мы не сможем жить счастливо на земле.

Беседовала Вероника Милова

Фото 1 (справа сверху). Вознесенский храм в селе Санское Шиловского района Рязанской области, 1980-е годы

Фото 2 (справа внизу). В центре протоиерей Николай Соколов с супругой Алевтиной и детьми. Слева будущий протоиерей Сергей Соколов. В верхнем ряду слева направо: Николай, Надежда, Любовь, 1982 год



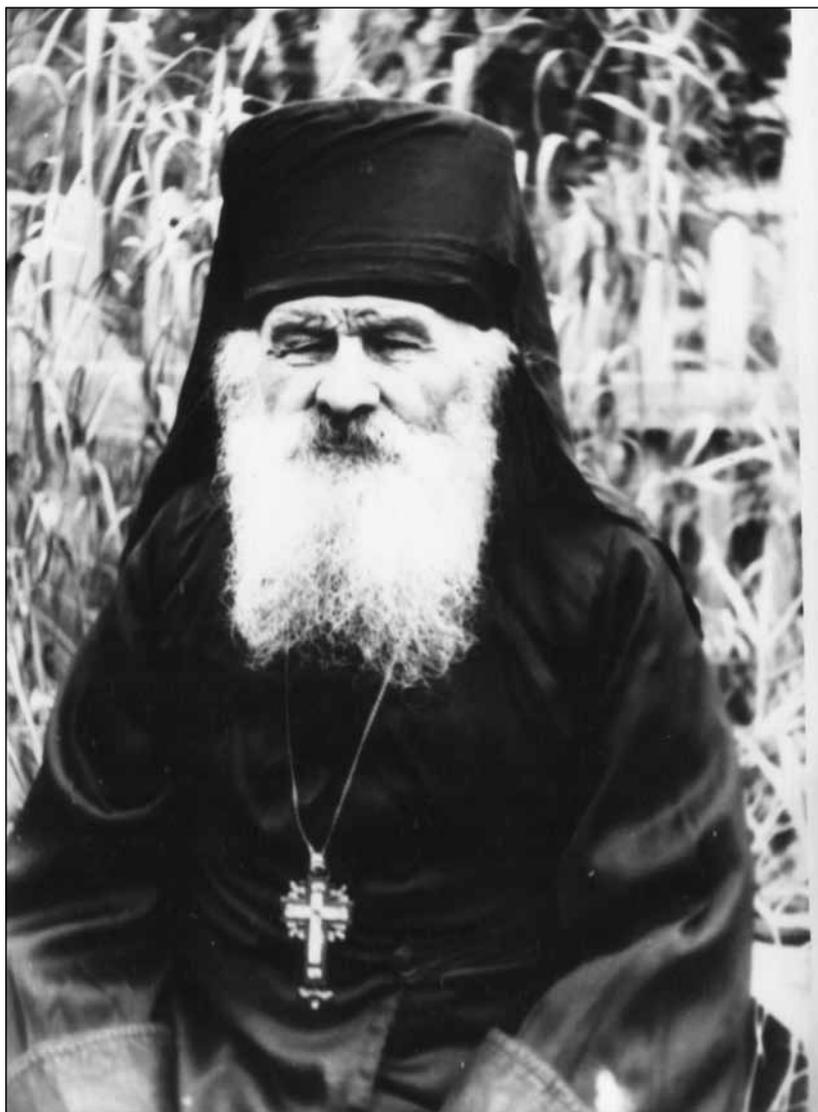


Фото 3 (вверху). Архимандрит Тихон (Свенцицкий), конец 1950-х годов

Фото 4 (справа вверху). Сергей Соколов перед армией, 1980 год

Фото 5 (справа внизу). Сергей Соколов в армии. Слева сестра Вера, справа мама Алевтина, 1981 год, Кострома

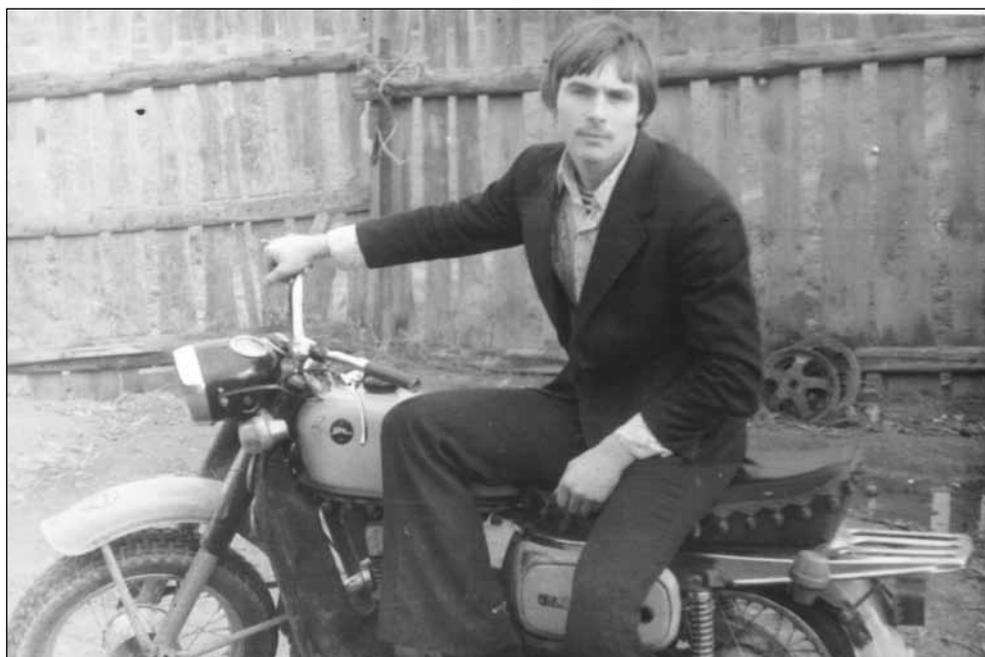




Фото 6 (вверху). Сергей Соколов во время учебы в Московской духовной семинарии, 1984 год

Фото 7 (справа вверху). Таинство венчания Сергея Соколова с супругой Анной совершает иерей Василий Колесников. Троицкий храм в поселке Мурмино Рязанского района, 1985 год

Фото 8 (справа внизу). Отец Сергей Соколов со своей семьей в гостях у архимандрита Авеля (Македонова) в Иоанно-Богословском мужском монастыре. Начало 2000-х годов





Фото 9 (вверху). Храм Рождества Пресвятой Богородицы в поселке Дягилево, 1996 год

Фото 10 (справа вверху). Храм Рождества Пресвятой Богородицы в поселке Дягилево, 2023 год

Фото 11 (справа внизу). Празднование 205-летия Вознесенского храма села Санское Шиловского района, 2014 год. Слева направо: протоиерей Николай Соколов (родной брат отца Сергея), протоиерей Николай Соколов (отец протоиерея Сергея), протоиерей Сергей Соколов, протоиерей Владимир Ефремов

Фото 12 (стр. 34 вверху). День памяти Тихвинской иконы Божией Матери, поселок Дягилево, 2023 год

Фото 13 (стр. 34 внизу). Протоиерей Сергей Соколов вместе с дочерью Алевтиной и внуками на могиле архимандрита Авеля (Македонова). Рядом с отцом Сергием настоятель Иоанно-Богословского мужского монастыря игумен Исаакий (Иванов), 31 октября 2023 года

Фото 14 (стр. 35 вверху). Дочь протоиерея Сергея Соколова Мария вместе с супругом Михаилом и детьми, 2023 год

Фото 15 (стр. 35 внизу). Сын протоиерея Сергея Соколова иерей Василий Соколов вместе с супругой Екатериной и детьми в Иоанно-Богословском мужском монастыре в селе Пошупово, 2023 год







ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ

Монахиня Мелетия (Панкова)

БАВЫКИНСКИЙ МОНАСТЫРЬ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА



Монахиня Мелетия (Панкова), доцент, заслуженный работник культуры РФ, доцент РГДС, действительный член Императорского Православного Палестинского Общества, древлехранитель Рязанского епархиального управления

Николо-Бавыкинский [1] мужской монастырь расположен в той части Рязанской области, а соответственно, и Рязанской митрополии, которая в 2011 году вошла в состав Скопинской епархии (Архив канцелярии Рязанского епархиального управления (АК РЕУ). Николо-Бавыкинский муж. мон-рь. 2007–2013 гг. Б/н. Б/л.). Его адрес – поселок Заря Свободы Сараевского района Рязанской области.

Почти четыре с половиной столетия назад, в памятный день Пятидесятницы 1580 года, в этих местах у святого источника явился образ святителя Николая Мирликийского. Там же Господь даровал людям по их молитвам перед явленным образом святителя Николая Чудотворца и первые чудеса. С того времени все больше народа из окрестных сел и деревень молитвенно притекало к святому источнику, чтобы обратиться в своих нуждах и болезнях к святителю Николаю на месте явления его чудотворного образа (Архив канцелярии Рязанского епархиального управления (АК РЕУ). Николо-Бавыкинский муж. мон-рь. 2007–2013 гг. Б/н. Б/л.).

Вскоре явленную икону Святителя перенесли в село Большие Можары – в храм Архистратига Михаила [Добролюбов, 1988, 49–51]. Местные жители в праздники Святого Духа и святителя Николая, архиепископа Мирликийского, три столетия продолжали во множе-

стве приходиться на святой источник Бавыкинской горы – к месту явления образа святителя Николая Чудотворца.

В конце 1870-х годов Елена Николаевна Сазонова, девица из крестьян села Белоречье Шацкого уезда Тамбовской губернии, решила на Бавыкинской горе – там, где в последней четверти XVI века у святого источника была явлена икона святителя Николая Чудотворца, то есть близ села Большие Можары Сапожковского уезда Рязанской губернии, положить начало богадельне «*для приюта больных и престарелых*». Основательница богадельни купила в 1879 году у местного владельца, подпоручика Аполлона Федоровича Ханькова, за 12 тысяч рублей 500 десятин земли. Затем испросила у епископа Рязанского и Зарайского Палладия (Раева-Писарева; с 18 октября 1892 – митр. Санкт-Петербургского и Ладожского, первенствующего члена Святейшего Синода) разрешение основать на купленном ею участке женскую общину с монашеским уставом. Вскоре было получено на это благое дело благословение архипастыря. Так и родилась Николаевская женская община. На ее территории вырос 2-этажный деревянный корпус с 16 кельями для сестер. В восточной части этого здания устроили домовую церковь в честь Тихвинской иконы Божией Матери. 9 мая 1880 года состоялось ее освящение (ГАРО. Ф. 627. Оп. 240. Д. 28. Л. 259–260.).

Значительные суммы требовались и на строительство, и на обустройство богадельни, но денег не хватало. По договоренности Елена Сазонова сумела в срок выплатить за землю только 8 тысяч рублей, а не всю сумму. По условиям же «*запродажной записи*» владельцем Бавыкинской горы вновь стал А.Ф. Ханьков. Никольскую общину закрыли. Тихвинский храм с 5 марта 1885-го по 14 марта 1886 года стоял опечатанным, а церковную утварь передали в приходскую Архангельскую церковь Больших Можар. Некоторые сестры вынуждены были вернуться в мир. Но часть из них упростила Ханькова оставить их в своих кельях в обители, чтобы они могли там молиться в надежде, что общину возобновят (ГАРО. Ф. 627. Оп. 11-177. Д. 76. Л. 426–426 об.).

Минули два года молитвенных трудов сестер, уповающих лишь на Бога. И они были приняты: благочестивый купец Алексей Никитич Шульгин, местный уроженец, узнал о закрытии обители на месте обретения явленного образа святителя Николая Чудотворца, о скорбях насельниц. Он решил выкупить у владельца Бавыкинскую гору для этой общины. Но, к сожалению, попытка его не увенчалась успехом. Выяснилось, что Ханьков свой земельный участок на горе уже заложил в Тульском поземельном банке. Шульгин перед трудностями не отступил: он принял долг банку на себя. Да еще и Ханькову выдал дополнительные средства в 6 тысяч рублей (ГАРО. Ф. 627. Оп. 11-177. Д. 76. Л. 426–426 об.).

9 января 1888 года Алексей Никитич Шульгин подает на имя архиепископа Рязанского и Зарайского Феокиста (Попова) ходатайство о возобновлении в Сапожковском уезде Никольской общины. А вскоре Святейший Синод издал указ о ее открытии с наименованием «Николо-Бавыкинская». 28 февраля того же года

архимандрит рязанского Свято-Троицкого монастыря Владимир (Добролюбов), благочинный монастырей Рязанской епархии, прибыл в общину и зачитал указ Рязанской духовной консистории от 25 февраля о возобновлении Николо-Бавыкинской монашеской женской общины. Затем архимандрит Владимир возглавил Божественную литургию и благодарственное молебное пение в Тихвинском храме обители (ГАРО. Ф. 627. Оп. 11-177. Д. 76. Л. 426 об.).

Не прошло и десятилетия, как последовало решение Синода о преобразовании Николо-Бавыкинской общины в общежительный женский монастырь с этим же наименованием. Указ был подписан 22 мая 1894 года. Главной святыней обители стала явленная икона Мирликийского чудотворца. Она возвратилась на Бавыкинскую гору и пребывала теперь в монастырском Тихвинском храме. Сюда приходило множество богомольцев и на богослужения, и чтобы поклониться чудотворному образу святителя Николая, архиепископа Мирликийского, а также к святому источнику. Издавна православные по вере своей получали здесь исцеления (ГАРО. Ф. 627. Оп. 11-177. Д. 76. Л. 427 об.). Древний родник не иссякает до сих пор.

Постоянными богомольцами в этом монастыре были крестьяне села Сысои Борецкой волости Сапожковского уезда. Если от Можар Никольская обитель отстояла почти на две версты, то Сысои были совсем недалеко от живописного места на взгорье правого берега реки Пары, где этот монастырь располагался. Среди них – и Хлуденевы. Вместе со своей бабушкой в монастырь в раннем детстве часто ходила Катя Хлуденева, ставшая впоследствии подвижницей веры и благочестия – старицей Екатериной Михайловной Сапожковской. Сестра ее бабушки, монахиня, давно подвизалась в Николо-Бавыкинской обители. По пути на службу бабушка с Катей непременно посещали святой источник на Бавыкинской горе, даже зимой. Бабушка не только пила и умывалась водой источника, но и обливалась. Приучила она к этому и свою внучку. Во время литургии маленькая девочка тихо стояла рядом с бабушкой, с благоговением внимая богослужению и молясь, иногда присаживалась на специально сделанную для нее скамеечку, частенько пела вместе с сестрами-клирошанками. Все это уже в самом юном возрасте помогло ей понять: Дом Господень – ее дом [Екатерина, 2008, 5, 7].

К началу XX столетия при поддержке А.Н. Шульгина и других благотворителей в монастыре вырос целый комплекс храмовых, жилых и хозяйственных построек. В центре его архитектурного ансамбля возвышался каменный 3-престольный собор. Главный его престол во имя святителя Николая Чудотворца был освящен 16 сентября 1907 года. Правый (южный) придел освятили 20 сентября 1908 года во имя святителя Алексия, митрополита Московского, чудотворца, а левый (северный) – на следующий день, 21 сентября 1908 года, посвятили Архангелу Рафаилу. По обе стороны от собора располагались два каменных 2-этажных сестринских корпуса с кельями и трапезным храмом преподобных Сергия и Никона Радонежских. Освящен трапезный храм был 29 сентября 1902 года (ГАРО. Ф. 627. Оп. 236. Д. 844. Л. 2–2 об.). Неподалеку стояли 15 деревянных жилых строений,

«крытых железом», за ними – деревянная теплая Тихвинская церковь, освященная в 1880 году, в бытность еще монашеской общины. В «Ведомости о состоянии монастырей Рязанской епархии за 1916 г.» отмечено, что «утварью храмы достаточны» (ГАРО. Ф. 627. Оп. 236. Д. 844. Л. 2–2 об.).

Обитель окружала каменная ограда. Колокольня с часами, встроенная в монастырскую стену, освящена не ранее 1914 года. Это следует из отчета игуменьи Евсевии за 1914 год: «на отделку колокольни» израсходовано 465,965 рублей. На территории располагалось и монастырское кладбище (ГАРО. Ф. 627. Оп. 236. Д. 844. Л. 2.).

Дома клириков монастыря – священников и диаконов – стояли за монастырскими стенами. Там же были возведены и «три здания для успокоения богомольцев», то есть дома для приема паломников. Скотный двор, где в 1914 году содержались 24 коровы, 8 лошадей, 50 птиц, располагался в 100 сажнях (213 м) от монастыря (ГАРО. Ф. 627. Оп. 236. Д. 844. Л. 1 об. – 2.).

В начале XX века за Николо-Бавыкинской обителью числилось 599 десятин земли, в том числе:

- 19 десятин (20,7575 га) усадебной под монастырем, огородом и скотным двором;
- 20 десятин (21,85 га) пахотной по лесным полянам;
- 69 десятин (75,3825 га) пахотной земли за р. Парой, пожертвованной А. Н. Шульгиным;
- 431 десятина (470,8675 га) под мелким лесом;
- 60 десятин (65,55 га) неудобной по оврагам (ГАРО. Ф. 627. Оп. 11-177. Д. 76. Л. 427.).

Сестры Николо-Бавыкинской обители жили и трудились в соответствии с уставом общежительного монастыря. Богослужения совершались «по общецерковному уставу с чтением на повечерии канона Пресвятой Богородице, а после повечерия – канона с акафистом Спасителю, Божией Матери и Ангелу Хранителю; а после вечерней трапезы – вечерняя молитва с молитвою о здравии благотворителей и заупокой умерших». В дни памяти святителя Николая, архиепископа Мирликийского, чудотворца, совершался традиционный многолюдный крестный ход с чудотворным образом Покровителя монастыря к святому источнику – к месту явления его иконы (ГАРО. Ф. 627. Оп. 11-177. Д. 76. Л. 427 об.).

В 1916 году, в соответствии с послужным списком «Ведомости о состоянии монастырей Рязанской епархии», в Николо-Бавыкинском общежительном монастыре числилось 189 насельниц: игуменья Евсевия, 20 мантийных монахинь, 91 рясофорная послушница, 66 послушниц, 11 стариц, живущих при монастыре (ГАРО. Ф. 627. Оп. 11-177. Д. 76. Л. 428-428 об.).

Из настоятельниц монастыря по документальным источникам известны: монахиня Иннокентия, упоминавшаяся в 1888 году, и игуменья Евсевия, управлявшая обителью с 1890-го до ее закрытия в 1919 году (ГАРО. Ф. 627. Оп. 11-177. Д. 76. Л. 429-441.).

Никола-Бавыкинский монастырь был закрыт по решению советского правительства, как и другие, в 1919 году, но сестры свою обитель не покинули, а создали с/х артель (общину), зарегистрировав ее. Они продолжали жить там же по своему монастырскому уставу, молиться и трудиться. К 1919 году по клировым ведомостям численность насельниц там составляла уже 262 человека. Комиссия по изъятию церковных ценностей, прибыв туда, составила опись серебряных богослужебных сосудов и утвари монастыря, а затем все это было экспроприровано. Но главную святыню – явленную икону святителя Николая Чудотворца – насельницы перед реквизицией успели надежно спрятать. Они предприняли все возможное для того, чтобы чудотворный образ был спасен [1]. Но вскоре местные органы советской власти отобрали у насельниц не только весь скот, но и все их скудные средства производства. Сестры в ответ на эти действия в адрес уездных властей составили жалобу, в которой говорилось, что 230 «рабочих сестер крестьянок Никола-Бавыкинского... обрабатывают своими силами 69 десятин. Для своей работы они имели лошадей и 18 коров, 7 овец» и семенной хлеб, но их незаконно забрали. Из Сапожка последовало распоряжение разобраться в действиях «коммунистов, отбирающих у сестер скот и хлеб». Но из местного совета в Сапожок отправили телеграмму, что нарушений никаких не было (ГАРО. Ф. Р-4. Оп. 1 Д. 67. Т. 3. Л. 416-417.).

В 1926 году Управление Рязской милиции доносило в центр, что имущество Бавыкинского монастыря передано по договору Сапожковской религиозной организации, здания монастыря находятся под культурно-просветительским кружком поселка «Заря свободы». А вскоре движимое и недвижимое монастырское имущество было полностью экспроприровано. Насельниц из стен монастыря изгнали. Впоследствии немало из них прошло через аресты и ссылки. Судьба многих не известна.

Уже в постсоветские годы, весной 2022-го, одна из страниц истории Никола-Бавыкинской обители приоткрылась. Произошло это благодаря воспоминаниям Галины Федоровны Силаковой (1941 г. р.), в прошлом медицинского работника, жительницы Латвии. Ей очень хотелось побывать на родине родителей, увидеть своими глазами Никола-Бавыкинский монастырь, о котором ей столько рассказывала ее мать. За три года до этого, узнав от одной из своих пациенток о возрождении этого монастыря и его современной жизни, Силакова стала общаться с игуменом Никола-Бавыкинского мужского монастыря Павлом (Удовенко). Сначала по телефону, а потом по скайпу. Галина Федоровна прислала в монастырь фотографию своих родственниц – монахинь разоренной Никола-Бавыкинской женской обители. Она с 1964 года живет в Риге. Конечно, ей сейчас не просто в Латвии, где она, как и большинство русских – не граждане. Но жаловаться она не привыкла, видит во всем происходящем Промысл Божий и благодарит за все Господа. Убеждена, без Бога для нее нет жизни. Она неустанно повторяет: *«Самое главное – жить в вере, в любви к Богу и ближним. Будешь веровать, будешь молиться – будешь жить. Всем, что имеем, мы обязаны Господу. Ничего своего мы не приносим в этот*

мир, и ничего своего не уносим с собой, когда умираем». На родину предков Галина Федоровна ехала с подарком: она везла в монастырь образ святителя Николая Чудотворца, написанный в византийских традициях семинаристом из Дании (икону привезла из Дании подруга их семьи) [Силакова, 2022b].

Родители Г.Ф. Силаковой жили невдалеке от Никольского монастыря – в деревне Дубовка, близ села Борец, Можарской волости Сапожковского уезда Рязанской губернии. Ее мама, Пелагия, была дочерью крестьянина этой деревни Митрофана Денисова. У него две родные сестры: старшая – Пелагия и младшая – Елена, будучи еще отроковицами, поступили в Николо-Бавыкинский женский монастырь и впоследствии стали монахинями. Елена Сазонова, которая решила на месте явления образа святителя Николая Чудотворца на Бавыкинской горе основать Никольскую монашескую общину, по свидетельству Пелагии Митрофановны, была их родственницей. Она, чтобы купить там участок земли, рассталась со своим имуществом. На оставшиеся средства стала строить здание для будущей обители. Ей удалось построить 2-этажный корпус с домовым храмом. Позже на помощь пришли благодотворители.

Об этом монастыре Галина Федоровна многое узнала от матери в послевоенные годы. Та постоянно вспоминала родные места. Ее рассказы были чаще всего связаны с Бавыкинской обителью. Когда Пелагия подросла настолько, что родители стали позволять ей самостоятельно, без сопровождения, посещать Никольский монастырь, она надолго отправлялась в гости к своим тетям-монахиням. Жила у них неделями во время праздников. Рассказывала, что близ монастыря тогда обитал блаженный Миша. Круглый год он ходил босиком, побирался. Некоторые замечали, что он наделен даром провидения. Если в храме была какая-то нечистая женщина, то даже среди множества людей он ее находил и обязательно буквально «вытаскивал» из храма. Однажды блаженный Миша шел мимо дома одной сельчанки. Заметив его, она подумала, что же ему дать. Зачерпнула в чашку муку, а потом сказала про себя: «Да куда ж ему так много?» И часть муки смахнула обратно. Миша зашел в дом, она ему муку подала, а он ей и говорит: «Да куда ж мне так много?» Отделил себе часть муки, ссыпал в свой мешочек, а остальную ей отдал. Женщина, рассказывая этот случай деревенским, все удивлялась: «Надо же, Миша-то мне мои же слова и повторил, а я ведь их только про себя сказала...». А в то время, когда строился Никольский собор, Миша ходил вокруг ограды, палочкой по ней стучал и приговаривал: «Да, собор-то кладется, но жить-то вам в нем не придется! Скоро, как галки, все полетите!». А тогда в монастыре жили, по словам мамы, уже более 100 монахинь.

В 1930-е годы, когда монастырь начали разрушать, благочестивые люди могли тайно, ночью, вывезти оставшихся в обители насельниц, в том числе и ее тетушек. В конце концов матушки Пелагия и Елена оказались в Харбине, где их и приютили [Силакова, 2022a].

У родителей Галины Федоровны до установления советской власти было крепкое крестьянское хозяйство: земля, лошади, несколько коров, отец начал строить

мастерскую по производству колес, но не успел ее завершить. Новые «хозяева» страны семью раскулачили, отца арестовали. Правда, не расстреляли. Заключили в тюрьму Тихвина. Жена ездила к нему на свидания. Федор продолжал отбывать наказание в тюрьме в течение года, потом отца освободили. Но тут же всех их, с малыми детьми, отправили в ссылку – в Сибирь, в вагонах для перевозки скота. Галина Федоровна родилась уже в Кемеровской области. В семье к этому времени было уже шестеро: три брата и три сестры. Все состояли под надзором властей. Поначалу тетушки-монахини из Харбина им писали. Но за ссыльными следили строго. И пришлось им предупредить родственниц, что такая переписка опасна. И связь прервалась...

В 1941-м главу семьи призвали в армию. Пять лет он сражался на фронтах Великой Отечественной войны. Прошел ее без единого ранения с той молитвой в сердце и на устах, которую получил от священников в тюрьме Тихвина: там он оказался с ними в одной камере. Всех священников приговорили к высшей мере наказания и расстреляли. Но перед казнью они успели передать отцу слова молитвы, которая была сложена ими из псалмов Давидовых:

*«Вступи, Господи, в тяжбы тяжущихся со мною,
Побори, Господи, борющихся со мною.
Возьми щит и латы Свои и восстань на помощь мою.
Обнажи меч Свой, прегради путь преследующим меня.
Яко постыдятся и посрамятся ищущие душу мою,
И обратятся безлицыми умышляющие мне зла.
Дай, Господи, душе моей спасения!
Ангел Господень прогонит их,
Но путь будет их темен,
И да падут они, как прах, пред лицом ветра,
А душа моя будет веселиться и
радоваться ... о Господе! Аминь».*

Война для Федора в 1945 году не окончилась: он оказался в Японии. Ему удалось попасть в Харбин. Он хотел хоть что-то разузнать о сестрах-монахинях Николо-Бавыкинского монастыря, тетушках жены, Пелагии Митрофановны. Выяснилось, они после изгнания из обители жили все эти годы в Харбине и скончались, одна за другой, незадолго до его приезда туда. Ему показали, где они захоронены. На память о Николо-Бавыкинском монастыре от монахинь Пелагии и Елены Денисовых осталась Псалтирь, которая хранилась в их семье. Галина Федоровна Силакова вернула ее в обитель святителя Николая, возрожденную теперь как мужскую [Силакова, 2022a].

В конце Великой Отечественной войны и в первые послевоенные годы многие храмы в стране вновь стали действующими. Вот и верующие тех сел и деревень, что были вблизи бывшего монастыря святителя Николая на Бавыкинской горе, решили обратиться к властям. Они неоднократно просили вернуть Православной Церкви хотя бы один храм в их местности. Это подтверждается документами фонда ГАРО

«Уполномоченного по делам религий Русской Православной Церкви». Так, 25 августа 1959 года жители сел Сысои и Можары направили на имя Н. С. Хрущева жалобу о небрежении местных властей по отношению к «архитектурным памятникам старины» Николо-Бавыкинского монастыря. Но Хрущев в этом разбираться не стал, направив письмо на рассмотрение Рязанского обкома КПСС. Отдел пропаганды и агитации Рязанского обкома партии ответил в ЦК, что «как архитектурный памятник старины, помещение монастыря и монастырского собора на учете никогда не стояло и не стоит и никакой исторической ценности не представляет» (ГАРО. Ф. Р-3251. Оп. 28. Д. 1713. Л. 120–123.).

Тем временем на территории бывшего Никольского монастыря сменяли друг друга все новые обитатели. В 1918–1921 годы там обосновалась Сысоевская учительская семинария. В 1930-е годы – Бавыкинский пионерлагерь. С конца 1930-х годов до 1960 года часть строений занимала Сараевская областная школа слепых и слабовидящих детей, а в другой части зданий размещалась с 1947-го по 1957 год Сараевская областная профтехшкола. Десятилетие, с 1961-го по 1971 год, здесь действовала Сараевская областная вспомогательная школа для умственно отсталых детей [Крючков и др., 2018].

В результате такой нещадной эксплуатации и отсутствия каких-либо ремонтных работ Никольский собор, Тихвинская церковь, трапезный храм преподобных Сергия и Никона Радонежских были в конце концов большей частью уничтожены. К концу XX столетия на территории монастыря сохранились лишь стены полуразрушенных зданий келейных корпусов и трапезного храма, а также обветшавшая колокольня, утратившая купол. Монастырское кладбище, в том числе все склепы некрополя, за годы советской власти также разорили и уничтожили. В настоящее время на предполагаемом месте монастырского кладбища установлен поклонный крест (Архив канцелярии Скопинского епархиального управления (АК СЕУ). Д. Николо-Бавыкинский муж. монастырь. 2011–2023 гг. Б/н. Б/л.).

Автор благодарит игумена Павла (Удовенко), настоятеля Николо-Бавыкинского мужского монастыря, предоставившего исторические фотографии 1930-х – 1960-х годов, которые отражают процесс разрушения храмов и других строений некогда цветущей обители (см. иллюстрации). 12 февраля 2007 года игумен Гурий (Покровский) по благословению архиепископа Рязанского и Касимовского Павла (Пономарева) приступил к работам по возрождению монастыря. И обитель мало по малу начала восстанавливаться. 13 июня 2007 года уже состоялось малое освящение храма Тихвинской иконы Божией Матери. Решением Священного Синода от 7 сентября 2007 года Николо-Бавыкинский монастырь был возрожден как мужской. Игумен Гурий (Покровский) настоятельствовал в нем до 2011 года (АК РЕУ. Николо-Бавыкинский муж. мон-рь. 2007–2013 гг. Б/н. Б/л.); в 2011-м игуменом обители назначен иеромонах Павел (Удовенко). Это послушание он несет по настоящее время (АК РЕУ. Николо-Бавыкинский муж. мон-рь. 2007–2013 гг. Б/н. Б/л.).

Местночтимый образ святителя Николая, Мирликийского чудотворца, в период изъятия церковных ценностей, по свидетельствам современников, был передан первоначально в Троицкую церковь села Сысои, затем его следы теряются. В постсоветские годы в обитель передан чтимый список с чудотворной иконы. Вероятно, он написан в XIX веке. Но эта икона еще не реставрировалась. Может быть, образ находится под слоями поновлений и поэтому – более ранний. С 2011 года ежегодно из Сысоев в Бавыкинский монастырь совершается крестный ход; с 22 мая по 19 декабря эта чтимая икона-список святителя Николая Чудотворца пребывает в монастыре; затем она перемещается в храм села Сысои; весной же, в праздник перенесения мощей Небесного покровителя обители, чтимый образ вновь переносится в монастырь, в котором каждый воскресный вечер совершается молебное пение с Акафистом Святителю (АК СЕУ. Д. Николо-Бавыкинский муж. монастырь. 2011–2023 гг. Б/н. Б/л).

10 сентября 2014 года благодаря помощи жертвователей и поддержке местной власти в монастырь вернулся один из «родных» колоколов – малый благовестник – весом около 500 кг. Исторический колокол сохранился, он не был переплавлен, как многие, сброшенные в первые десятилетия советской власти с колоколен и отправленные в переплавку. Этот колокол более полувека «нес службу» в селе Сысои нынешнего Сараевского района при пожарной части. И все эти десятилетия жители села оберегали монастырский колокол, не позволяя никому его забрать. Дважды его пытались похитить, в результате на юбке колокола образовалась микротрещина (АК СЕУ. Д. Николо-Бавыкинский муж. монастырь. 2014 г. Б/н. Б/л.). Малый благовестник был отлит в 1895 году для Николо-Бавыкинского женского монастыря на Московском колокольно-литейном заводе Павла Николаевича Финляндского, основанного на базе колокольного производства династии Моториных [Шашкина, 1987, 431–437]. Благодаря надписям на колоколе стали известны как имя производителя, так и благотворительницы, Софьи Васильевны Тремер, на чьи пожертвования этот колокол отлили.

Выбор предприятия, на котором предстояло изготовить монастырский малый благовестник, не был случайным. Завод Финляндского к концу XIX века стал признанным лидером среди колокольных предприятий Царской России. Он получил право изображать на своей продукции три герба Российской Империи: каждый такой герб свидетельствовал о высокой государственной награде. Завод за колокола, отлитые для Храма Христа Спасителя, был отмечен орденом святого Станислава, за колокольные наборы для различных храмов, а также за участие в Российских и Международных промышленных выставках – золотыми медалями (РГИА. Ф. 489. Оп. 1. Д. б. Л. 451, 451 об., 452.).

После проведения необходимых монтажных работ колокол установили на последнем ярусе колокольни с западной стороны. На следующий день, 11 сентября, в праздник Усекновения главы Иоанна Предтечи, малый благовестник вновь зазвучал перед началом богослужения над монастырем, как некогда до его закрытия. Звуки его доносились и до соседних сел – Сысои и Большие Можары.

Фото 1. Николо-Бавыкинский монастырь. Кон. XIX в. Картина неизвестного художника



В монастыре ныне числятся 3 насельника – игумен Павел (Удовенко), иеромонах Климент (Крыгин), которые совершают регулярные богослужения, а также 1 послушник. Все они продолжают работы по восстановлению обители.

Богослужения в Николо-Бавыкинском мужском монастыре совершаются в двенадцатые и великие праздники, а также еженедельно: Божественная литургия – в четверг и воскресенье, начало в 9 часов; вечернее богослужение – в 17 часов; монастырь окормляет также Троицкий храм села Сысои, в котором богослужения совершаются по субботам, в двенадцатые и великие праздники (АК СЕУ. Д. Николо-Бавыкинский муж. монастырь. 2014 г. Б/н. Б/л.).

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Свящ. Иоанн Добролюбов дает иное написание этого названия – «Бовыкинский». См.: Иоанн Добролюбов, свящ. Историко-статистическое описание церквей и монастырей Рязанской епархии. Т. 3. Рязань, 1988. С. 50. Этимология данного слова, вероятно, восходит к имени Бова (см.: Семенников В. П. Радищев. М., 1923. С. 236). Начиная с XII или XIII вв. сюжет повести о Бове-королевиче странствовал по Европе; встречался и во французской литературе, и в английской, и в итальянской, а также у других народов; в XVI-XVII вв. она через переводы попала в Россию.

К XVIII в. повесть о Бове-королевиче, ранее читавшаяся даже при дворе, становится любимым произведением читательских «низов». Распространялся «Бова» чаще всего в рукописях, в списках. Радищев воспринимал повесть о Бове как народную сказку; обработав ее, он построил свою поэму в духе волшебных-рыцарских романов, составлявших в XVIII в. распространенное занимательное чтение.

[П] В настоящее время местонахождение явленного образа свт. Николая неизвестно; в монастыре пребывает чтимая икона-список с него, уже прославившаяся чудотворениями, случаи которых в монастыре записываются.

ИСТОЧНИКИ

Архив канцелярии Рязанского епархиального управления (АК РЕУ). Николо-Бавыкинский муж. мон-рь. 2007–2013 гг. Б/н. Б/л.

Архив канцелярии Скопинского епархиального управления (АК СЕУ). Д. Николо-Бавыкинский муж. монастырь. 2011–2023 гг. Б/н. Б/л.

Государственный архив Рязанской области (ГАРО). Ф. 627. Рязанская духовная консистория. Оп. 11–177. Д. 76. Л. 426–427 об., 429–441; Оп. 236. Д. 844. Отчет о приходе и расходе неокладной суммы Николо-Бавыкинского женского монастыря за 1914 г. Л. 1 об. – 2; Оп. 240. Д. 26. 288; Д. 35-а. Л. 34–35; Оп. 240. Д. 28. Л. 259–260; Ф. Р-4. Оп. 1 Д. 67. Т. 3. Л. 416–417; Ф. Р-3251. Оп. 28. Д. 1713. Л. 120–123; Ф. Уполномоченного по делам религий Русской Православной Церкви. Д. Сапожковский р-н. Б/н. Б/л. РГИА. Ф. 489. Оп. 1. Д. 6.

ЛИТЕРАТУРА

Булгаков (1995) – Булгаков С.В. Русские монастыри в 1913 году // Русские монастыри. М., 1995.

Добролюбов (1988) – Добролюбов Иоанн, свящ. Историко-статистическое описание церкви и монастырей Рязанской епархии. Т. 3. Рязань, 1988.

Екатерина (2008) – Екатерина Михайловна. Жизнеописание. Воспоминания. Свидетельства. Письма. Рязань : Русское слово, 2008.

Силакова (2022а) – Силакова Г.Ф. Воспоминания «Дай, Господи, душе моей спасение!». Архив Г.Ф. Силаковой. Рукопись. 2022 г.

Силакова (2022б) – Силакова Г.Ф. Воспоминания о Николо-Бавыкинском монастыре. Архив Г.Ф. Силаковой. Рукопись. 2022 г.

Крючков и др. (2018) – Крючков АА, Литвинова ТА, Полякова КС. Учебные заведения на территории бывшего Николо-Бавыкинского монастыря в советский период. Доклад // 10-е Яхонтовские чтения. Межрегиональная научно-практическая конференция : Рязань, 22–23 ноября 2018 г.

Шашкина (1987) – Шашкина Т.В. Книга колокольного мастерства // Памятники культуры. Новые открытия. Письменность. Искусство. Археология. Ежегодник : 1985. М., 1987.



Фото 2. Икона свт. Николая Чудотворца

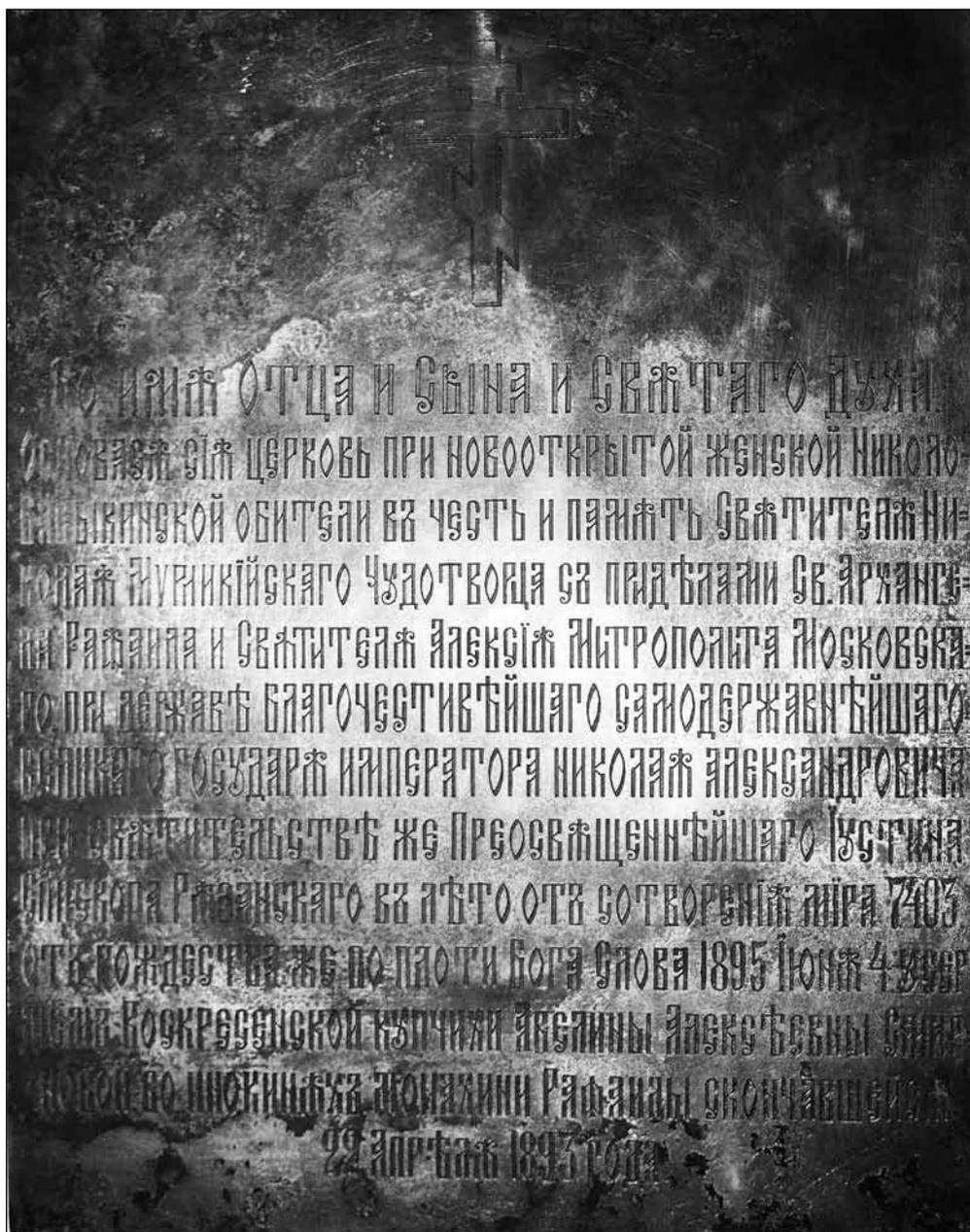


Фото 3. Закладной камень

Фото 4. Епископ Палладий (Писарев-Раев)

Фото 5. Монахиня Рафаила (Семенова)





Фото 6 (вверху). Старица Екатерина Михайловна Сапожковская. Нач.1970-х гг.

Фото 7 (справа вверху). Насельницы Николо-Бавыкинского монастыря
Пелагия и Елена Денисовы

Фото 8 (справа внизу). Оборот фото монахинь Пелагии и Елены. Харбин, 1934 г.



Сторогой Миколаївській і Крестині
 і Марії Александрівні
 сестриці, Івану Конотопини
 на добру і щасливу пам'ять
 і всіх мам і кровників Степана
 і ¹³Мамі. Це мамині рідні діти
 19.3/4... г. Харків - Київ





Фото 9 (слева). Одна из насельниц Николо-Бавыкинского монастыря в с. Сысои.
Фото нач. 1930-х гг.

Фото 10 (вверху). Николо-Бавыкинский монастырь. 1950-е гг.

Фото 11 (стр. 54 вверху). Вид на Николо-Бавыкинский монастырь со стороны р. Пара

Фото 12 (стр. 54 внизу). Игумен Павел и Г.Ф. Силакова. Тихвинская церковь
Николо-Бавыкинского монастыря. 2022 г.



ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ

Иерей Вячеслав Савинцев

МИССИОНЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БРАТСТВА СВ. ВАСИЛИЯ РЯЗАНСКОГО В ОТНОШЕНИИ СТАРООБРЯДЦЕВ В НАЧАЛЕ XX СТОЛЕТИЯ

В Рязанской епархии миссионерская деятельность в начале XX века была прежде всего связана с Братством св. Василия, епископа Рязанского [подробнее см.: Александр Пименов, Савинцев, 2017, 77 – 93]. Организация действовала на протяжении 41 года (с 1877 по 1918 гг.), имела собственную типографию (издавала журнал «Миссионерский сборник», «Рязанские епархиальные ведомости» и различные миссионерские брошюры), склад для реализации печатной продукции, епархиальную библиотеку, сотрудниками Братства являлись многие талантливые клирики епархии (в том числе и члены духовной консистории) и активные миряне Рязанской губернии.

В настоящее время деятельность Братства остается еще не до конца изученной. «Белым пятном» в истории миссионерской организации является период начала XX в., явившийся в Российской империи временем либерально-демократических перемен, связанных с революционными событиями 1905 – 1907 гг. Коренным образом меняются принципы устройства миссии, «раскольники» получают гражданские права и свободы, миссионерам приходилось приспосабливаться к новым условиям работы. Перемены, происходящие в функционировании Братства св. Василия Рязанского, и будут предметом исследования настоящей статьи. В качестве примера для оценки изменения миссио-



*Иерей Вячеслав Савинцев,
доцент, кандидат
богословия, кандидат
исторических наук,
и.о. зав. кафедрой
Исторических
и церковно-практических
дисциплин РПДС,
клирик Екатерининского
храма г. Рязани*

нерских принципов и методов работы взято старообрядчество, которое являлось одним из основных объектов миссии для Братства за весь период существования организации.

В начале XX столетия (в 1900 г.) Братство имело следующее число штатных членов: один епархиальный, пять окружных и двадцать восемь благочиннических миссионеров. Должность епархиального миссионера занимал выпускник Московской духовной академии в звании кандидата И. П. Строев. Его деятельность заключалась в посещении местностей, зараженных «расколом», в ведении частных и публичных бесед, в советах и наставлениях остальным миссионерам. Деятельность других миссионеров была направлена как на привлечение старообрядцев и сектантов в церковное лоно, так и на защиту православного населения от их влияния, в наблюдении за «расколом» в благочиниях епархии, в произнесении учений с церковной кафедры, организации религиозно-нравственных чтений и в проведении частных и публичных бесед с «раскольниками» (РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1861. Л. 29 об.).

В начале XX столетия председателями Совета Братства начали избираться ректоры Рязанской духовной семинарии. 20 февраля 1901 г. по предложению еп. Полиевкта (Пясковского) председателем совета был назначен ректор семинарии прот. Иоанн Смирнов, но 15 октября он принимает монашеский постриг и уходит с ректорской должности. Новым ректором был назначен архим. Григорий (Яцковский), который и был утвержден епархиальным архиереем в должности председателя (ГАРО. Ф. 975. Оп. 1. Д. 65. Л. 66 – 67 об.).

Деятельность Совета Братства становится более организованной. Систематизируется механизм подачи отчетной информации в Совет. Теперь на епархиального миссионера было возложено составление годового отчета о положении старообрядцев и сектантов в Рязанской епархии. Ранее все отчеты окружных и благочиннических миссионеров поступали непосредственно в Совет Братства, минуя епархиального миссионера. Всеми поступившими отчетами занимался делопроизводитель, далеко не всегда компетентный в деле систематизации отчетов. Сейчас же все отчеты стали проходить через епархиального миссионера. Была выработана унифицированная форма отчетов, о которой было объявлено епархиальному духовенству. Отчеты должны были поступать к определенному сроку. Епархиальный миссионер на основании полученных данных должен был делать доклад Совету Братства. На своих заседаниях Совет обсуждал предоставленный отчет, на основании которого получал сведения о состоянии «раскола» в Рязанской губернии, с последующими указаниями епархиальным миссионерам.

В целях усиления приходской миссионерской деятельности и во исполнение постановления епархиального миссионерского съезда (проходил с 8 по 11 июня 1898 г. под председательством свт. Мелетия (Якимова)) в начале XX в. по губернии начинают собираться уездные съезды священнослужителей. Была утверждена следующая программа этих съездов: учет религиозно-нравственного состояния

местного населения, в особенности «раскольников», характеристика миссионерской деятельности на приходе, определение мер к ослаблению «раскола», выявление проблем и трудностей миссии в уездах губернии, составление расписания частных и публичных бесед со староверами и сектантами (Известия по Рязанской епархии, 1902, 504 – 505).

Советом Братства отмечалось, что не во всех благочиниях епархии была проявлена активность по созыву уездных миссионерских съездов. Некоторые благочинные уклонялись от участия в них, некоторые «просили проводить съезды лишь по мере накопления таких вопросов миссионерской практики, которые могли бы служить новым материалом для обмена мыслей на общих собраниях миссионерствующих священников» (Отчет, 1902, 7). Совет отверг подобные предложения, рекомендовав благочинным регулярно проводить подобные мероприятия.

В 1902 г. официально штат Братства состоял из тридцати пяти человек. К миссионерам присоединились священники тех приходов Рязанской епархии, где проживало значительное количество староверов и сектантов, а также отдельные лица из мирян, которые образовали миссионерские кружки. Под руководством Совета Братства миссионеры направляли свою деятельность на привлечение «раскольников» в церковное лоно, используя поучения с церковной кафедры, религиозно-нравственные чтения, публичные и частные беседы (РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1202 (1). Л. 32 – 32 об.).

В это же время появляется идея организации должности второго епархиального миссионера для работы в среде сектантства. В июне 1902 г. на одном из заседаний Совета Братства еп. Полиевкт предложил ходатайствовать перед Святейшим Синодом об учреждении этой должности. Годовое содержание было определено в 1500 руб. Прошение было отправлено летом 1902 г. Предложение обосновывалось тем, что создаваемая «должность 2-го епархиального миссионера, по примеру других епархий, с назначением одного для миссии противосектантской, а другого для миссии противораскольнической, будет самым наилучшим и вполне желательным способом качественного улучшения миссионерского дела епархии» (Отчет, 1905, 9). В начале 1903 г. пришла положительная резолюция от Святейшего Синода. Высший церковный орган выделил средства на содержание второго епархиального миссионера (РГИА. Ф. 796. Оп. 183. Д. 2510. Л. 1).

В 1903 г. Советом Братства была предпринята попытка решения вопроса о возможности приходским священникам, занимающим должности законоучителей в школах, заниматься еще и миссионерской деятельностью в рамках учебной программы. Так, Рязанский уездный миссионерский съезд, проходивший в 1903 г., утвердил в качестве экспериментальной программу преподавания истории и обличения «раскола» в Спас-Клепиковской школе Рязанского пятого округа (благочиния) (Отчет, 1905, 16). В указанном приходе проживало большое число старообрядцев всех согласий, поэтому данное решение обуславливалось улучшением миссионерской деятельности в этой местности.

В целом сложно говорить о количестве происходивших миссионерских съездов священнослужителей и мирян в начале XX в., поскольку это является темой отдельного исследования. К примеру, известно, что в 1903 г. съезды проходили в следующих уездах: Егорьевском, в г. Егорьевске, председатель прот. Александр Светлов; Зарайском, в г. Зарайске – прот. Владимир Соловьев; Михайловском, г. Михайлове, – прот. Михаил Надеждин; Пронском, г. Пронске, – прот. К. Добромыслов; Ранenburgский, г. Ранenburgе, – прот. Михаил Дядьков; Рязанском, г. Рязань, – прот. Александр Виноградов; Спасском, г. Спасск, – прот. Леонид Краснов; Скопинском, г. Скопин, – прот. Степан Полянский; Сапожковском, г. Сапожок, – прот. Константин Доброхотов. В одном лишь Рязском уезде миссионерский съезд не смог состояться в связи с кончиной председателя прот. Федора Лебедева (Отчет, 1905, 14).

Одним из положительных дел миссионерской деятельности среди старообрядцев в этот период было устройство единоверческих общин. Так, весной 1903 г. в Егорьевском уезде в д. Поповке в результате деятельности епархиального миссионера были присоединены в рамках единоверчества к православию шесть человек из старообрядчества. Однако вчерашние «раскольники» выдвинули условие об открытии в их деревне единоверческой церкви со школой. Епархиальным миссионером был составлен список кандидатов, годных для рукоположения в священный сан. На период строительства храма единоверцы были готовы иметь у себя походную церковь для совершения литургии «еже, где прилучится» по образцу старообрядческих моленных. Реализация указанных условий могла бы плодотворно влиять на последующую миссионерскую деятельность в Егорьевском уезде. Стоит заметить, что на тот период в д. Поповке проживало около 500 староверов. После многочисленных бюрократических выяснений и определения стоимости предстоящего строительства храма еп. Аркадий (Карпинский) постановил приготовить от его имени рапорт в Святейший Синод, в котором должно было быть:

- указание точного числа лиц, обратившихся в единоверие, также склонных к нему, и точное число проживающих староверов в д. Поповке и ближайших селах, а также перечисление кандидатов на должность единоверческих клириков;

- смета и план церкви-школы с указанием необходимых пособий для ее создания и содержания;

- прошение вместе с рапортом епархиального миссионера о разрешении устройства походной церкви во имя Святой Троицы.

Дело единоверцев решилось положительно. Синод летом 1903 г. одобрил создание единоверческой общины и строительство храма-школы. Егорьевский уездный миссионерский съезд временно приписал общину к единоверческому приходу г. Зарайска. Совет Братства контролировал дело создания храма-школы в д. Поповке Зарайского уезда (Отчет, 1905, 23 – 27). Дальнейшая история храма-школы в д. Поповке пока не установлена.

В целом, по поводу постановки миссии в Рязанской епархии среди старообрядцев в начале XX столетия имелись и негативные взгляды. Выразителем некото-

рых из них был один из авторов «Миссионерского сборника» П. П. Добромыслов, который являлся членом Совета Братства. Он написал даже целую статью по этому поводу. Критику тезисно можно выразить в следующих пунктах:

- отрицательно сказывались на миссии негативные взгляды на Православную Церковь, связанные с недостатками отдельных клириков (в том числе и высокопоставленных) и мирян;

- негативно влияла и путаница в некоторых общегословских вопросах. В частности, отсутствовала четко разработанная терминология, определяющая благодатность инославных конфессий. Велись споры в самом Совете Братства о возможности признания таинств старообрядческих священников, поскольку православие признавало действительность католических обрядов;

- сказывалась слабая организация приходских миссионерских библиотек. В них отсутствовали подлинные старопечатные (дореформенные) книги. Выразилось сожаление, что не каждый благочиннический округ был способен собрать деньги на покупку данной литературы;

- отмечалась плохая подготовка к публичным беседам благочиннических миссионеров;

- неодобрительно высказывались о развитии самой приходской миссии среди староверов, поскольку в ее организации приходской священник принимал незначительное участие;

- остро стоял вопрос распространения по епархии информации о псевдочудесах, чем пользовались старообрядцы и сектанты в своей пропаганде (как негативным примером);

- некоторой проблемой была загруженность епархиального миссионера, который не справлялся с объемом работы. Он не успевал приезжать на публичные беседы, запланированные по благочиниям епархии. К тому же находилось мало желающих помогать окружным миссионерам из-за незначительного денежного вознаграждения (Добромыслов, 1901, 81-86).

Не совсем был доволен миссионерской деятельностью в Рязанской епархии и правящий епископ Аркадий. Для понимания сути его недовольства стоит полностью процитировать выдержку из его отчета Святейшему Синоду за 1904 г.: «Не может считать себя неответственной за существование раскола в теперешнем его виде и противораскольническая миссия, как специальная, так и в особенности приходская. Та и другая страдают прежде всего односторонностью. Это миссия исключительно почти словесная, а по словам самих раскольников, даже просто “адвокатская”. Но и в этих пределах делается далеко не все, что нужно. Таких миссионеров, которые способны были бы в течение долгого времени “день и ночь молить” раскольника о возвращении в церковь, у нас нет. Да и на публичных беседах Рязанские миссионеры далеко не все и не о всех предметах могут говорить с надлежащим успехом. А при такой постановке дела миссии неособенно много можно сделать для ослабления раскола в его массе» (РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2052. Л. 34 – 34 об.).

В 1905 г. в законодательстве Российской империи по отношению к старообрядцам произошли существенные изменения. 17 апреля императором Николаем II состоялось утверждение «Высочайшего Указа об укреплении принципов веротерпимости», произошедшее в контексте первой Русской революции. Указ коренным образом отличался от прежних законодательных актов, касающихся старообрядчества. Были сняты ограничения на религиозную жизнь инославных конфессий, сняты ограничения на строительство и ремонт инославных храмов, создание учебных заведений, образование новых общин. Старообрядцам была предоставлена полная свобода гражданских прав, как это было сформулировано в манифесте, для того чтобы любой подданный имел свободу верить и молиться по велению своей совести (ПСЗРИ. № 26125, 1908. 257).

Государство сохраняло запрет для старообрядцев официально употреблять иерархические православные наименования (митрополит, епископ и т.п.). Вероятно, это была определенная уступка официальной Церкви. Несколькоими годами ранее глава Русской старообрядческой церкви Саватий был вынужден дать московскому генерал-губернатору подписку, что он не будет именовать себя архиепископом Московским и Владимирским в официальных документах [Стадников, 2000, 38 – 39]. Манифест о веротерпимости 17 апреля 1905 г. был радостно принят большей частью старообрядцев.

В соответствии с последним пунктом Высочайшего указа, согласно телеграмме царя Николая II, отправленной 16 апреля, представители московских властей сняли печати с алтарей старообрядческих церквей Рогожского кладбища. Ф. Е. Мельников писал по этому поводу: «Ликовала вся старообрядческая Россия. Это было великим торжеством всей святой Руси. Подумать только: сколько слез было пролито за эти пятьдесят лет над этими печатями запрета служить Божественную литургию в Рогожских храмах; сколько горя и обиды перенесло все российское старообрядчество из-за этой черной несправедливости за полувековую ее историю» [Мельников, 1999, 402].

В результате событий 1905 г. миссионерская деятельность в Рязанской епархии переживает период кризиса и даже определенного упадка. Причин было несколько. Так, владыка Аркадий писал в отчете за 1905 г., что миссия в отчетный год не очень удачно выстраивалась и тому способствовала объявленная свобода в России, что в свою очередь приводило к развитию расколо-сектантства (РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2111. Л. 39). Также негативно сказывались и забастовки на железнодорожном транспорте, из-за чего запланированные миссионерские беседы фактически не могли состояться в некоторых местах Рязанской губернии. Дело в том, что в 1905 – 1907 гг. Рязанщина находилась в эпицентре революционных событий. Конец 1905 г. был пиком революции. В результате забастовки железнодорожников Москвы и окраин было парализовано движение на Московско-Рязанской и Рязано-Уральской железных дорогах. С 10 по 15 октября 1905 г. железнодорожное сообщение Рязани с другими городами было прервано [История одной губернии, 2000, 120].

Кроме того, серьезной причиной ухудшения миссионерской деятельности в Рязанской епархии явились частые и продолжительные болезни епархиального миссионера И. П. Строева, в результате чего он не мог проводить продолжительные беседы в различных местах Рязанщины [РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2235. Л. 28 об.].

Все эти факторы влияли на ухудшение состояния епархиальной миссионерской деятельности Братства в 1905 – 1907 гг. Епархиальные миссионеры ограничивались формальным проведением публичных и частных бесед, а в некоторых местах встречи со староверами вообще не проводили. По мнению современников, упор необходимо было делать на миссию в церковно-приходских школах, поскольку именно она могла способствовать переменам в молодом поколении старообрядцев, приучая их к истинной православной вере.

Председателем нового епархиального органа был избран викарный еп. Исидор (Колоколов), членами миссионерского совета стали двенадцать человек (в том числе и председатель Совета Братства архим. Григорий (Яцковский)). Орган не дублировал деятельность Братства св. Василия, епископа Рязанского, а помогал и дополнял ее по целому ряду направлений, в особенности в сфере улучшения качества миссионерской деятельности (Строев, 1909, 71 – 74).

Если на православной миссии в Рязанской епархии описываемые события сказались негативно, то для самих староверов они, наоборот, стали поворотным моментом в их истории. Так, бурными темпами начинает развиваться старообрядческая печать. Известно, что с 1905 по 1917 гг. выходило семнадцать периодических старообрядческих изданий по всей России [Комарова, 1998, 10].

Активная деятельность староверов в Рязанской губернии сильно набрала обороты в 1906 г. Более всех в этом деле преуспевали старообрядцы-поповцы (РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2171. Л. 31). В губернии имелись даже особые старообрядческие агенты по распространению литературы. К сожалению, в настоящее время не удалось выяснить названия распространяемых изданий. Епархиальный миссионер И. Строев писал в своем отчете по этому поводу следующее: «Без преувеличения можно сказать, что не требовательный старообрядец находит в своей литературе удовлетворительные для себя ответы на все свои почти вопросы. Очень многое находит он там и для нападения на Православную Церковь. При помощи своей литературы даже самый простой старообрядец получает полную возможность познакомиться с взглядами самых выдающихся старообрядцев богословов и с самыми модными фокусами, употребляемыми старообрядцами начетчиками для защиты старообрядчества» (ГАРО. Ф. 975. Оп. 1 (доп.). Д. 33. Л. 8).

Исходя из запросов времени, Совету Братства приходилось выстраивать миссионерскую деятельность в среде староверов, учитывая особенности данной им свободы. Теперь сами старообрядцы могли приглашать миссионеров на публичные диспуты, устанавливая при этом время и место. При этом они могли и печатно критиковать православную миссию и миссионеров.

Подобный инцидент произошел в 1908 г., когда в старообрядческом журнале «Церковь» в № 11 появляется статья от Правления Союза начетчиков, адресованная Братству св. Василия. В статье шла речь о проходящих в г. Рязани публичных миссионерских беседах, организованных окружными миссионерами Братства. Союз начетчиков был обеспокоен неправомочными выводами православных миссионеров о якобы несостоятельности староверов, поскольку последние якобы не могли вразумительно отвечать на доводы православных. Было заявлено, что «союз начетчиков находит такое заявление не столько вредным для старообрядцев, сколько унижительным для самих же миссионеров, торжествующих только пред старообрядцами, незнающими полемического вопроса» (Миссионерскому братству, 1908, 379).

Посредником между Союзом начетчиков и Братством св. Василия выступал житель рязанской Ямской слободы старообрядец Николай Кириллович Турбин. Почему был избран именно этот человек, остается для исследователей загадкой, поскольку в наличных источниках об этом ничего не говорится.

Со стороны староверов Братству предлагалось назначить публичные беседы, на которые Союз начетчиков командировал своего представителя. Для того чтобы встреча состоялась, Братству был выставлен ряд условий, при соблюдении которых диспут мог состояться. Со стороны православных выступал епархиальный миссионер И. П. Строев, которому Совет Братства поручил организацию и проведение публичной встречи. От староверов был направлен Дмитрий Варакин, известный в то время начетчик. Еп. Никодим (Боков) перед началом Великого поста одобрил организацию публичной дискуссии со старообрядцами. Рязанская семинария стала местом проведения публичных диспутов, и это устраивало обе стороны. Союз начетчиков также уточнил структуру и тематику дискуссии. Единственным препятствием было согласование времени проведения встреч. Православная сторона назначила на вечернее время – 17:00, староверы же настаивали на 14:00. Они оправдывали это тем, что на публичную беседу может прийти много торговых людей, к тому же не хотели затягивать их до позднего вечера (Миссионерскому братству, 1908, 380).

Беседы благополучно состоялись Великим постом 1908 г. Всего прошло четыре встречи. Православная печать довольно подробно описывала проведение установленных бесед (см.: Беседы со старообрядцами, 1908, 210 – 271; Диспут, 1908). Сохранилась информация об этом и в старообрядческой печати. Весьма интересно взглянуть на эти встречи с обеих сторон и сравнить.

Обзор встреч в старообрядческой печати начинается с похвалы в адрес Братства св. Василия в лице председателя архим. Григория (Яцковского) за точное соблюдение условий публичных бесед. Так, описывается попытка вмешательства в начале беседы со стороны рязанского викария еп. Исидора (на правах председателя Епархиального миссионерского совета), но ректор вынужден был остановить владыку напоминанием о необходимости соблюдения порядка. «Хотя епископу Исидору это и не понравилось, однако вмешательство не повторилось» (Рязанец, 1908, 584).

Далее приводится краткое описание четырех проведенных бесед. Первая была посвящена причинам церковного разделения в XVII столетии. Перед беседой архим. Григорий произнес слово примирительного характера. Вторая беседа была о митрополите Амвросии и создании старообрядческой иерархии в 1846 г. Третья была назначена самим Союзом старообрядческих начетчиков и касалась погрешностей и заблуждений господствующей в России Церкви. По отзывам корреспондента, беседа была бурной и продолжительной. Четвертая была повторением второй и речь вновь шла о митрополите Амвросии. В целом, старообрядцы остались довольными аргументацией Дмитрия Варакина и способностью адекватного ведения полемики со стороны представителей Братства св. Василия (Рязанец, 1908, 584 – 586).

Православная сторона, наоборот, не вполне была довольна проведением бесед, потому что старообрядцы больше старались отстоять свою правоту, а не установить нормальный диалог двух религиозных конфессий. Вот что писал один из активных участников публичной встречи председатель совета архим. Григорий: «Таким образом беседы велись по необходимости, для удовлетворения требований старообрядцев и велись по примеру Господа И[исуса] Христа, который отвечал на лукаво предлагаемые ему вопросы фарисеями и саддукеями. И ап[остол] Павел, запрещая бесполезные словопрения, в то же время говорит, что должно отвечать всякому вопрошающему о нашем исповедании. Так поступили и мы» (Заключительная речь, 1908, 272).

Один из очевидцев этого диспута С. Д. Яхонтов, преподаватель Рязанской духовной семинарии, эмоционально отметил в своих воспоминаниях увиденное. Он писал следующее: «Признаюсь: я выносил всякий раз как из этих, так и из всех, на которых я присутствовал раньше, несимпатичное впечатление. Для чего? Верили ли те, что состязались, что они договорятся и примирятся? – Нет. Для православных это карьера, для старообрядческих вожаков – это деньги и та же карьера. <...> Старообрядцев принудили-таки выписать из Москвы их знаменитого начетчика Варакина. Трудно одолимый соперник, и он ставил не один раз в тупик наших, а, в конце концов, зацепил так, раскрывая действия наших миссионеров, что присутствовавший ректор [архимандрит] Григорий распалился и начал бранить Варакина, грозить ему. Нашей публике было неловко. А тот Варакин ответил: "...что он и говорить-то с нами не хочет!" Очень было конфузно нам» (Яхонтов, 2017, 581 – 582).

Проведенные четыре встречи православных и старообрядцев показали слабую подготовку православных миссионеров в умении вести полемические диспуты в условиях равных гражданских свобод. Старообрядцы использовали возможность доказать свою правоту, с чем успешно справились. Православным миссионерам необходимо было сделать выводы от полученного опыта, но, к сожалению, история показала, что никакого осмысления полученного опыта со стороны членов Братства не произошло.

В конце 1908 г. архим. Григорий (Яцковский) был рукоположен на Козловскую (сейчас г. Мичуринск) кафедру (Васильева, Каплин, 2006, 598), временно испол-

няющим обязанности председателя Совета Братства был назначен прот. Александр Виноградов (ГАРО. Ф. 975. Оп. 1. Д. 103. Л. 1), а в начале 1910 г. был утвержден в должности председателя ректор Рязанской семинарии прот. Павел Петрович Казанский (ГАРО. Ф. 975. Оп. 1. Д. 108. Л. 1).

В январе 1910 г. должна была состояться новая встреча православных и староверов. Она должна была проходить в Спасском уезде в с. Старая Рязань (один из центров поповцев-австрийцев). Старообрядцев должен был представлять все тот же Дмитрий Варакин, а православных – Иван Строев. Об этом было размещено объявление в журнале Братства «Миссионерский сборник» (Миссионерам господствующей церкви, 1910, 265 – 266). Вновь староверами были выдвинуты те же самые условия, что и в 1908 г. В январе 1910 г. была получена положительная резолюция со стороны Совета Братства и еп. Никодима (Строев, 1910, 267 – 268). Но публичной беседе не суждено было состояться.

В старообрядческой прессе обстоятельства срыва встречи описывались следующим образом. В журнале «Церковь» в № 13 была помещена статья, в которой автор эмоционально писал, что рязанские староверы были согласны на проведение публичной беседы с православными, но местный миссионер иерей Петр (фамилия не установлена) игнорировал письменные запросы старообрядцев до времени появления официальной резолюции, напечатанной в «Миссионерском сборнике». Данное обстоятельство возмутило староверов, и поэтому они не прибыли в установленное время. Резюме было следующим: «Так или иначе, но дело рязанских миссионеров здесь обстоит не благополучно» (Старо-Рязанский, 1910, 341). Остается совершенно не понятно, что именно возмутило старообрядцев, поскольку в статье не приводилось конкретных объяснений по поводу неявки старообрядцев на встречу.

Православная точка зрения по поводу отмены публичной беседы была иной. Епархиальный миссионер И. Строев в своем рапорте еп. Никодиму сообщал, что он, своевременно отреагировав на вызов епархиального Миссионерского совета, приехал 1 февраля 1910 г. в Старую Рязань для собеседования. Старообрядческого начетчика там не было, поскольку утром того же дня он выехал из села по неотложным делам. Строев решил, что необходимо проводить беседы без начетчика, и провел две беседы с православными, одна проводилась в храме после литургии, другая - вечером в местной школе. Некоторые местные староверы решили проучить православного миссионера. Они атаковали Строева прямо на вечерней беседе, ворвавшись в пьяном виде с криками, и кричали, что «миссионеры-обманщики и без старообрядцев беседовать не смеют» (Его Преосвященству, 1910, 269). Из-за этого миссионеру пришлось прервать беседу. Строев дал староверам письменное заверение, что по первому требованию приедет на новую публичную встречу.

Исходя из вышесказанного видно, что в срыве публичной беседы виноваты скорее всего сами старообрядцы. Возможно, если бы Дмитрий Варакин оставил письменное объяснение с просьбой отменить встречу, то И. Строев со своей сто-

роны попросил бы Совет Братства отменить встречу или перенести ее на другой день. Однако этого не произошло и, кроме пафосных обличений православного миссионера, приведенных в журнале «Церковь», староверы не предъявили ничего.

28 сентября 1911 г. Советом Братства была разработана, а еп. Димитрием (Сперовским) утверждена новая инструкция благочиннических миссионеров (Инструкция, 1911, 899 – 900). Документ окончательно определил положение миссионеров благочиния. Отныне они становились помощниками уездного миссионера, который полностью контролировал их деятельность, вплоть до отчетности. Определялся и круг их деятельности: наблюдение за религиозно-нравственным состоянием округа, состоянием миссии и ведение миссионерских бесед. Составители инструкции стремились облегчить работу уездных миссионеров, которые не всегда успевали посетить все старообрядческие населенные пункты вверенного им уезда.

Епархиальный миссионер И. Строев писал по этому поводу, что новая инструкция имела целью охватить все населенные пункты уезда, а благочинные миссионеры, обязанные по инструкции посещать все приходы своего уезда, имели полную возможность своевременно узнавать опасные места своих округов и своевременно открывать там проповедническую миссионерскую деятельность, чтобы оградить православную паству от опасности, грозящей ей (Строев, 1911, 963).

В 1912 г. председателем Совета Братства был избран викарный еп. Амвросий (Смирнов), который занимал эту должность вплоть до закрытия миссионерской организации (ГАРО. Ф. 975. Оп. 1. Д. 115. Л. 6 об.).

Летом того же 1912 г. Советом Братства был поднят вопрос об объединении двух миссионерских организаций в Рязанской епархии – Братства св. Василия Рязанского и епархиального Миссионерского Совета. Была организована комиссия, в состав которой вошли: преподаватель семинарии Н. В. Смирягина, секретарь Рязанской духовной консистории Н. И. Троицкий и епархиальный миссионер И. П. Страхов. Ими были подготовлены все необходимые документы для объединения (Отчет, 1915, 21). От епархиального архиерея было отправлено ходатайство в Святейший Синод, который одобрил это начинание. В декабре того же года вырабатываются условия объединения двух организаций.

О. А. Бирмилеева пишет, что объединение произошло из-за того, что Миссионерский совет не имел средств, а Братство пользовалось взносами со всей Рязанской епархии [Бирмилеева, 2017, 45]. Это не вполне верное предположение, поскольку само объединение должно было проходить без «ущерба для дел, которыми ведало каждое из этих учреждений» (Отчет, 1913, 7). К тому же для объединения этих организаций послужили чисто практические причины. Братство св. Василия Рязанского и епархиальный Миссионерский совет служили для одной и той же цели – религиозно-нравственного просвещения населения Рязанской епархии и их существование «до некоторой степени [являлось] тормозом в деле миссии – в смысле излишней канцелярской переписки между учреждениями» (ГАРО. Ф. 975. Оп. 1. Д. 112-а. Л. 81). Поэтому и возникла потребность в объединении этих

организаций. Некоторой причиной могло стать и перевод председателя Миссионерского совета еп. Исидора (Колоколова), который в 1911 г. согласно прошению был уволен на покой в Спасо-Преображенский Валаамский мужской монастырь [Д. Н. Н., 2011, 190].

Январь 1913 г. стал началом объединения епархиального Миссионерского совета и Братства св. Василия. В результате слияния двух организаций была создана Миссионерская комиссия, функциями которой было непосредственное ведение епархиальной миссии. Были обозначены следующие задачи: составление годовых отчетов, смет, месячных приходно-расходных книг и ведомостей, назначение уездных миссионеров. Комиссия была подчинена руководству председателя Совета Братства (Отчет, 1913, 7 – 8). Основное ее назначение было в наблюдении над миссионерской деятельностью и состоянием старообрядчества и сектантства (Отчет, 1916, 29).

В это же время Совет Братства по-прежнему не оставлял без внимания покровительство над церковно-приходскими школами. Возлагал на церковную школу большие надежды, считая ее серьезным подспорьем в миссионерском деле, поскольку молодое поколение старообрядцев охотнее шло на диалог с православными. Некоторым школам от Братства все так же, как и в предыдущие годы, выделялась материальная помощь, в особенности находящимся в местах, густонаселенных старообрядцами и сектантами (Отчет, 1916, 12 – 13).

5 апреля 1913 г. произошла замена епархиального миссионера по старообрядческой миссии. Вместо И. Строева, ушедшего с должности из-за болезни, миссионером становится священник Григорий Страхов, который до своего назначения был Скопинским уездным миссионером. Кандидатура была утверждена еп. Дмитрием (Сперовским). В первые месяцы после своего назначения Страхов пребывал в рабочих командировках и проходил миссионерские курсы в Н. Новгороде и в Рязани (Отчет, 1914, 61).

Братство св. Василия в 1913 г. отметило свой тридцатипятилетний юбилей. Этому событию была посвящена статья в «Миссионерском сборнике». Однако никаких торжественных событий по этому поводу не было устроено. Весной 1914 г. по ходатайству владыки Дмитрия Святейший Синод утвердил открытие второй должности епархиального миссионера (теперь стало два по старообрядцам, а один по сектантам), деятельность которого распространялась на старообрядцев. «Но, – по мнению правящего архиерея, – не без ущерба для дела, разделение Рязанской миссии дальше не пошло. Уездные и благочиннические миссионеры по-прежнему остались, за исключением двух трех, с обязанностью нести труды по обеим миссиям – и против раскольнической и противосектантской, что не всегда можно приветствовать» (Отчет, 1916, 6).

До революционных событий 1917 г. миссионерская деятельность Братства направлялась на все слои населения Рязанской губернии. В докладе еп. Дмитрия Святейшему Синоду за 1915 г. есть описание нарастающей нравственной деграда-

ции, ведущей к полному отпадению людей от Православной Церкви. О молодом современном ему поколении владыка писал следующее: «К сожалению, замечается, что религиозные истины воспринимаются в школах (особливо в земских) более умом и памятью, чем сердцем, а потому наблюдается, что молодое поколение отличается меньшим усердием к Церкви и не так строго соблюдает посты и другие церковные обряды, как отцы и деда его, которые отличались большею религиозностью и усердием к храмам Божиим и несравненно больше оказывали послушания пастырям Церкви» (РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2726. Л. 39 об.).

Летом 1917 г. Рязанский совет рабочих депутатов постановил взять в свое ведение типографию Братства св. Василия Рязанского. Типография была использована для печатания социалистической литературы, хотя обер-прокурор князь В. Н. Львов и призывал к возвращению имущества, результата это не дало [Персиц, 1958, 89]. В начале 1918 г. Братство св. Василия было расформировано, поскольку декрет СНК отобрал все здания у Русской Православной Церкви и уже не было возможности централизованно устраивать епархиальную миссию. О времени закрытия миссионерской организации есть косвенные указания в «Путеводителе по фондам Государственного архива Рязанской области [Государственный архив, 2014, 277].

Сформированная вертикаль должностей миссионеров (епархиальный, уездный, окружной) в начале XX столетия позволила улучшить контроль за миссией в Рязанской губернии. Однако переломным моментом в деле миссии в Рязанской епархии стал 1905 г., когда в Российской империи был утвержден закон о веротерпимости. Необходимо стало подстраиваться под новые вызовы эпохи. С этой целью был учрежден новый орган - епархиальный Миссионерский совет, однако он не справился с вызовами времени и был соединен с Советом Братства. Сама православная миссия в старообрядческой среде с приближением к революционным событиям 1917 г. пребывала в состоянии кризиса. Основной упор делался на организацию миссионерских кружков, однако и они не справлялись с поставленными задачами. Но несмотря на негативные явления, православная миссия в Рязанской епархии среди старообрядцев продолжала свое существование. Велась серьезная работа: издавался «Миссионерский сборник», курировалась деятельность миссионерских библиотек и церковно-приходских школ. Хотя, в основном, епархиальная миссия так и не смогла оправиться от потрясений первой русской революции и в стагнирующем состоянии подошла к новым потрясениям 1917 г.

ИСТОЧНИКИ

Беседы со старообрядцами (1908) – Беседы с старообрядцами в Рязанской Духовной Семинарии // Миссионерский сборник. 1908. № 3/4. С. 210 – 271.

ГАРО – Государственный архив Рязанской области Ф. 975. Оп. 1. Д. 65; Д. 103; Д. 108; Д. 115; Д. 112-а; Оп. 1 (доп.). Д. 33.

Диспут (1908) – Диспут со старообрядцами проведенный в стенах Рязанской Духовной Семинарии. Рязань, 1908. 64 с.

- Добромыслов (1901) – Добромыслов П. П. Известия по Рязанской епархии // Миссионерский сборник. 1901. № 1. С. 81 – 86.
- Его Преосвященству (1910) – Его Преосвященству, Преосвященнейшему Никодиму, епископу Рязанскому и Зарайскому, епархиального миссионера Ивана Строева. Рапорт // Миссионерский сборник. 1910. № 3. С. 268 – 269.
- Заключительная речь (1908) – Заключительная речь о ректора семинарии, архимандрита Григория // Миссионерский сборник. 1908. № 3/4. С. 271 – 273.
- Известия по Рязанской епархии (1902) – Известия по Рязанской епархии // Миссионерский сборник. 1902. № 6. С. 500 – 518.
- Инструкция (1911) – Инструкция благочинническим миссионерам Рязанской епархии // Миссионерский сборник. 1911. № 12. С. 899 – 900.
- Миссионерам господствующей церкви (1910) – Миссионерам господствующей церкви Рязанской епархии // Миссионерский сборник. 1910. № 3. С. 265 – 266.
- Миссионерскому братству (1908) – Миссионерскому братству св. Василия, епископа рязанского, в г. Рязани // Церковь. Старообрядческий церковно-общественный журнал. 1908. № 11. С. 379 – 380.
- Отчет (1902) – Отчет о деятельности Братства св. Василия, епископа Рязанского, за 1900 год. Рязань, 1902. 68 с.
- Отчет (1905) – Отчет о деятельности Братства св. Василия, епископа Рязанского, за 1903 год. Рязань, 1905. 134 с.
- Отчет (1913) – Отчет о деятельности Братства св. Василия, епископа Рязанского, за 1912 год. Рязань, 1913. 24 с.
- Отчет (1914) – Отчет о деятельности Братства св. Василия, епископа Рязанского, за 1913 год. Рязань, 1914. 72 с.
- Отчет (1915) – Отчет о деятельности Братства св. Василия, епископа Рязанского, за 1914 год. Рязань, 1915. 78 с.
- Отчет (1916) – Отчет о деятельности Братства св. Василия, епископа Рязанского, за 1915 год. Рязань, 1916. 75 с.
- ПСЗРИ (1908) – Полное собрание законов Российской империи: Собрание 3-е. В 3 т. Т. XXV. № 26125. 1905 г. СПб.: Государственная типография, 1908. 966 с.
- РГИА – Российский государственный исторический архив Ф. 796. Оп. 183. Д. 2510; Оп. 442. Д. 1202 (1); Д. 1861; Д. 2052; Д. 2111; Д. 2171; Д. 2235; Д. 2726.
- Рязанец (1908) – Рязанец. Среди миссионеров. О рязанских миссионерских беседах // Церковь. Старообрядческий церковно-общественный журнал. 1908. № 17. С. 584 – 586.
- Старо-Рязанский (1910) – Старо-Рязанский. Рязанское миссионерство и легенды // Церковь. Старообрядческий церковно-общественный журнал. 1910. № 13. С. 340 – 341.
- Строев (1909) – Строев И. П. Известия по Рязанской епархии // Миссионерский сборник. 1909. № 1/2. С. 71 – 74.
- Строев (1910) – Строев И. П. Милостивые Государи! // Миссионерский сборник.

1910. № 3. С. 267 – 268.

Строев (1911) – Строев И. П. Известия по Рязанской епархии // Миссионерский сборник. 1911. № 12. С. 960 – 963.

ЛИТЕРАТУРА

Александр Пименов, Савинцев (2017) – Александр (Пименов) иером., Савинцев В., священник. К 140-летию создания Братства св. Василия, епископа Рязанского // Рязанский богословский вестник. 2017. № 2. С. 77 – 93.

Бирмилеева (2017) – Бирмилеева О. А. Архивные материалы по истории дореволюционных епархиальных братств: братство святителя Василия, епископа Рязанского // Свет Христов просвещает всех Альманах Свято-Филаретовского православно-христианского института. Вып. 22. М.: Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2017. С. 40 – 58.

Васильева, Каплин (2006) – Васильева Н. Ю., Каплин П. В. Григорий (Яцковский) // Православная энциклопедия. Т. XII. М., 2006. С. 598 – 599.

Государственный архив (2014) – Государственный архив Рязанской области: Путеводитель / Главное архивное управление Рязанской области; ГКУ РО «Государственный архив Рязанской области». Рязань, 2014. 444 с.

Д. Н. Н. (2011) – Д. Н. Н. Исидор (Колоколов), епископ // Православная энциклопедия. Т. XXVII. М., 2011. С. 189 – 190.

История одной губернии (2000) – История одной губернии: очерки истории Рязанского края 1778 – 2000 гг. / Под ред. к.и.н. П. В. Акульшина. Рязань: ГУ-издательство «Пресса», 2000. 480 с.

Комарова (1998) – Комарова О. А. Старообрядческая периодическая печать 1905 – 1917 гг. // Старообрядчество: история, культура, современность. 1998. № 6. С. 10 – 16.

Мельников (1999) – Мельников Ф. Е. Краткая история древлеправославной (старообрядческой) Церкви. Барнаул: Изд-во БГПУ, 1999. 557 с.

Персиц (1958) – Персиц М. М. Отделение церкви от государства и школы от церкви в СССР (1917 – 1919 гг.) / Акад. наук СССР. Ин-т истории. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1958. 198 с.

Стадников (2000) – Стадников А. В. Московское старообрядчество в социальной истории России XIX – начала XX веков: дис. ... канд. ист. наук. М., 2000. 247 с.

Яхонтов (2017) – Яхонтов С. Д. Воспоминания 1853 – 1917. Т. I. В. 2 т. / Под ред. П. В. Акульшина. М.-Рязань: АИРО-XXI, Рязанский государственный медицинский университет им. акад. И. П. Павлова, 2017. 926 с.



Фото 1. Епископ Амвросий (Смирнов). Председатель Совета Братства с 1912 по 1918 г.

Фото 2. В 1891 г. здание бывшей Рязанской консистории было передано Братству св. Василия Рязанского. Здесь размещались типография и епархиальная библиотека



Фото 3. Епископ Григорий
(Яцковский). Председатель Совета
Братства с 1901 по 1908 г.

Фото 4. Здание принадлежало
Братству св. Василия Рязанского.
Здесь проходили заседания Совета.
В настоящее время располагается
аптека №3



ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ

Глухова Ксения Сергеевна

УКЛАД И ФИНАНСОВО- ХОЗЯЙСТВЕННАЯ СТРУКТУРА КАЗАНСКОГО ЖЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ Г. РЯЗАНИ В НАЧАЛЕ XX В.



*Глухова Ксения Сергеевна,
магистр богословия,
начальник отдела
эксплуатации зданий и
ремонтных ПАО «РЭСК»,
сотрудник пресс-службы
Казанского женского
монастыря г. Рязани*

В начале XX века Казанский женский монастырь г. Рязани располагался в нижнем посаде города, носил статус первой классной обители и имел значительные земельные владения (См. приложение 1, таблица 1).

Эти же данные можно представить в метрической системе (См. приложение 1, таблица 2).

Сумма данных (См. приложение 1, таблица 2) показывает, что монастырь владел землей общей площадью 485,68 гектара.

Раскроем цифры подробнее.

В пределах каменной ограды монастырский комплекс занимал площадь равную 2,64 гектара.

Дополнительно на 0,33 гектара вне каменной ограды, с левой стороны, находился странноприимный дом с прудом. С правой стороны каменного забора простирался собственный участок на 0,6 гектара.

С восточной стороны монастыря через квартал располагались монастырские огороды площадью 2,73 гектара, бывшие до 1778 г. местом подворья Радовицкого монастыря (РЕВ. 1870. №14. С. 238). (См. приложение 2, рисунок 1)

Напротив монастыря с западной стороны имелось усадебное место с деревянным домом и пристройками общей площадью 0,13 гектара, закрепленное за монастырем, пожертвованное ему Пелагеей Ямщицкой в 1892 г. (ГАРО. Ф. 627. Оп. 175. Д. 76. Л. 158 об.).

Также напротив монастыря с западной стороны имелось усадебное место с деревянным домом, надворными пристройками и садом общей площадью 0,22 гектара, пожертвованное монастырю по духовному завещанию протоиерея Димитрием Правдиным, который священствовал в Казанской обители в продолжение 49 лет вплоть до самой своей кончины в 1896 г. (РЕВ. 1896 г. №2. Отдел неофициальный. С. 73, 74). На этой же усадьбе в конце сада выстроен на монастырские средства деревянный дом в размере 12 аршин по лицевой стороне и 16 аршин вглубь двора (97 кв.м) (ГАРО. Ф. 627. Оп. 175. Д. 76. Л. 158 об.).

Кроме вышеприведенного, Казанскому монастырю в 1893 г. дворянским семейством Масловых [Масловы], приходящимся родственниками игуменье Евгении (Таптыковой) (†1893) по материнской линии, были пожертвованы земельные угодья в размере 187 десятин 1 117 саженой (204,81 гектара), находившиеся при селе Пушино в 12 км от губернского города (РЕВ. 1893 г. №22. С. 817). (См. приложение 2, рисунок 2)

Там имелся лес с большим количеством деревьев породы дуба (ГАРО. Ф.Р-4. Оп. 3. Д. 182. Л. 6), полевая земля, которая обрабатывалась хозяйственным способом (ГАРО. Ф. 976. Оп. 1. Д. 186. Л. 57), фруктовый сад и пруд (ГАРО. Ф. Р-6859. Оп. 1. Д. 125. Л. 26). В 1905 году на этой территории на средства из неокладных монастырских сумм был построен каменный амбар (РЕВ. 1905 г. №5. С. 111, 112). На полях выращивали рожь, овес, просо, картофель, горох.

Также монастырь владел имением при селе Назарьево Сапожковского уезда (хутором ближе к селу Борец, где на постоянной основе проживали некоторые сестры обители (ГАРО. Ф. Р-4. Оп. 3. Д. 182. Л. 1)), общей земельной площадью под полями и мелким кустарником (РЕВ. 1891 г. №1. С. 32) 200 десятин (218,50 гектара). (См. приложение 2, рисунок 3)

Полевая земля частично (48 десятин) передавалась местным крестьянам под посев озимого хлеба, остальная обрабатывалась хозяйственным образом. С нее получали рожь, гречиху, просо, овес, картофель (ГАРО. Ф. 976. Оп. 1. Д. 186 Л. 56, 57).

Поступающий в приход запас разного хлеба с обрабатываемой назарьевской и пушинской земель употреблялся на продовольствие (обед и ужин) общины, а именно: монахинь и послушниц в количестве 260 человек, 30 бедных учениц монастырского училища, 3 вольнонаемных служителей при монастыре, 10 служителей при двух хуторах, 1 плотника, 1 истопника духовых печей в течение 7-ми зимних месяцев, 1 огородника в течение 6-ти летних месяцев и 1 дворника, служащего при монастырском странноприимном доме. Овес употреблялся на корм монастырским лошадям и курам, содержащимся в Пушинском угодье, частью оставлялся на семена (ГАРО. Ф. 976. Оп. 1. Д. 186 Л. 56, 57).

На хуторах при имении Пушино и при имении Назарьево проживало в общей сложности 13 человек монахинь и послушниц (ГАРО. Ф. 976. Оп. 1. Д. 190. Л. 65).

Помимо этого монастырь имел землю с боровым лесом между селами Криуши (Кривая) и Кельцы с лесной дачей при с. Криуши общей площадью 51 десятина

(55,72 гектара) (ГАРО. Ф. Р-4. Оп. 3. Д. 182. Л. 6), в XIX в. составлявшей 54 десятины, 3 из которых отошло под железную дорогу. Ежегодно лес шел на ремонт и отопление монастырских зданий (ГАРО. Ф. Р-2434. Оп. 1. Д. 145 Л. 87 об.).

Уклад монастырь имел смешанный, существовало разделение на две половины: общежительную (как упоминалось выше, 260 человек) и необщежительную (около 200 человек) (ГАРО. Ф. Р-6788. Оп. 1. Д. 678. Л. 2). Общежительные и необщежительные сестры подчинялись игуменской власти, жили одним богослужебным кругом.

Богослужения совершались по церковному уставу, без сокращений, в чтении соблюдалась благоговейность, ясность, раздельность и неспешность, напевы исполнялись большей частью древние. Служба совершалась ежедневно и неопустительно. В воскресные и праздничные дни служились две литургии: ранняя и поздняя. В штате состояли два священника и два дьякона, один из которых числился на вакансии псаломщика (ГАРО. Ф. 627. Оп. 166. Д. 8. Л. 1). Монашествующие, «по благочестивому навыку» (РГИА. Ф. 796. Оп. 442 Д. 1861. Л. 7), неуклонно посещали церковные службы, лишь за немногими исключениями тех, кто был временно занят особыми послушаниями, преимущественно летом. Древние общие постановления, правила, предписываемые высшим начальством, исполнялись с особым вниманием. Сестры полагали своим долгом оказывать полное послушание настоятельнице (РГИА. Ф. 796 Оп. 442. Д. 1861. Л. 7), которая имела своим долгом наблюдение за внутренней жизнью монашествующих и послушниц (РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1202 (1). Л. 33). При этом игуменья ставила себе первейшей нравственной обязанностью попечение о религиозно-нравственном преуспевании насельниц. Правила касательно исповеди и Святого Причастия во время постов всеми монашествующими соблюдались без опущения (РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1861. Л. 7, 7 об.).

Круглосуточно в обители читалась неусыпаемая Псалтирь. Чтение велось в специально оборудованной читальне. В данной читальне имелись иконы, в том числе пожертвованные в 1903 г. девицей из дворян Елизаветой Феодоровной Никулиной, перед которыми горела вечная неугасимая лампада, согласно ее духовному завещанию (ГАРО. Ф. 976. Оп. 1. Д. 177. Л. 42). Распределением череды чтения Псалтири заведовала монахиня Евгения. За чтение Псалтири монахини и послушницы получали денежные средства из неокладных сумм монастыря (ГАРО. Ф. 976. Оп. 1. Д. 190. Л. 42). Также денежные средства выплачивались насельницам за пение на клиросе, за служение при общине и на скотном дворе (давались деньги на платье), 2-м привратницам, 13-ти монахиням на хуторах при имениях (ГАРО. Ф. Р-6788. Оп. 1. Д. 678. Л. 5).

Касательно бытовой части, необщежительные сестры не имели бесплатной трапезы от общего стола, на пропитание добывали собственным трудом или вносили плату за пользование общим столом, не получали денежных средств от кружечного дохода и самостоятельно несли расходы по коммунальному содержанию жилищ. Такое разделение обусловлено большой численностью насельниц, и устройство единого общежития представлялось сложным в материальном отношении (ГАРО.

Ф. Р-6788. Оп. 1. Д. 678. Л. 5). Данное явление было характерно для штатных монастырей, поскольку из государственной казны выделялись средства на конкретное число монашествующих (в зависимости от штата), что было гораздо меньше, чем проживало в обители по факту. Стоит отметить, что согласно Указу Святейшего Правительствующего Синода от 23 августа 1872 г. о возведении Рязанского Казанского Явленского женского монастыря из 3-го в 1-й класс (РЕВ. 1872 г. №3. С. 59, 60) было принято решение о присвоении обители статуса первого класса с 70 монашескими штатными вакансиями, но без добавочного оклада содержания от казны, оставшимся на уровне 337,43 руб./год, что включало в себя жалование игуменьи, казначеи и 15-ти монахинь. Налицо же состояло более 460 человек, входящих численностью в разные годы до 492 человек.

Чтобы детально понять, каким образом столь многочисленная обитель себя содержала, обратимся к документам фонда №976 «Казанский Явленский девичий монастырь г. Рязани», где единственными письменными источниками, относящимися к XX в., являются приходно-расходные книги неокладных сумм монастыря за 1900 – 1917 гг. (за исключением 1911 г. и 1914 г.) и приходно-расходные книги по содержанию монастырской богадельни за 1912 – 1917 гг. (за исключением 1916 г.). Несмотря на единообразие материала, эти книги являются лучшими источниками, характеризующими финансово-хозяйственную деятельность монастыря на протяжении всего XX в. до момента упразднения монашеской жизни. По ним можно вычислить статьи доходов и расходов, составить списки жертвователей, сформировать синодик, состоящий из имен, записанных на вечное поминовение; определить перечень закупаемых продуктов питания, их объемов и прочее.

В ходе изучения и анализа указанных приходно-расходных книг были сформированы итоговые помесячные и годовые суммы доходов, расходов и остатков на конец соответствующих периодов. Приведем свод в разрезе по годам (См. приложение 1, таблица 3).

Из данной таблицы (Таблица 3) видно, что неокладная сумма складывалась из наличных денежных средств и денежных средств в билетах кредитных учреждений.

Ежегодно, на протяжении семнадцати лет, вся поступающая на приход наличная сумма полностью шла в расход в рамках обеспечения жизнедеятельности монастыря. В среднем в год поступало 17 670 руб., расходовалось 17 639 руб. Минимальный доход и расход пришелся на 1904 г. – 13 674,07 руб. и 13 658,65 руб. соответственно. Максимальный доход и расход пришелся на 1917 г. – 35 677,32 руб. и 35 600,45 руб. соответственно.

Основными постоянными статьями дохода являлись:

1) штатная сумма от Рязанского Губернского Казначейства на жалование игуменьи, казначеи и 15-ти монахиням, священноцерковнослужителям и на церковные потребности 222,43 руб./год и на наем 3-х вольнонаемных служителей 115 руб., всего же в 337,43 руб./год (РЕВ. 1875 г. №11) (В 1872 г. монастырь возведен из 3 класса в 1 класс, но без добавочного содержания от Казны.);

2) проценты от билетов разных кредитных учреждений в пользу: церкви, монастырских, общины, причта, училища, богадельни (См. приложение 1, таблица 4):

3) продажа восковых свечей;

4) продажа просфор;

5) чтение Псалтири;

6) кружечный и кошельковый сбор;

7) пожертвования за места погребения на монастырском кладбище;

8) пожертвования от доброхотных дателей;

9) доход от странноприимного монастырского дома;

10) отчисления на монастырское училище и больницу с аптекой, в пользу общины за содержание монахинь, послушниц и воспитанниц монастырского училища из Правления Сергия Живаго Банка;

11) продажа келий монастыря;

12) продажа венчиков и разрешительных молитв для умерших;

13) продажа скота;

14) продажа разных овощей с монастырского огорода;

15) натуральное хозяйство (с полевой земли при селе Назарьево, с полевой земли при селе Пуцино, с монастырского огорода).

С полевой земли при селе Назарьево и при селе Пуцино, которая обрабатывалась хозяйственным образом, собиралась рожь, гречиха, просо, овес, картофель, горох.

С монастырского огорода собирались огурцы, морковь, свекла, лук, картофель, капуста. Кроме того, скашивалась трава на корм для скота.

Типичными статьями расхода являлись:

1) расходы по церкви;

2) содержание монастыря;

3) расходы по ремонту монастырских зданий;

4) расходы на содержание общины;

5) плата жалования служащим;

6) сумма издержки % денег;

7) расход штатной суммы;

8) расходы на содержание скота;

9) оплата за производство разных работ;

10) расходы на конюшенные принадлежности;

11) расходы на предметы обзаведения (инвентарь);

12) случайные расходы.

Хлеб, снятый с земли в с. Назарьево и с. Пуцино, употреблялся на продовольствие общины и служащих при имении Пуцино. Овес употреблялся на корм лошадей и кур, содержащихся на подворьях, а также оставлялся на семена.

Огородные овощи раздавались бедным монахиням и послушницам, также поступали на годовой запас общей трапезы и странноприимного монастырского дома, частично продавались.

Билеты кредитных учреждений практически не расходовались, имели место частные случаи оплаты билетами в 1900 г., 1904 г. и в 1917 г.:

- в октябре 1900 г. поступил в расход билет Сергея Живаго Банка за №38258 на 3 700 руб. для окончательной уплаты подрядчику разных и живописных работ Личному Почетному Гражданину Феодору Пантелеевичу Хренову за работу иконостасов в приделах храма, и вместе с тем поступили в уплату % деньги 175 руб. с вышеозначенного билета, записанные на приход за №97, а всего 3 875 руб. (ГАРО. Ф. 976. Оп. 1. Д. 174. Л. 33);

- в апреле 1904 г. поступил в расход билет Государственной Ренты, записанный на приход за №32, по желанию сестер обители, в виду военных обстоятельств пожертвовать данный билет на усиление Российского военного Флота, состоящего в г. Санкт-Петербурге, за №1777 на 1000 руб. (ГАРО. Ф. 976. Оп. 1. Д. 178. Л. 24);

- в июле 1917 г. ввиду предписания, выраженного в Указе Рязанской Духовной Консистории от 23 июня за №38 о незамедлительном представлении в Консистирию 2 % с принадлежащего монастырю капитала (180 406,65 руб.) в количестве 3 608,14 руб. на осуществление мероприятий, связанных с организацией церковной жизни и созывом Поместного Собора, но не имея такого свободного количества в неокладной сумме, выдано рясофорной послушнице Клавдии Ивановне Смирновой продать в Рязанском Отделении Государственного Банка 1) 5-ть монастырских $4\frac{1}{2}$ % Государственных Свидетельств Крестьянского Поземельного Банка: а) №079316 серия 3 на 1000 руб., б) №079317 серия 3 на 1000 руб., в) №079319 серия 3 на 1000 руб., г) №105150 серия 3 на 1000 руб., д) №114069 серия 3 на 100 руб.; 2) 1 монастырский Выигрышный билет 3-го займа Дворянского Земельного Банка №22 серия 01263 на 100 руб., а всего наличной билетной суммы 4 200 руб. (ГАРО. Ф. 976. Оп. 1. Д. 193. Л. 43).

Как видим, все три случая являются исключительными. В остальном же имела место практика накопления кредитных билетов, с 1900 г. по 1916 г. денежные средства в их выражении возросли на 78 199,54 руб., увеличившись от 133 039,75 руб. до 211 239,29 руб.

Данную практику накопления мы объясняем тем, что в основном в монастырь поступали квитанции вечных вкладов за поминовение усопших рабов Божиих. Люди жертвовали билеты кредитных учреждений и открывали вечные вклады в надежде на непрестанный помин почивших сродников. От кредитных билетов и вечных вкладов шел процент, который выплачивался либо в пользу церкви, либо в пользу монашествующих, либо в пользу причта (в зависимости от завещания жертвователя). Данная денежная форма являлась гарантом автоматического постоянного пожертвования в качестве милости за душу и непрерывного монастырского дохода за молитвенный труд. Революция внесла кардинальные коррективы. Монастырь и многие банки прекратили свое существование. Тем не менее, люди вносили милостыню в надежде на вечный помин души. Чтобы исправить эту историческую несправедливость, по записям рассматриваемых в данном исследовании

приходно-расходных книг нами был составлен список всех жертвователей вечных вкладов в монастырскую пользу и список всех имен к поминовению, за души которых осуществлялось пожертвование. Всего выявлено и зафиксировано 420 имен. В настоящий момент данные списки переданы в Казанский женский монастырь г. Рязани для возобновления вечного поминовения.

Обратим внимание на остаток неокладной суммы билетами кредитных учреждений на начало 1917 г. (См. приложение 1, таблица 3). Согласно данным приходно-расходной книги за этот год он составляет 182 039,29 руб. Видим расхождение с остаточной суммой на конец 1916 г., которая составляет 211 239,29 руб. Эти остатки должны полностью совпадать. Появляется недоумение по причине недоимки 29 200 руб. в билетах кредитных учреждений. По всем предыдущим годам подобной ситуации не возникало. Для разрешения данного вопроса нами были подробно проанализированы все приходно-расходные книги с 1900 г. по 1917 г. и выявлено, что с 1900 г. по 1916 г. в монастырских книгах учитывалась следующая детализация кредитных билетов:

- а) в пользу церкви;
- б) в пользу монашествующих;
- в) в пользу общины;
- г) в пользу притча;
- д) в пользу училища;
- е) в пользу богадельни.

Анализ приходно-расходной книги за 1917 г. позволил выявить, что в 1917 г. детализация кредитных билетов не включала в себя пункты в пользу училища и в пользу богадельни на 4 000 руб. и 25 200 руб. соответственно, а в общей сумме на 29 200 руб., что полностью совпадает с размером выявленной выше недоимки. Приведем учет за 1917 г. к единообразию по аналогии с 1900 – 1916 гг. (См. приложение 1, таблица 5).

Теперь мы можем посчитать накопленный итог денежных средств в кредитных билетах с 1900 г. по 1917 г. Денежные средства возросли на 78 292,54 руб., увеличившись за 17 лет от 133 039,75 руб. до 211 332,29 руб.

Следует указать и на разночтение наличной суммы между остатком на конец 1916 г. (29,73 руб.) и начало 1917 г. (38,80 руб.). Они должны совпадать, но мы видим разность сумм. Предполагаем, что расхождение возникло вследствие технической ошибки при записи. Поскольку сумма в размере 38,80 руб. является остатком от 1915 г., а не 1916 г. Причиной указанных разночтений может быть смена казначей монастыря. В приходной-расходной книге за 1917 г. встречаем подпись «Казначей монахиня Дорофея». В книгах с марта 1910 г. по 1916 г. – «Казначей монахиня Фелицата». В книгах с 1900 г. по февраль 1910 г. – «Казначей монахиня Евпраксия».

В целом же, согласно отчетам епархиальных архиереев за 1900–1915 гг., предоставляемым ежегодно в Канцелярию Святейшего Правительствующего Синода, хозяйство в монастыре велось разумно, с соблюдением над-

лежащей бережливости. Приходно-расходные книги также велись исправно (РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1861; 1202; 2052; 2111; 2171; 2235; 2296; 2413; 2478; 2541; 2663; 2726). К концу каждого отчетного года они представлялись на ревизию в Духовную Консисторию, где всегда отмечалась исправность монастырской документации. Неукоснительно выполнялись правила ведения монастырского хозяйства и отчетности, преподанные в указе Святейшего Синода от 28 мая 1892 года №7 (РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1861. Л. 7, 7 об.). Хозяйством заведовал монастырский Хозяйственный Совет под председательством настоятельницы.

Кроме основного ведения хозяйства обитель имела возможность осуществлять широкоформатную социальную деятельность. Из основных ее видов можно выделить следующие направления:

- учреждение общины для содержания в ней трапезой престарелых и бедных сестер обители (РЕВ. 1866. №5. С. 116);

- учреждение в 1861 г. при указанной общине больницы на 6-ть кроватей и аптеки, снабженной всем необходимым для больницы и аптеки (РЕВ. 1866. №5. С. 116);

- открытие в 1868 г. при монастыре 4-х классового женского училища для бедных и сиротствующих детей купеческого и мещанского сословия с питанием от монастыря 60-ти наиболее бедных девочек (РЕВ. 1868. №5. С. 97-105; РЕВ. 1870. №2. С. 31-46; РЕВ. 1877. №10. С. 178, 179);

- медицинская подготовка сестер правильному уходу за больными и ранеными воинами для отправки в лазареты Империи; заготовка корпия, бинтов, белья и других лазаретных принадлежностей (РЕВ. 1877. №19. С. 372-374);

- открытие лазарета при монастыре;

- открытие школы кружевниц;

- внесение пожертвований в рамках общественных сборов на различные нужды бедствующих, сиротствующих и другие виды социальной активности, продиктованной милосердием к ближнему.

Указанный масштаб и характер проявления милосердия, безвозмездной помощи ближнему, обусловлен помимо заповеданной евангельской любви (Мф. 22:37-39), спецификой монастырской жизни, положением и статусом обители, представляющей собой многочисленный городской монастырь с богатой и сложной историей.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

ГАРО – Государственный архив Рязанской области. Ф. 627. Оп. 166. Д. 8.

ГАРО – Государственный архив Рязанской области. Ф. 627. Оп. 175. Д. 76.

ГАРО – Государственный архив Рязанской области. Ф. 976. Оп. 1. Д. 174-184; 186; 188, 190-193.

ГАРО – Государственный архив Рязанской области. Ф. Р-2434. Оп. 1. Д. 145.

ГАРО – Государственный архив Рязанской области. ГАРО. Ф. Р-4. Оп. 3. Д. 182.

ГАРО – Государственный архив Рязанской области. Ф. Р-6788. Оп. 1. Д. 678.

- ГАРО – Государственный архив Рязанской области. Ф. Р-6859. Оп. 1. Д. 125.
- Карта – Карта Рязанской губернии 1858 года [Электронный ресурс] // Старые карты Рязани и Рязанской области – ЭтоМесто: [сайт]. [2009]. URL: http://www.etomesto.ru/map-ryazan_ryazanskaya-gub-1858/ (дата обращения: 11.08.2022).
- Масловы – Масловы [Электронный ресурс] // 62ИНФО: [сайт]. [2010]. URL: <https://62info.ru/history/node/11850> (дата обращения: 10.08.2022).
- План – План города Рязани 1909 года [Электронный ресурс] // Старые карты Рязани и Рязанской области – ЭтоМесто: [сайт]. [2009]. URL: http://www.etomesto.ru/map-ryazan_plan-1909/ (дата обращения: 11.08.2022).
- РГИА – Российский государственный исторический архив. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1861; 1202; 1202 (1); 2052; 2111; 2171; 2235; 2296; 2413; 2478; 2541; 2663; 2726.
- РЕВ – Рязанские Епархиальные Ведомости. 1870. №14.
- РЕВ – Рязанские Епархиальные Ведомости. 1872. №3.
- РЕВ – Рязанские Епархиальные Ведомости. 1875. №11.
- РЕВ – Рязанские Епархиальные Ведомости. 1891. №1.
- РЕВ – Рязанские Епархиальные Ведомости. 1893. №22.
- РЕВ – Рязанские Епархиальные Ведомости. 1896. №2.
- РЕВ – Рязанские Епархиальные Ведомости. 1905. №5.
- РЕВ – Рязанские Епархиальные Ведомости. 1866. №5.
- РЕВ – Рязанские Епархиальные Ведомости. 1868. №5.
- РЕВ – Рязанские Епархиальные Ведомости. 1870. №2.
- РЕВ – Рязанские Епархиальные Ведомости. 1877. №10; №19.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1. Монастырские земельные владения с 1900 г. по 1917 г.
(ГАРО. Ф. 976. Оп. 1. Д. 174-184, 186, 188, 190–193)

№ п/п	Наименование	Русская система мер			
		длина	ширина	площадь	
		сажень	сажень	десятина	кв.сажень
1	земля под монастырем внутри каменной ограды	121,00	48,00	-	-
2	земля вне каменной ограды, с левой стороны каменного забора под странноприимным домом с прудом	15,00	48,00	-	-
3	земля вне каменной ограды, с правой стороны каменного забора	27,50	48,00	-	-
4	усадебное место с домом и пристройками, напротив монастыря с западной стороны (пожертвовано Пелагеей Ямщиковой)	12,00	24,00	-	-
5	сад с деревянным домом с надвартными пристройками, напротив монастыря с западной стороны (пожертвовано протоиереем Дмитрием Правдиным)	13,00	37,00	-	-
6	земля под огородом, близ монастыря с восточной стороны напротив 42-го квартала	-	-	2,50	-
7	земля при селе Назарьево Сапожковского уезда	-	-	200,00	-
8	земля под боровым лесом между селениями Кельцы и Кривая (Криуши) Рязанского уезда (было 54 десятины, 3 десятины отошло под ж/д)	-	-	51,00	-
9	земля при селе Пуцино Рязанского уезда	-	-	187,00	1 117,00

Таблица 2. Перевод мер длины и площади в метрическую систему

№ п/п	Русская система мер				Международная система единиц			Внесистемная единица измерения
	длина	ширина	площадь		длина	ширина	площадь	площадь
	сажень	сажень	десятина	кв. сажень	м	м	кв. м	га
1	121,00	48,00	-	-	258,17	102,41	26 439,19	2,64
2	15,00	48,00	-	-	32,00	102,41	3 277,12	0,33
3	27,50	48,00	-	-	58,67	102,41	6 008,39	0,60
4	12,00	24,00	-	-	25,60	51,20	1 310,72	0,13
5	13,00	37,00	-	-	27,74	78,94	2 189,80	0,22
6	-	-	2,50	-	-	-	27 312,50	2,73
7	-	-	200,00	-	-	-	2 185 000,00	218,50
8	-	-	51,00	-	-	-	557 175,00	55,72
9	-	-	187,00	1 117,00	-	-	2 048 134,20	204,81
ИТОГО								485,68

Таблица 3. Приходно-расходный свод по годам (с 1900 г. по 1917 г.)
(полужирным шрифтом отмечены расчетные цифры)

Год	Начало года		Итого по году						
	Остаток		Доход			Расход		Остаток	
	Наличной суммой, руб.	Билетами кредитных учреждений, руб.	Наличной суммой, руб.	Билетами кредитных учреждений, руб.	Билетами кредитных учреждений (накоплено), руб.	Наличной суммой, руб.	Билетами кредитных учреждений, руб.	Наличной суммой, руб.	Билетами кредитных учреждений, руб.
1900	23,24	135 389,75	19 118,27	1 350,00	136 739,75	19 096,25	3 700,00	22,02	133 039,75
1901	22,02	133 039,75	18 430,07	1 000,00	134 039,75	18 400,66	0,00	29,41	134 039,75
1902	29,41	134 039,75	16 781,34	4 050,00	138 089,75	16 713,12	0,00	68,22	138 089,75
1903	68,22	138 089,75	14 088,91	3 950,00	142 039,75	14 031,84	0,00	57,07	142 039,75
1904	57,07	142 039,75	13 674,07	2 450,00	144 489,75	13 658,65	1 000,00	15,42	143 489,75
1905	15,42	143 489,75	15 060,79	5 100,00	148 589,75	15 048,24	0,00	12,55	148 589,75
1906	12,55	148 589,75	13 946,17	1 950,00	150 539,75	13 926,80	0,00	19,37	150 539,75
1907	19,37	150 539,75	15 486,01	1 850,00	152 389,75	15 464,51	0,00	21,50	152 389,75
1908	21,50	152 389,75	15 461,52	1 100,00	153 489,75	15 442,15	0,00	19,37	153 489,75
1909	19,37	153 489,75	14 517,93	1 000,00	154 489,75	14 504,18	0,00	13,75	154 489,75
1910	13,75	154 489,75	17 171,00	10 450,00	164 939,75	17 163,24	0,00	7,16	164 939,75
1911	7,16	164 939,75	НД	28 154,54	193 094,29	НД	НД	12,14	193 094,29
1912	12,14	193 094,29	16 518,30	1 960,00	195 054,29	16 491,06	0,00	27,24	195 054,29
1913	27,24	195 054,29	16 963,91	2 950,00	198 004,29	16 933,51	0,00	30,40	198 004,29
1914	30,40	198 004,29	НД	7 400,00	205 404,29	НД	НД	2,36	205 404,29
1915	2,36	205 404,29	19 455,08	3 450,00	208 854,29	19 416,28	0,00	38,80	208 854,29
1916	38,80	208 854,29	20 371,03	2 385,00	211 239,29	20 341,30	0,00	29,73	211 239,29
1917	38,80	182 039,29	35 677,32	4 293,00	186 332,29	35 600,45	4 200,00	76,87	182 132,29

Таблица 4. Владение билетами кредитных учреждений

№ п/п	Виды билетов кредитных учреждений	В пользу					
		церкви	монашествующих	общины	причта	училища	богадельни
1	Непрерывно доходные билеты 4%	+	+	+	+	-	-
2	Государственные 4% Ренты	+	+	+	+	+	+
3	Выигрышные 5% I-го, II-го и III-го Внутренних Займов Дворянского Земельного Банка	+	-	-	+	-	-
4	Билеты Государственной Комиссии Погашения Долгов 4%	+	+	+	+	-	-
5	Билеты Общественного Сергея Живаго Банка	+	+	+	+	+	+
6	Билеты Ижевского-Демидовского Сельского Банка	+	-	+	+	-	-
7	Государственные Свидетельства Крестьянского Поземельного Банка	+	-	-	-	-	-
8	Облигации Московского Городского Кредитного Общества	+	-	-	-	-	-
9	Облигации С.-Петербургского (Петроградского) Кредитного Общества	-	-	-	+	-	-

Таблица 5. Корректировка приходно-расходного свода за 1917 г.

Год	Начало года		Итого по году						
	Остаток		Доход			Расход		Остаток	
	Наличной суммой, руб.	Билетами кредитных учреждений, руб.	Наличной суммой, руб.	Билетами кредитных учреждений, руб.	Билетами кредитных учреждений (накоплено), руб.	Наличной суммой, руб.	Билетами кредитных учреждений, руб.	Наличной суммой, руб.	Билетами кредитных учреждений, руб.
1916	38,80	208 854,29	20 371,03	2 385,00	211 239,29	20 341,30	0,00	29,73	211 239,29
1917	38,80	182 039,29	35 677,32	4 293,00	186 332,29	35 600,45	4 200,00	76,87	182 132,29
1917 корр.	38,80	211 239,29	35 677,32	4 293,00	215 532,29	35 600,45	4 200,00	76,87	211 332,29

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

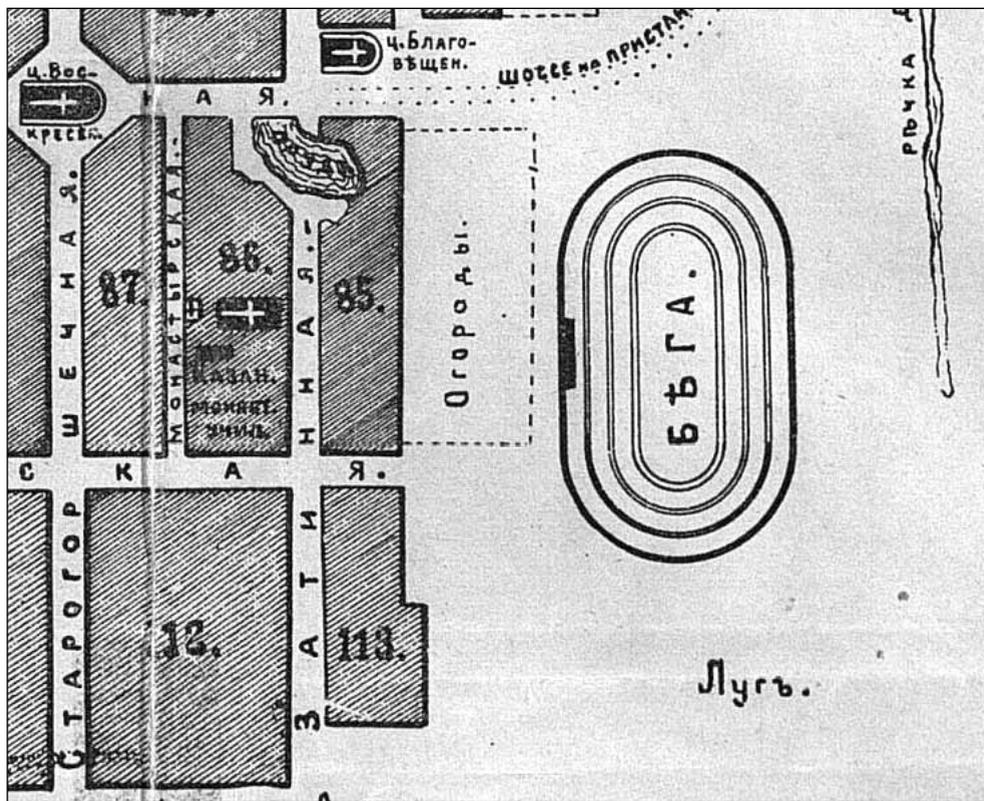


Рисунок 1. Фрагмент плана города Рязани 1909 г. [План]
 Расположение монастырских огородов

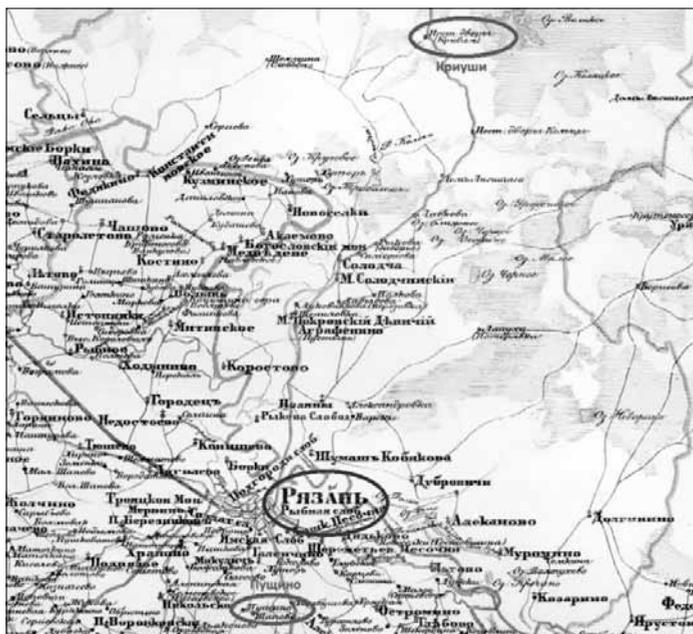
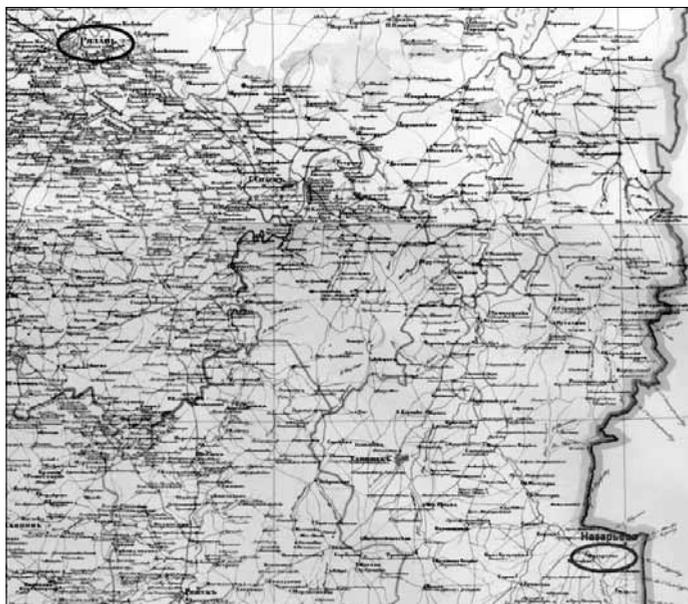


Рисунок 2. Фрагмент карты Рязанской губернии, составленной в 1858 году чинами межевого корпуса [Карта], подворье в с. Пузино, с. Криуши

Рисунок 3. Фрагмент карты Рязанской губернии, составленной в 1858 году чинами межевого корпуса [Карта], подворье в с. Назарьево



ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ

Олифирова Татьяна Валерьевна

МОНАШЕСТВО В МИРУ В XX ВЕКЕ В РЯЗАНСКОЙ ЕПАРХИИ. ПОДВИГ ВЕРНЫХ ВО ХРИСТЕ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

На протяжении XX века российское общество прошло путь от общества, регулируемого преимущественно закрепленной законодательством православной религиозной традицией, до секулярного общества, где общественное устройство основано на рациональных (внерелигиозных) нормах. Государственно-церковные отношения претерпевали изменения на протяжении всего столетия и включали разные этапы: введение существенных ограничений в церковную жизнь, полное отрицание необходимости сохранения религиозных традиций и формирование законодательства, направленного на уничтожение Русской Православной Церкви и ее институтов, прежде всего монашества, гонения и репрессии в отношении верующих и церковнослужителей, «оттепели», связанные с ослаблением ограничений, возвращение к православным традициям. При этом некоторые этапы неоднократно сменяли друг друга и отличались в разных исторических периодах степенью веротерпимости.

Фактически речь идет о том, что существовавшие в начале XX века формы церковной жизни после 1917 г. оказались вне закона и были вытеснены за пределы легальности самой властью. Одним из таких примеров является православное монашество.

История монашества в миру Рязанской епархии в XX веке является важной страницей истории Рус-



Олифирова Татьяна Валерьевна, магистр теологии, президент благотворительного фонда оказания помощи нуждающимся «Прикосновение», г. Москва

ской Православной Церкви с учетом того факта, что в начале прошлого столетия Рязанская епархия являлась одним из ее крупнейших церковно-административных объединений. В начале двадцатого столетия она носила название «Рязанская и Зарайская» и являлась не только одной из самых древних, ведущей свое начало от учрежденной в 1198 г. «Муромской и Рязанской» епархии, но и быстрорастущих. К 1917 г. общее число монастырей Рязанской епархии составило 28, в том числе 11 мужских и 17 женских, включая 3 монашеских общины (см. Приложение 1). Общее число монашествующих насчитывало около 3000 человек, 83% из них составляли насельницы женских монастырей и монашеских общин.

Некоторые монастыри были основаны еще в XIII-XV вв., в том числе один из старейших монастырей Руси – Ольгов Успенский монастырь (годы основания 1219–1220), и имели многовековые традиции. В ряде монастырей хранились древние, в том числе явленные чудотворные иконы, в ризницах – уникальные предметы, датированные XVI-XIX вв. Монастыри занимались просветительской и благотворительной деятельностью, при них были организованы школы, училища, богадельни и приюты.

Декретами «О земле» 1917 г. и «О свободе совести и религиозных обществах» 1918 г. была создана юридическая база для закрытия монастырей. Прежде всего сама Русская Православная Церковь была лишена прав юридического лица и *de jure* – всего имущества. В наихудшем положении оказались именно монастыри, так как новое руководство страны рассматривало их как крупных собственников, и предусмотренная декретами национализация церковного имущества затрагивала их непосредственно. Православные обители были обречены на уничтожение.

Принятая в 1918 г. Конституция РСФСР усугубила ситуацию, лишив монашествующих, также как и «духовных служителей церковных и религиозных культов», права избирать и быть избранными. На практике это означало, что «нетрудовой элемент», к которому относились все вышеперечисленные, лишались не только избирательных прав, но и прав на социальное обеспечение. «Лишенцы» не могли получать пенсию, пособие по безработице, а в период действия карточной системы – продуктовые карточки, либо по ним выдавали по минимальной категории [Рязанский мартиронолог], они сталкивались с дополнительными сложностями при трудоустройстве.

В любом случае советская власть пыталась поставить под контроль голод – телесный и духовный, – оказывая с его помощью воздействие на своих граждан, расширяя или сужая сферу разрешенной экономической и религиозной жизни. Принятые государственными органами власти решения, направленные на уничтожение монастырской, а затем и церковной жизни, привели к появлению «домашних монастырей» и нелегальных тайных монашеских общин «в миру». Жизнь монашествующих является одним из наиболее ярких примеров жизни церковного подполья советского периода, оказавшись там не в силу политического противостояния советской власти и антисоветской настроенности, а в силу особенностей

принятой и нашедшей отражение в законодательстве государственной политики, вытеснившей верующих из легальной жизни.

В это время предпринимаются попытки осмысления и поиска богословского обоснования существования «монастыря в миру» за пределами монастырских стен. По мнению протоиерея Валентина Свенцицкого, созидание невидимого монастыря в миру – это задача эпохи, новая великая задача для Церкви XX века. Это задача в сложившихся условиях дать удовлетворение потребности человека отдать свою жизнь на служение Господу в духовном и молитвенном делании здесь, в миру, ввиду невозможности уйти за каменные монастырские стены. С одной стороны, уничтожение прежних монастырей, с другой стороны, всеобщее безбожие и отпадение от веры – эти два условия неизбежно приводят верующих людей к новому внутреннему монастырю.

Валентин Свенцицкий пишет, что «монастырь в миру – это создание молитвенной, духовной жизни, которую мы переносим из наших разрушенных монастырей в условия жизни мирской. Здесь такое же ухождение от развращенного мира, как там, здесь такое же уединенное жительство, как там, здесь такое же устремление к высшему и горнему, к служению Богу, как там, здесь может быть и такое полное оцерковление, как там, здесь может быть и такое великое послушание, как там. И тогда, если эта задача будет выполнена нами, будет создан новый, невидимый монастырь взамен разрушенных монастырей, и этот монастырь не смогут разрушить никакие случайные, внешние обстоятельства.

И это не мечта, это не художественная греза, это не какой-то манящий призрак, может быть, прекрасный, но неосуществимый, – это есть самая подлинная правда, это есть великая задача нашего времени» [Свенцицкий, 1996, 12].

Монастырь в миру отличается от обычного самим своим отношением к миру. Вместо укрытия за монастырской стеной, отделяющей от мира, подвижник начинает участвовать в жизни мира. Можно привести слова преподобного Феодора Студита о том, что «не велика похвала молчать в пустыни и в уединении хранить безметежье. Но другое дело в городе жить, как в уединении, и среди шумной толпы быть как в пустыни» [Феодор Студит]. Мирская работа рассматривается как труд по монастырскому послушанию, который необходимо исполнять предельно добросовестно, как послушание Господу пред лицом Его, но при этом превыше всего и основанием всего остается молитвенный подвиг, участие в богослужении и Таинствах.

В своих пророческих словах преподобный Антоний Великий раскрывает судьбы монашества: «Ибо блаженнее тот, кто мог преступить, и не преступил, – и зло сотворить, но не сотворил, нежели тот, кто влеком был к добру массой стремящихся к тому ревнителей» [Антоний Великий], то есть будущие монахи будут блаженнее, потому что задача их будет труднее. Очевидно, речь идет о тех соблазнах и их доступности, той легкости, с которой можно поддаться им, так как они здесь же под рукой, а не за оградой в миру, в котором и будет жить подвижник. Кроме того,

это будет не общежительное подвижничество, а одиночное, так как этим путем будут идти отдельные люди.

По словам В. Свенцицкого: «История как бы завершит круг и вновь придет и к гонениям первого века, и к монастырю первоначального христианства» [Свенцицкий, 2010, 282]. Отдельные люди будут по-прежнему принимать монашество, давая обет безбрачия, устанавливая духовное родство с великим прошлым монашеской жизни, но и принявшие постриг и не принявшие его, а вступившие в брак, все будут уже жить не в прежних монастырях, а в миру, как жила первоначальная Церковь. Церковь внутренне оградит себя от мира и противопоставит себя ему через современный путь осмысления и претворения в жизнь евангельских слов Господа «не от мира сего». Невидимые стены, более прочные, чем каменные, оградят святую Церковь от мира, они будут воздвигнуты молитвой, постом, послушанием, бесстрашием и подвигом. «Вновь все верующие, как в древней Церкви, станут делателями Иисусовой молитвы. Вновь вернуться они к постоянному причащению Святых Тайн. Вновь, как некогда в Иерусалиме, будут „единодушно пребывать вместе“ и будут чувствовать себя в миру, как в безводной и выжженной пустыне. И новые подвижники превзойдут древних. И Церковь преисполнится, как и Церковь золотого века, благодатными дарами Святого Духа» [Свенцицкий, 2010, 283–284]. Преисполненность благодатью будет связана с предчувствием Второго славного пришествия Господа Иисуса Христа и освящаться близостью Христа Грядущего.

Эту позицию в отношении Церкви последних времен разделяет С.И. Фудель, подчеркивая, что «монашество в миру» никто не придумал: его «потребовала история Церкви, конец которой смыкается с началом». Началом этим было первохристианство, «все первохристианство есть великий монастырь в миру», – резюмирует Сергей Фудель [Фудель, 2001, 159].

Реальное осуществление монастыря в миру в 1920–1930 гг. было делом видных московских пастырей – святых Алексия и Сергея Мечёвых. Праведный Алексий Московский (Мечёв) часто повторял, что его задача устроить «мирской монастырь» и в миру жить «надмирно», пользуясь миром по слову апостола «как бы не пользуясь». По словам отца Алексия: «И в миру, и в монастыре есть отречение от мира. В миру, чтобы не захватило нас то, что делается кругом нас („Бога нет!“ и т.п.). И в миру, и в монастыре есть общение с людьми, и потому и тут и там нужно стараться уничтожить свое „я“» [Фомин, 1997, 42].

Таким образом, создание монастырей вне монастырской ограды осмысливалось как возвращение к истокам Церкви, к раннехристианским временам, средством сохранения предания Церкви – богатства жизни во Христе, накопленного за два тысячелетия ее жизни, и явлением самосохранения Церкви в условиях гонения на нее.

На Рязанской земле волна антирелигиозной, антицерковной кампании проходила в 1917–1919 гг. под лозунгом изъятия земли, комплексов монастырских зданий и имущества, закрытия монастырей, а в начале 1920-х годов – изъятия цер-

ковных ценностей. Все находящиеся в Рязанской епархии монастыри были закрыты к 1923 г., а большинство монашествующих практически сразу были выселены за пределы своих обителей. На территории монастырей были размещены больницы, лазареты, концентрационные лагеря, детские колонии, санатории и т.д.

В целях адаптации к новым условиям после октябрьских событий 1917 г., предпринимались попытки найти легальные формы для сохранения монашеского образа жизни и православной традиции. Получившая достаточно широкое распространение в других епархиях практика преобразования монашеских общин в трудовые артели в Рязанской епархии была реализована только в единичных случаях, в том числе из-за создаваемых со стороны власти препятствий, и просуществовала непродолжительное время.

Было зарегистрировано только две трудовых артели: одна – братьями Иоанно-Богословского мужского монастыря, вторая – сестрами Михайловской Покровской обители. Иоанно-Богословский монастырь был «самореорганизован» в сельскохозяйственную артель. Сестры Михайловского Покровского женского монастыря создали хозяйственную артель, просуществовавшую до 1927 г., и в основном занимались рукоделием: стегали одеяла, вышивали бисером, плели мерное кружево, изготавливали восковые цветы, украшали иконы фольгой, делали и другие виды работ.

В то же время в ответ на призыв святителя Тихона, Патриарха Московского и всея Руси, к православным пастырям: «Не теряйте времени, собирайте вокруг себя стадо... Составляйте из благонамеренных прихожан братства, советы – что найдете полезным по местным условиям» [ЦВ, 1918], верующие стали регистрировать приходы при монастырских храмах и заключали договоры об аренде их вместе с церковным имуществом. Это стало самой распространенной в 1920–1930-е годы практикой создания при храмах закрытых обителей приходов, в состав которых и вошли их насельники, способом сохранить монашествующими верность своим обителям и данным обетам, монастырский устав богослужений и молитвословий. Иеромонахи и иеродиаконы продолжали совершать богослужения в этих приходах, монахи и монахини участвовали в них, в том числе в качестве псаломщиков, алтарников, певчих на клиросе, сторожей и истопников.

В качестве одного из примеров такой приходской общины можно привести созданное 23 апреля 1919 г. братство Рязанского Троицкого монастыря, которое возглавил архимандрит Прокл (Кузнецов) – наместник обители. Оба монастырских храма: Троицкий и Сергиевский действовали как приходские церкви и использовались, как мы узнаем из исторических документов, «группой верующих Уральской железной дороги. Община – 650 человек, из них 80% работающих, 20% – нетрудовые элементы» («нетрудовым элементом» названа братия обители) [Летопись]. До 1931 г. церкви монастыря были открыты.

Власти всячески препятствовали проживанию монашеских общин на территории обителей и регистрации приходов при монастырских храмах, в том числе накладывая непосильные налоговые обременения. Примером подлинного смирения и верности своей обители служит ситуация с Иоанно-Богословским мужским монастырем. После конфискации в 1918 г. земли и имущества местные власти наложили на монастырь «военно-революционный налог» в размере 50 000 руб. Когда насельники монастыря не смогли собрать такую сумму, сельсовет отобрал у них ключи от келий и конфисковал одежду, обувь, часы, самовары и прочие вещи. Затем эти вещи были выставлены на аукцион, на котором они продавались всем желающим [ГАРО. Ф. Р-57. Д. 80]. Настоятель монастыря архимандрит Тихон писал по этому случаю епископу Рязанскому Иоанну (Смирнову) о монахах, что они «спокойно, без ропота и жалоб переносили издевательства над собой и хищение имущества» [ГАРО. Ф. 627. Оп. 1. Д. 1 «а». Л. 24].

В большинстве случаев сразу после закрытия монастырей монашествующие были выселены за пределы их территории и вынужденно проживали вне их стен. Выселенные за пределы обителей монашествующие обычно селились по несколько человек (от 2 до 5), образуя небольшие «домашние монастыри». Таким образом, география распространения «домашних монастырей» в целом повторяла дореволюционную географию расположения монастырских обителей. В то же время сохранялось полное послушание игумену или игуменье.

После выселения сестер в августе 1919 г. из Казанского Явленского женского монастыря г. Рязани комплекс зданий был использован для организации концентрационного лагеря принудительных работ. Выселя монахинь «на вольные хлеба», некоторым из них разрешили поселиться рядом с монастырем. Так, в бараке напротив Казанского монастыря в «квартирке», которая стала «домашним монастырем», поселились две монахини Евдокия и Илария. Затем к ним присоединилась монахиня Надежда, в дальнейшем принявшая схиму с именем Неонила (в миру Жукова Наталья Авраамовна). Свое последнее имя Неонила матушка получила при постриге, который совершил уже в послевоенные годы схиархимандрит Серафим (в миру Блохин Василий Иванович). Вся небольшая квартира, в которой они проживали, была увешана иконами. Жили, исполняя монашеское правило, хоть и не в обители, но все же рядом и вместе с сестрами.

В сельской местности действующие храмы закрытых монастырей являлись центром притяжения не только его насельников, расселившихся рядом с закрытой обителью, но и монашествующих других разоренных монастырей. Крестьяне села Пощупово и окрестных деревень (всего около 600 человек), многие из которых воспитывались в монастырской школе Иоанно-Богословского монастыря, 13 мая 1919 г. официально приняли в свое пользование монастырские храмы, зарегистрировав приход [ГАРО. Ф. Р-16. Оп. 1. Д. 457]. Вплоть до окончательного закрытия храмов там проживала братия ликвидированного Иоанно-Богословского

мужского монастыря. Так как село Пощупово считалось местом, где можно было жить по монастырскому уставу, туда приезжали монашествующие из разоренных монастырей, в том числе из других епархий. В частности, в 1930 г. сюда переезжает из г. Коломны монахиня Мстислава (преподобномученица, в миру Фокина Мария Семеновна).

Можно привести еще несколько примеров смешанных, состоящих из насельников различных монастырей, монашеских общин. Игуменя София (в миру Ольга Александровна Шаховская) и сестры Зарайской Богородицкой Бахрушинской общины после ее закрытия в 1919 г. были приняты на проживание в Гефсиманскую женскую общину, расположенную в селе Вороново под Зарайском, а затем, после закрытия «Гефсимании», – в Борисоглебский мужской монастырь. Часть сестер Александро-Невского женского монастыря после его закрытия поступила в рязскую богадельню при Сергиевском Мещеряковском мужском монастыре.

Когда по решению властей храмы ликвидированных монастырей также начали закрывать, монашествующие переселялись туда, где храмы были еще открыты, в основном в сельскую местность, в том числе туда, где проживали их родственники. Переселяясь, монашествующие становились прихожанами этих сельских храмов.

Насельники закрытых мужских монастырей, прежде всего иеромонахи, переходили на служение в приходские храмы и помогали в трудах «белого» священства. Насельницы закрытых женских монастырей и монашеских общин, становясь прихожанами сельских храмов, селились небольшими группами, достаточно часто прямо при храмах, помогали в богослужениях и принимали активное участие в приходской жизни. Центром притяжения оставались храмы, в богослужебную практику которых привносился монастырский устав, так как монашествующие усиливали состав их священно- и церковнослужителей.

В это время почти одновременно с «домашними монастырями», возникающими в результате дробления, атомизации монашеских общин закрытых монастырей, возникают новые монастыри, создаваемые как тайные вокруг духовных наставников. По словам игумена Филарета Срезневского (преподобномученика, в миру Пряхина Иоанна Трофимовича), «все монахи поселились около церквей в церковных сторожках и были верными последователями Христа» [Орловский, 2005, 394–398]. Появлялись смешанные общины, состоящие из мирян и монашествующих, при этом монашествующие ничем не отличались от остальных прихожан в одежде, скрывая свое монашество, и находились в постоянном контакте с ними.

Фактически речь идет о нелегальных тайных монастырях, которые образовывались, как правило, при сельских приходах, в которых продолжалась, а иногда и начиналась жизнь невидимых для мира монахов в крайне тяжелых и непривычных для монашествующих условиях. Храмовые приходы становились своего рода прикрытием для жизни монашеских общин, которые сохраняли монастырский устав в устроении и своей жизни, и церковной службы.

Одним из самых ярких примеров является «монастырь в миру», существовавший в селе Срезнево Шиловского района Рязанской епархии. В 1919 г. образовалась монашеская община при Казанском храме, которая состояла из иноков закрытых монастырей, в том числе Иоанно-Богословского, Крестовоздвиженского, Пронского Спасского, Вышенского, Сушкинского, Бавыкинского. Ее возникновение связано с именем уже упомянутого игумена Филарета (Пряхина) [Мартиролог, 1997]. Богослужения на приходе стали совершаться по монастырскому уставу. Ежедневно при церкви находилось до 150 человек монашествующих [Панкова, 2021, 38], были созданы 3 хора. В народе Казанский храм стали называть «монастырем», сюда стекались люди, ища духовного исцеления и совета в житейских делах. К чудотворной иконе Божией Матери в Срезневскую церковь приезжали священники и паломники из многих городов России. В течение последующих 10 лет вплоть до первого ареста отец Филарет окормлял свою паству.

Община отца Филарета является примером монашеской общины, созданной при приходском храме вокруг духовника и состоящей не только из иноков и инокинь закрытых монастырей, но и молодежи, стремившейся к духовной жизни. Главной целью создания общины было продолжение в новых условиях аскетической традиции, которая, несмотря ни на что, не должна была угаснуть. Отец Филарет нес подвиг старчества.

Из доклада Рязанского отдела ОГПУ известно, что в праздничных богослужениях принимали участие многочисленные священники и монашествующие. В частности, 11 июня 1930 г. «по случаю престольного праздника имел место массовый наплыв богомольцев – всего от 800 до 1500 человек мирян», около 20 священников и около 200 монашествующих [ГАРО. Ф. Р-5. Оп. 2 (вн. 1). Д. 4. Л. 329 – 330].

Расселение монашествующих значительно укрепило на местах церковную жизнь приходов, прежде всего в силу численности новоприбывших, и до периода самой большой волны репрессий 1937 г. помогло в противостоянии обновленчеству, к тому времени распространившемуся на уровне приходских городских и сельских храмов. К 1927 г. обновленцам принадлежало 338 церквей и 400 священников (в 1903 г. в Рязанской епархии действовало 1087 православных храмов [Денисов, 1908, 712–731]). К 1936 г. из 40 дореволюционных храмов г. Рязани богослужения совершались лишь в пяти, при этом в двух из них хозяйничали обновленцы, один принадлежал старообрядцам, а к 1940 г. единственным прибежищем православных верующих осталась только Скорбященская кладбищенская церковь.

Необходимо отметить роль женского монашества в этот исторический период. По словам уполномоченных по делам религий, «монашествующих, именно женщин, в разных приходах много. Почти все они Тихоновского направления», «паства заражена Тихоновщиной». Монахини разъясняли верующим, что «обновленцы находятся под анафемой, а их таинства недействительны» [Кириченко].

Большинство монашествующих, проживая в миру, сохраняли данные обеты целомудрия, нестяжания и послушания. Их жизнь была подчинена выполнению

главного монашеского труда – молитвы, вынужденное трудоустройство в миру воспринималось по благословению их духовников как послушание.

Как правило, устройство их жизни в миру было следующее. Монашествующие начинали молиться с 11 часов ночи и до 3-х часов ночи вычитывали большое правило, акафисты и каноны. Затем отдыхали пару часов, а утром каждый день обязательно шли на Литургию. Монахи сослужили приходским священникам, монахини пели на клиросе раннюю Литургию в 7 часов. Из своих монастырей монашествующие привезли синодики: по 300–500 имен в каждом. Синодики обычно вычитывались за службой.

Те, кто работали в миру, после службы шли на работу, выполняя послушание. Многие матушки работали санитарками или уборщицами, проживающие в сельской местности – в сельскохозяйственных артелях и колхозах. Те, кто трудился на дому, стегали одеяла на заказ, вязали платки, «убирали» (украшали) иконы. Днем за работой читали Иисусову молитву, также могли быть отдельные молитвы, которые произносились в разное время в течение дня, например, молитва «против охлаждения»: «Видишь, Господи, мою мертвую душу, но рцы слово, и исцелюсь». Каждая сестра исполняла Богородичное правило.

Вечером ложились немного отдохнуть, затем обязательно читалась неусыпаемая Псалтирь (по одной кафизме) и вечернее правило. В некоторых общинах читали Параклис Божией Матери по Саровскому обычаю. Были общины, где каждый вечер после вечернего правила перед иконой Спасителя читали по отдельности «исповедание грехов».

В праздники после службы собирались в одном доме по 6–7 человек, пели псалмы, обязательно вслух читалось житие святого или праздничное чтение, акафист. Также могли читать Лествицу, Добротолюбие, Иоанна Кронштадтского, его жизнеописание и дневник «Моя жизнь во Христе».

Обычно за стол садились после 11:00, когда заканчивалась Литургия. Второй трапезой был легкий ужин около 19:00. Великим постом ели один раз в день, без масла. Первую неделю Великого поста обычно проводили вообще без пищи, только просфора со святой водой.

После закрытия и приходских храмов литургическая жизнь монашеских не прекратилась, продолжая существовать уже в тайных приходах и монастырях, расположенных в домах (квартирах) и укромных местах, устроенных в лесу, в землянках, в пещерах. Внешне монашествующие ничем не отличались от мирян.

К концу 1937 г. церковная жизнь в Рязанской епархии уже едва теплилась, так как на конец 1920-х и 1930-е годы пришелся пик самой разрушительной волны антицерковной кампании, которая сопровождалась не только закрытием и разрушением храмов, но и массовыми репрессиями в отношении верующих.

В годы гонений в Рязанской епархии было заведено более 1,5 тысячи политических дел на священнослужителей [ГАРО. Ф. Р-5629. Оп. 1. Д.96. Л. 188]. Неизвестно, сколько в это время пострадало монашествующих, но, судя по воспоминаниям,

почти никого из них не миновала участь ареста и по меньшей мере трехлетней ссылки. Духовенство, причт, многие братья и сестры монашеских общин были арестованы, отправлены в лагеря и тюрьмы, расстреляны.

31 мая 1931 г. стало особым для Рязанской епархии, именно в этот день были арестованы многие верные чада Христовы, как монашествующие, так и миряне. Именно в этот день все насельники Иоанно-Богословского монастыря, а также монахини и миряне, которые подвизались около этой обители, подверглись аресту, иконы, книги и другое их имущество были уничтожены или сожжены. На допросе монахиня Мстислава на вопрос о том, почему она приняла монашество, ответила: чтобы «отказавшись от мира сего, отдать себя на служение всецело Богу, в Которого верю, и никакие убеждения и притеснения не убьют во мне веры в Бога» [Орловский, 2005, 425].

В этот же день отец Филарет, а вместе с ним еще 38 человек, прежде всего монашествующих, были арестованы и осуждены по групповому «Делу игумена Филарета (Пряхина) и др. о нелегальном монастыре в с. Срезнево. Рязанская обл. 1931 г.». Они обвинялись в «организации к/р церковно-монархической группировки из монашествующих лиц на территории Рязанского, Шиловского и др. районов, в организации нелегального монастыря, ведении антисоветской пропаганды с 1920 г.»

И это только один день, а таких было множество. 5 января 1936 г. в числе 27 священно-церковнослужителей были арестованы архиепископ Рязанский и Шацкий Иувеналий (священномученик, в миру Евгений Александрович Масловский) и архимандрит Мина (в миру Иван Власович Шелаев) по делу «о контрреволюционной деятельности Управлявшего Рязанской епархией Иувеналия (Масловского), архиепископа Рязанского и Шацкого». Отцу Мине вменялось в вину, что он «систематически посещал Масловского», «среди населения вел антисоветскую агитацию о гонении на Церковь», «имея большую библиотеку религиозного характера различным верующим давал для прочтения книги», а также «занимался исцелением от различных болезней». Архимандрит Мина был осужден на пять лет исправительно-трудовых лагерей. В Суловском отделении Сиблага отец Мина в составе «контрреволюционной» группы под руководством заключенного архиепископа Угличского Серафима (Самойловича) в составе 15 человек, которым вменялось в вину саботирование работ, контрреволюционная и религиозная пропаганда, постановлением «тройки» УНКВД Новосибирской области были приговорены к расстрелу. Приговор был приведен в исполнение 22 октября/4 ноября 1937 года.

Подвергшиеся репрессиям священнослужители, монашествующие и миряне были окружены вниманием оставшихся на свободе. Им собирали и отправляли посылки, к ним ездили, помогали семьям. За высланными священниками следовали духовные чада. Многие из тех, кто остался жив, вернулись на те же самые места, откуда их забрали.

Жизнь священномученика архиепископа Рязанского и Шацкого Иувеналия является одним из ярких примеров архипастырского служения. Указом Священного Синода от 27 апреля 1928 г. он был назначен на Рязанскую кафедру после возвращения из заключения в Соловецком лагере для восстановления ее от обновленческих потрясений и возглавлял ее до 1937 г. [Заякин, Панкова, 2012, 292–310].

«Церковные службы Владыка очень любил, они всегда проходили торжественно и благоговейно. Глубокой ночью люди спешили во Входуиерусалимский храм, где в присутствии Владыки совершались по-монастырски ночные службы — полунощницы. И как бы долго ни длилось богослужение, прихожане не замечали ни времени, ни усталости и сразу же по окончании спешили в собор, куда архиерей должен был прибыть для совершения Преждеосвященной литургии» [Иувеналий Масловский].

Архиепископ Иувеналий, как и большинство людей, мирился со всеми трудностями голодного времени: питался очень скромно, в то же время никогда не упускал возможности по мере сил помочь бедствующим и сиротам. По рассказам сестры архиепископа Надежды Александровны, «были приготовлены деньги на молоко, но пришел какой-то сельский батюшка — у него не хватало на налог, — брат ему и отдал. И ничего не осталось» [Иувеналий Масловский].

В 1928 г., когда настоятель Входуиерусалимского храма отец Евгений Климентовский находился в ссылке на Соловках, а матушка его, работая землекопом, бедствовала с пятью детьми, по поручению владыки его келейник отец Евгений (Анохин) пришел, чтобы снять мерку с ножки младшей девочки, четырехлетней Шурочки, и сшить ей зимнюю обувь — «бурочки». И вскоре мягкие, теплые, синего цвета «бурочки» были готовы.

При архиепископе Иувеналии «Рязань была переполнена архиереями, сосланными или высланными со своих кафедр». Владыка Иувеналий принимал к себе в епархию возвращавшихся из ссылок священников, давал им приходы, по возможности помогал материально, говоря, что «люди эти заслуживают поощрения, потому что безропотно страдают за гонение на Церковь». В 1935 г. арестованный священнослужитель из Старожиловского района, иеромонах Анатолий (Купряшкин), бежал из-под стражи и около недели скрывался в доме архиепископа. Вернувшемуся из ссылки игумену Кириллу (Зеленину) владыка дал приход.

Одновременно с этим обращавшимся к нему священникам владыка давал указания о том, чтобы «они, как сельские батюшки, все приказы власти переносили терпеливо, жили в христианской дружбе с народом, хранили веру Православную и Церковь». Следуя благословию архипастыря, наиболее образованные священники целью своих проповедей ставили укрепление веры и нравственности верующих, охраняя наиболее слабых из них от воздействия научного неверия, видя прообраз идеальной общины в древней христианской Церкви, где, по словам святых апостолов, «у множества верующих было одно сердце и одна душа».

После второго ареста в 1936 г. на допросах владыка не скрывал своих взглядов: «К советской власти отношусь лояльно, но как верующий не могу согласиться с мероприятиями советской власти в вопросе насильственного закрытия церквей и ликвидации монастырей, разрушения храмов» [Архив УФСБ РФ по Рязанской обл. Д. 9611. Л. 25]. Он подтвердил, что призывал священников и прихожан храмов, закрытых местными властями, бороться за их открытие, обращаясь в вышестоящие инстанции и требуя исполнения советских законов. Был приговорен к 5 годам исправительно-трудовых работ и первоначально отбывал наказание в Сиблаге близ Мариинска (ныне Кемеровской обл.). Был заведующим кладовой инструментов, сторожем в зернохранилище, счетоводом на ферме. Переписывался с духовными детьми через своего бескорыстного секретаря-делопроизводителя Анну Константиновну Арнольди. Все его послания были проникнуты благодарностью Господу за все, что Он ему ниспосылает. Летом 1937 г. владыка был переведен в колонию массовых работ в Томске, где в дальнейшем был взят под стражу по делу о якобы обнаруженной в колонии группе «контрреволюционной кадетско-монархической организации церковников „Союз Спасения России“». 13 октября того же года решением Особой тройки УНКВД Западно-Сибирского края вместе с другими обвиняемыми был приговорен к смертной казни. Расстрелян в ночь с 24 на 25 октября 1937 г. на Каштачной горе в Томске.

В Рязанской епархии проживали монашествующие закрытых монастырей Москвы и Ленинграда, так как они не имели возможности проживать в крупнейших городах после отбытия срока заключения. В Рязанской епархии жили после возвращения из заключения иноки тайного Высоко-Петровского монастыря [Беглов, 2018, 94–95] и члены монашеской общины архимандрита Серафима (в миру Батюков Сергей Михайлович) [Василевская].

К 1943 г., когда произошли изменения в государственной политике в отношении Церкви, число действующих приходов в Рязанской епархии сократилось до 2 (при Скорбященском храме в г. Рязани и Никольской церкви в г. Шацке) [Базылев]. Это было связано и с тем, что Рязанская область после начала Великой Отечественной войны стала прифронтовым тылом, а затем и театром военных действий.

В это время монашествующие сделали многое для восстановления церковной жизни в приходах. Они становились помощниками, а иногда и наставниками, священства, пришедшего в послевоенное время в Церковь, и смогли реализовать свой богатый церковный опыт как в богослужебной деятельности, так и во внебогослужебной, помогая верующим в разных обстоятельствах, воспитывая будущие кадры церкви.

26 мая 1944 г. епископом Рязанским и Шацким был назначен Димитрий (в миру Владимир Валерианович Градусов). На его долю выпала основная работа по открытию приходов и возрождению приходской жизни в епархии. Решением Совета Министров от 8 июня 1946 г. было разрешено начать богослужение в Борисо-

Глебском соборе. Храм вновь получил статус кафедрального собора, а 27 января 1947 г. архиепископ Димитрий освятил в сослужении городского духовенства и при стечении многочисленных богомольцев главный престол и провел торжественный молебен.

Всего за 1944–1947 гг. уполномоченному по делам РПЦ по Рязанской области поступило 2490 ходатайств об открытии храмов, и за указанный период им было принято 10754 посетителя. По числу поданных прошений об открытии храмов Рязанская область с 1944 г. до начала 50-х годов занимала первое место в РСФСР [Гераськин, 2007, 96]. В то же время Совет по делам РПЦ, стремясь сдержать рост количества открываемых храмов, удовлетворял лишь незначительную часть обращений. При наличии 1010 сохранившихся церковных зданий в Рязанской епархии на 1 июля 1948 г. было зарегистрировано всего 86 храмов.

К началу 1948 г. в 167 населенных пунктах Рязанской области существовало 175 нелегальных общин (см. Приложение 2) [Беглов, 2018, 150–151, 303–304]. Руководителями этих общин были не только представители белого духовенства (священники и диаконы), миряне, но и монашествующие (черное духовенство, монахи, монахини) (см. Приложение 3). В общей сложности в Рязанской епархии существовало не менее 103 незарегистрированных общин, руководителями которых являлись монашествующие, что составляло 58,8% от общего числа таких общин.

96 общин, или 54,9% от общего числа существующих нелегальных общин, искали легализации, как правило они руководились либо священниками из белого духовенства (47,1%), либо монахинями (30,8%). Из тех, кто не подавал ходатайства о легализации, 65,5% руководились монашествующими [Беглов, 2018, 151, 311].

Таким образом, в 1944–1947 гг. в Рязанской епархии к открытому церковному богослужению пытались вернуться больше половины незарегистрированных общин верующих. Однако попытки легализации подпольных церковных общин увенчивались успехом далеко не всегда, в 1943–1948 гг. было удовлетворено лишь около 20% ходатайств об открытии храмов [ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 291. Л. 162. Ср. 149. Л. 80.].

Новая волна репрессий в отношении Церкви пришлось на начало 1960-х годов и ознаменовалась не только закрытием храмов, которые были открыты во время Великой Отечественной войны или сразу после нее, физическим уничтожением давно закрытых храмов, но также и закрытием монастырей, в том числе и тех, которые не закрывались в 1920-е и 1930-е годы.

В 60-е годы Рязанская епархия снова становится пристанищем для монашествующих закрываемых монастырей. В г. Рязани проживает игуменья Арсения (в миру Диденко Агафья Семеновна) закрытого Городищевского монастыря Хмельницкой области [Материалы]. Монахини упраздненного Браиловского монастыря также переехали и обосновались в Рязанской епархии. Браиловский женский монастырь был основан в 1635 г. в Виннице с целью поддержки Православия на Брацлавщине, а в 1845 г. переведен из Винницы в город Браилов. В 1932 г. монастырь был за-

крыт, но в годы Второй мировой войны, когда территория Браилова находилась в зоне оккупации Румынии, монашеская жизнь в обители возобновилась с 1942 г. Через двадцать лет в 1962 г. Браиловский женский монастырь вновь был закрыт. Перед закрытием им управляла игуменья Глафира. После закрытия обители жизнь этой монашеской общины связана с церковью Космы и Дамиана, находящейся в селе Летово Рязанской епархии. В это время настоятелем церкви был отец Иоанн Смирнов (будущий архиепископ Глеб), а с декабря 1959 г. до июня 1962 г. вторым священником служил отец Иоанн Крестьянкин.

На протяжении всего советского периода постриги в Рязанской епархии продолжались и благословлялись правящим архиереем, хотя были случаи, когда желающие принять ангельский облик не смогли получить благословение своих духовных наставников в связи с началом гонений. Начиная с конца 1920-х годов постриги совершались тайно. Если ли же благословлялось пострижение, достаточно распространённой практикой было оставление прежнего мирского имени, а также проживание после принятия монашества в своем доме. Обычно в схиму постригали уже в преклонном возрасте.

В Рязанской епархии на протяжении всего XX века проживали миряне высокого духовного устройства, почитаемые в народе как святые. Среди них можно упомянуть блаженную Любушку Рязанскую (Сухановскую) (1852–1920), которая в начале 1917 г. металась по улицам г. Рязани и повторяла: «Стены иерихонские падают, стены иерихонские падают!», блаженную Матрону Анемнясевскую (Белякову) (1864–1936), Пелагею Рязанскую (в миру Лобачева Пелагея Александровна), которая почитается как блаженная, старица и прозорливица из села Захарово (1890–1966), блаженную старицу Наталию (упокоилась в 1975 г.), у которой в селе Выселки бывали архимандрит Кирилл (Павлов) и архимандрит Николай (Самсонов), блаженную старицу Евдокию (Токаревскую).

Особую роль играли неформальные духовные общины, состоящие из мирян, ведущих аскетический образ жизни, которые достаточно часто становились послушниками у монашествующих, при ограничениях со стороны власти на совершение священством церковных обрядов вне храмов и кладбищ они являлись их инициаторами и участниками, кроме того, именно из их рядов выходили те, кто в дальнейшем принимал постриг.

Особо выделяется семья Анны и Алексея Петриных, а также трех их дочерей – Анисьи, Матроны и Агафьи. После войны и смерти отца в 1946 г. вокруг Петриных собралась женская христианская община. Женщины жили по-монашески, хотя и не были монахинями. Община начала создаваться еще в 1930-е годы, но окончательно оформилась после возвращения сестер из лагерей, там они были неоднократно и в разное время. Всего эта община насчитывала 89 человек [Черных, 2016, 355–358]. Женщины и девушки выполняли молитвенное правило, посещали богослужения, трудились в храме и помогали нуждающимся. Сложился особый стиль одежды: темная юбка и белая блузка. Старшей в этом монастыре в миру считалась Анисья

Петрина, которую называли «благомудрой», так как она одновременно была расудительна и добра и «ее лицо озаряла почти всегда добрая радостная улыбка».

Все дожили до глубокой старости, оставаясь достойными наследницами блаженной матери Анны (упокоилась в 1956 г.), сестры Анисьи (упокоилась в 1983 г.), продолжая окормлять всех страждующих. Самая младшая из семьи Петриных, старица Агафья, упокоилась в 1996 г. Семья Петриных напоминает семьи первых христиан, где все друг друга считали святыми и действительно таковыми были.

Общее число тайных монастырей и монашествующих было более многочисленно в 20–30-е годы XX века, в дальнейшем начало сокращаться вначале из-за гонений и репрессий (тяжелых условий ссылки и лагерей, расстрелов), затем – в силу естественных причин (преклонного возраста подвизавшихся).

Примером создания в городе после начала второй волны гонений в 1960-е годы тайного монастыря является община схиархимандрита Серафима (в миру Блохин Василий Иванович). В 1957 г. он переводится в Рязанскую епархию и впоследствии 15 лет будет исполнять обязанности духовника епархии. Отец Серафим принял монашеский постриг в 1932 г. в 25 лет и вскоре был рукоположен во иеродиакона, а через два года принял сан иеромонаха. Накануне Великой Отечественной был арестован и провел 2 года в лагерях. Затем в 1944 г. его отправляют на фронт, он дошел до Берлина и был неоднократно награжден. Вернулся к церковному служению в 1946 г. Служил на приходах родной Тамбовской области, затем зачислен в братию Троице-Сергиевой Лавры. Позже направлен на приход в Ленинградскую область, а затем восемь лет служил в Казахстане. С 1958 г. поселился в Рязани, был определен к церкви в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» – единственному храму, открытому в этот момент в городе.

В дальнейшем отец Серафим служил и на нескольких приходах в области (городе Михайлове, посёлке Кадоме, сёлах Срезневе и Летове). С 1964 г. отец Серафим стал настоятелем Скорбященской церкви и нес послушание епархиального духовника до 1979 г., был удостоен сана архимандрита. Постепенно сюда начнут притекать монахини из закрытых и разрушенных монастырей. При жизни отец Серафим совершил множество монашеских постригов насельников разоренных после революции монастырей.

Домик, в котором жил отец Серафим, стал «домашним монастырем». В течение многих лет в этом доме (он сохранился до сих пор), расположенном на улице Михайловка-Ямки №12 и состоящем из 4 комнат и кухни, жили монахини: Василия, Серафима, Херувима, Неонила и схиархимандрит Серафим (Блохин), опекавший своих духовных чад. Матушки скрывали свое монашество, храня монашеские обеты и выполняя молитвенные правила, они работали на мирских работах и вышли на пенсию со званием ветерана труда. Они помогали отцу Серафиму в храме: пели на клиросе, часто были восприемницами (крестными) при крещении младенцев. Помимо прочего, на них лежало хозяйство в доме (уборка, стирка, приготовление пищи и т.д.), особенно на монахинях Серафиме и Херувиме. Монахиня Василия

(двоюродная сестра батюшки) имела сугубое молитвенное правило, которое она исполняла каждую ночь и состоявшее из 2000 Иисусовых молитв.

Отец Серафим сам исполнял правило, состоящее из 1000 Иисусовых молитв, подражая небесному покровителю преподобному Серафиму Саровскому. Среди подсобных хозяйственных помещений за домом была мастерская отца Серафима и еще одно помещение, в которое он уединялся для сугубой молитвы, поскольку от «проходного двора» надо было «переключаться». К отцу Серафиму приезжали со всей России, называя это место «Рязань-3».

Отец Серафим учил своих духовных чад, что «человек, живя на земле, не должен ни к чему много или мало привязываться, он должен помнить, что он здесь странник и всецело должен стремиться к тамошнему, а здесь всё суета и томление духа (Еккл. 1, 14). Я ясно увидел, что только и можно найти счастье во Иисусе. Потому и написал: кто нашел Иисуса, так все нашел, чего желал; а кто потерял, или лучше сказать, кто не знает Иисуса, тот весьма жалкий человек» [Сычугова].

Отец Серафим написал несколько духовных наставлений о современном монашестве и искусстве делания Иисусовой молитвы. Книга «Моя жизнь во Христе» была написана отцом Серафимом еще в 1937 г., когда ему было тридцать лет. Сохранился рукописный вариант этой книги и более поздний машинописный. Творение это создавалось как завещание духовным чадам в тяжёлый период жизни молодого иеромонаха – время гонений за веру, после первой неудачной попытки его ареста.

Отец Серафим также написал для своих духовных чад келейное правило инока, назвав его «Золотой клад». Оно содержит не только сами молитвы, но и основанные на практическом опыте подвизающихся подробные советы и указания, как и в какой последовательности их нужно читать вместе с поклонами. «Предлагаю тебе, возлюбленный, суточное моление такое: одну тысячу, или одну тысячу сто молитовок сделай ко Иисусу, и пятьсот, или пятьсот пятьдесят молитовок к преблагословенной Деве Марии Богородице. Вот это есть средняя мера, ты же боголюбивый! Сам себе уложи такое правило, которое будет тебе по духу, по сердцу и по силе твоей» [Архив Казанского женского монастыря г. Рязани]. Отец Серафим советует не тяготиться молитвой и не скучать, даже если в начале будет трудно, молитву оставлять не следует. Но если Бог поможет преодолеть эту трудность, то «тогда прежде того рая, или Царства Небесного, ты вкусишь рай на земле».

В «Золотом кладе» отец Серафим рассказывает своим духовным чадам об Иисусовой молитве как о «сокровище, утаенном от премудрых и разумных века сего, и мир не познал ее», о том, что «она дается свыше, и не всем сразу, и не всем в равной мере; причина, кто и как возжелает ея», и как научиться ей. Правило было напечатано на печатной машинке, сшито как небольшая книжица и в таком виде передавалось отцом Серафимом духовным чадам.

Отец Серафим почитался как духоносный старец, имел молитвенное общение с архимандритом Иоанном (в миру Иван Михайлович Крестьянкин), митрополитом Симоном (в миру Новиков Сергей Михайлович), архимандритом Авелем (в миру

Македонов Николай Николаевич) и другими известными священнослужителями. Незадолго до кончины он принял схиму и упокоился 6 октября 1989 года. Погребен на Скорбященском кладбище слева от алтаря храма.

Монашество в Рязанской епархии официально стало возрождаться после полувекового забвения только с 1988 г., когда Иоанно-Богословский монастырь был возвращен Русской Православной Церкви. В это время продолжали существовать небольшие монашеские общинки, и были еще живы тайные монахи и монахини, которые, являясь носителями русской православной монашеской традиции, стали свидетелями начала возрождения монастырей.

Учительство в Церкви никогда не прекратится, и во все века Церковь будет давать миру своих учителей и подвижников, которые во все века будут иметь одного Духа Святого и говорить одну и ту же истину Слова Божьего, но в разных психологических формах, каждый раз в форме, наиболее понятной данной эпохе, данному обществу и народу. В церкви идет вечное, непрекращающееся благовествование Откровения, живое горение вечной Истины Евангелия.

Монашеская традиция в XX веке ни на миг не прекратила своего существования и, вопреки всем попыткам ее уничтожить, обогатилась новыми формами своего исторического бытия. Неизменно сохранялся в ней дух молитвенности, смирения, беззлобия и трудолюбия. Возрождение монастырей в конце 1980-х годов началось на новой почве и иных социальных ценностях. В то же время исторический опыт свидетельствует о том, что можно уничтожить монастырские комплексы, упразднить монашество как институт, уничтожить священство и обезглавить Церковь воинствующую, но традицию монашеской жизни, дух монашества уничтожить невозможно, так как он имеет свое основание в вечном Духе Божиим. Дух Святой созидает Церковь Христову, непременной частью которой является монашество.

ИСТОЧНИКИ

Архив УФСБ РФ по Рязанской обл. Д. 9611. Л. 25.

Архив Казанского женского монастыря г. Рязани.

ГАРО. Ф. Р-5. Оп. 2 (вн. 1). Д. 4. Л. 329–330.

ГАРО. Ф. Р-16. Оп. 1. Д. 457.

ГАРО. Ф. Р-57. Д. 80: Акты ревизии и описи имущества Богословского мужского монастыря. 7 октября 1918 г.

ГАРО. Ф. 627 (Рязанская духовная консистория) Оп. 1. Д. 1 «а». Л. 24.

ГАРО. Ф. Р-5629. Оп. 1. Д. 96. Л. 188.

ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 291. Л. 162. Ср. 149. Л. 80 ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 1. Д. 291. Л. 162. Ср. 149. Л. 80.

Мартиролог (1997) – Мартиролог расстрелянных и захороненных на полигоне НКВД «объект Бутово» 08.08.1937–19.10.1938. М.: Зачатьевский монастырь, 1997. С. 370.

Материалы – Церковно-исторические материалы о монашествующих Рязанской епархии в 1960-х годах, собранные Историко-архивным отделом Рязанской епархии.

ЦВ (1918) – Церковные ведомости. 1918. №5.

ЛИТЕРАТУРА

Базылев (2019) – *Вадим Базылев, прот.* Рязанская епархия накануне и в годы Великой Отечественной войны. Рязанский богословский вестник. 2019. №2. С. 42.

Беглов (2018) – *Беглов А.Л.* В поисках «безгрешных катакомб». Церковное подполье в СССР. М.: РОССПЭН, 2018. С. 94–95, 150–151, 303–304.

Гераськин (2007) – *Гераськин Ю.В.* Русская православная церковь, верующие, власть (конец 30-х – 70-е годы XX века). Монография. Рязань, 2007. С. 96.

Денисов (1908) – *Денисов Л.И.* Православные монастыри Российской Империи. Полный список. М.: Издание А.Д. Ступина, 1908. С. 712–731.

Заякин, Панкова (2012) – *Иоаким (Заякин), иером., Мелетия (Панкова), мон., и др.*

Моя жизнь – Христос, и смерть – приобретение. Новомученики и исповедники земли Рязанской. XX век. Патерик. Рязань: «Рязань. Мир», 2012. С. 292–310.

Орловский (2005) – *Дамаскин (Орловский), игум.* Жития новомучеников и исповедников Российских XX века. Тверь. 2005. С. 394–398, 425.

Панкова (2021) – *Мелетия (Панкова), мон.* Пронская Спасская пустынь / Рязанский Богословский вестник №1 (23), 2021. С. 38.

Свенцицкий (1996) – *Свенцицкий В., прот.* Монастырь в миру. Проповеди и поучения 1927-1928 гг. Т. 2. М.: Издательство «Трим», 1996. С. 12.

Свенцицкий (2010) – *Свенцицкий В., прот.* Диалоги. Статьи, проповеди, письма, жизнеописание прот. Валентина Свенцицкого. М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2010. С. 282, 283–284.

Фомин (1997) – *Фомин С.В.* «Пастырь добрый»: Жизнь и труды московского старца протоиерея Алексея Мечёва. М., 1997. С. 42.

Фудель (2001) – *Фудель С.И.* Собрание сочинений. Т. 1-3. М., 2001–2005. Т. 1. С. 159.

Черных (2016) – *Черных Н.Б.* Подвижницы. Святые женщины нашего времени. М.: Эксмо, 2016. С. 355–358.

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

[Антоний Великий] – *Антоний Великий, св.* Об отречении от мира. // Сайт: Азбука веры. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/prochee/dobrotoljubie_tom_1/5. – Дата доступа: 17.04.2023.

[Василевская] – *Василевская В.Я.* Катакомбы XX века. // Сайт: Фонд имени Александра Меня. – Режим доступа: <http://alexandrmen.ru/books/katakomb/ktkmb0.html>. – Дата доступа: 01.05.2023.

[Сычугова] – *Анна (Сычугова), игум.* Подлинная жизнь во Христе в эпоху апостасии на примере подвижника благочестия нашего времени схиархимандрита

Серафима (Блохина): Доклад на монашеской секции регионального этапа XXX Рождественских образовательных чтений 7 декабря 2021 г. // Сайт: Казанский женский монастырь г. Рязани. – Режим доступа: <https://kazanski-m.ru/novosti/podlinnaya-zhizn-vo-hriste-v-epohu-apostasii-na-primere-podvizhnika-blagochestiya-nashego-vremeni-shiarhimandrita-serafima-blohina/?ysclid=ld4n9g68f6822515410>. – Дата доступа: 12.06.2023 г.

[Иувеналий Масловский] – Иувеналий, архиепископ Рязанский и Шацкий (Масловский Евгений Александрович), священномученик. // Сайт: Крестовоздвиженская Полунинская монашеская община. – Режим доступа: <http://krestovozdvig.cerkov.ru/svyashhennomuchenik-iuvenalij>. – Дата доступа: 16.05.2023.

[Кириченко] – *Кириченко О.В.* Монахини и чернички как организаторы народного противодействия церковному обновленчеству в 1930-е годы. // Сайт: Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/antiobnovlenncheskaya-deyatelnost-pravoslavnyh-monahin-i-chernichek-v-30-e-gody-xx-v/viewer>. – Дата доступа: 27.04.2023.

[Рязанский мартиролог] – Рязанский мартиролог. // Сайт: Рязанский мартиролог. URL: <https://stopgulag.org/object/681532246?ysclid=lckqpxi6fj401020256>. – Дата доступа: 12.07.2023.

[Летопись] – Летопись обители // Сайт: Рязанский Свято-Троицкий монастырь. URL: <http://trinityrzn.narod.ru/letopis.html>. – Дата доступа: 15.03.2023.

[Феодор Студит] – Феодор Студит, преподобный. // Сайт: Азбука веры. Сокровища духовной мудрости. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/otechnik/prochee/sokrovishnitsa-duhovnoj-mudrosti/345>. – Дата доступа: 16.05.2023.

*Приложение 1***Монастыри и монашеские общины, действующие на территории
Рязанской епархии в 1917 г.**

№	Название монастыря	Класс	Тип
1	Рязанский Спасский (Рязанский Спасо-Преображенский) мужской монастырь	2	Необщежительный
2	Рязанский Солотчинский мужской монастырь	2	Необщежительный
3	Рязанский Троицкий мужской монастырь	3	Необщежительный
4	Рязанский Богословский мужской монастырь	3	Общежительный
5	Никола-Радовицкий мужской монастырь	3	Необщежительный
6	Данковский Покровский мужской монастырь	заштатный	Необщежительный
7	Димитриев Рязский мужской монастырь	заштатный	Необщежительный
8	Раненбургская Петропавловская пустынь	заштатная	Общежительная
9	Сергиево-Мещеряковский мужской монастырь (г. Рязск)	заштатный	Общежительный
10	Скопинский Свято-Духов мужской монастырь	заштатный	Необщежительный
11	Спаская Пронская пустынь	заштатная	Общежительная
12	Рязанский Казанский женский монастырь	1	Необщежительный
13	Михайловский Покровский женский монастырь	2	Необщежительный
14	Казанский Касимовский женский монастырь	3	Необщежительный
15	Алекса́ндро-Ма́ринский женский монастырь	заштатный	Общежительный
16	Алекса́ндро-Невский Ибердский женский монастырь	заштатный	Общежительный
17	Болотовский Казанский женский монастырь	заштатный	Общежительный
18	Воскресенский Пронский женский монастырь	заштатный	Общежительный
19	Егорьевский Троицкий Маринский женский монастырь	заштатный	Общежительный
20	Колычевский Казанский женский монастырь	заштатный	Общежительный
21	Никола-Бавыкинский женский монастырь	заштатный	Общежительный
22	Сергиевский Сарайский женский монастырь	заштатный	Общежительный
23	Софийский женский монастырь	заштатный	Общежительный
24	Сушкинский Никоновский женский монастырь	заштатный	Общежительный
25	Рязанский Успенский Ольгов женский монастырь	заштатный	Общежительный
26	Гефсиманская женская община	община	
27	Богородицкая Бахрушинская женская община	община	
28	Крестовоздвиженская Полунинская женская община	община	

Приложение 2

Подпольные общины Рязанской области на 1 января 1948 г.

№	Районы	Церкви		Незарегистрированные общины		
		Действующие	всего	возбуждавшие ходатайство об открытии церкви (% от всех)	не возбуждавшие ходатайство об открытии церкви (% от всех)	всего (100%)
1	Бельковский	3	12	7 (63,6%)	4 (36,4%)	11
2	Березовский	–	11	1 (100%)	–	1
3	Букринский		6	–	1 (100%)	1
4	Б. Коровинский		14	нет данных	нет данных	нет данных
5	Воскресенский		15	нет данных	нет данных	нет данных
6	Горловский		21	1 (100%)	–	1
7	Данковский		18	7 (77,8%)	2 (22,2%)	9
8	Добровский		30	4 (66,7%)	2 (33,3%)	6
9	Елатомский	3	20	–	6(100%)	6
10	Ерахтурский	2	16	3 (50%)	3 (50%)	6
11	Ермишинский	2	15	6 (85,7%)	1 (14,3%)	7
12	Желтухинский	–	12	2(100%)	–	2
13	Захаровский	2	25	2(100%)	–	2
14	Ижевский	1	20	2 (50%)	2 (50%)	4
15	Каверинский	2	28	1 (50%)	1 (50%)	2
16	Кадомский	2	25	2 (50%)	2 (50%)	4
17	Касимовский	1	30	5 (62,5%)	3 (37,5%)	8
18	Клепиковский	2	20	3(100%)	–	3
19	Конобеевский	1	12	3(100%)	–	3
20	Колыбельский	1	9	2 (40%)	3 (60%)	5
21	Кораблинский	1	15	1 (50%)	1 (50%)	2
22	Лебедянский	1	32	1 (100%)	–	1
23	Левтолстовский	1	12	2(100%)	–	2
24	Мервинский	2	23	1 (100%)	–	1
25	Милославский	1	12	1 (100%)	–	1
26	Михайловский	6	26	1 (50%)	1 (50%)	2
27	Можарский	1	17	1 (25%)	3 (75%)	4
28	Муравлянский	–	10	–	5(100%)	5
29	Новодеревенский	1	13	3 (75%)	1 (25%)	4
30	Октябрьский	2	13	–	1 (100%)	1
31	Пителинский	2	21	–	1 (100%)	1
32	Пронский	2	32	2 (28,6%)	5(71,4%)	7
33	Путятинский	2	10	1 (100%)	–	1
34	Раненбургский	1	21	2 (66,7%)	1 (33,3%)	3
35	Рыбновский	2	11	нет данных	нет данных	нет данных
36	Рязский	2	18	–	1 (100%)	1

37	Рязанский	W	14(28)	2 (40%)	3 (60%)	5
38	Сапожковский		16	1 (50%)	1 (50%)	2
39	Сараевский		9	3 (75%)	1 (25%)	4
40	Сасовский		30	1 (20%)	4 (80%)	5
41	Семионовский		15	2 (66,7%)	1 (33,3%)	3
42	Скопинский		28	3 (60%)	2 (40%)	5
43	Солотчинский	2	16	–	1 (100%)	1
44	Спасский	3	27	5(71,4%)	2 (28,6%)	7
45	Старожилковский	2	18	1 (20%)	4 (80%)	5
46	Троекуровский	–	9	нет данных	нет данных	нет данных
47	Трубетчинский	2	14	–	2(100%)	2
48	Тумский	3	13	2 (40%)	3 (60%)	5
49	Ухоловский	1	23	–	2(100%)	2
50	Чапаевский	1	14	нет данных	нет данных	нет данных
51	Чернавский	1	15	3 (75%)	1 (25%)	4
52	Чучковский	–	17	2 (66,7%)	1 (33,3%)	3
53	Шацкий	2	20	нет данных	нет данных	нет данных
54	Шелуховский	3	18	–	–	–
55	Шиловский	2	21	4 (80%)	1 (20%)	5
	Всего:	85	1010	96 (54,9%)	79(45,1%)	75

Приложение 3

Подпольные общины Рязанской области на 1 января 1948 г.

	Белое духовенство		Монашествующие			Миряне		Всего
	священники	диаконы	черное духовенство	монахи	монахини	мужчины	женщины	
В общинах, возбуждавших ходатайства об открытии церкви	49(47,1%)	6 (5,8%)	7 (6,7%)	9 (8,7%)	32 (30,8%)	–	1(1,0%)	104 (100%)
	55 (52,9%)		48 (46,2%)			–	1 (1,0%)	
В общинах, не возбуждавших ходатайства об открытии церкви	24 (28,6%)	4(4,8%)	13(15,5%)	7 (8,3%)	35(41,7%)	1 (1,2%)	–	84(100%)
	28 (33,3%)		55 (65,5%)				1(1,2%)	

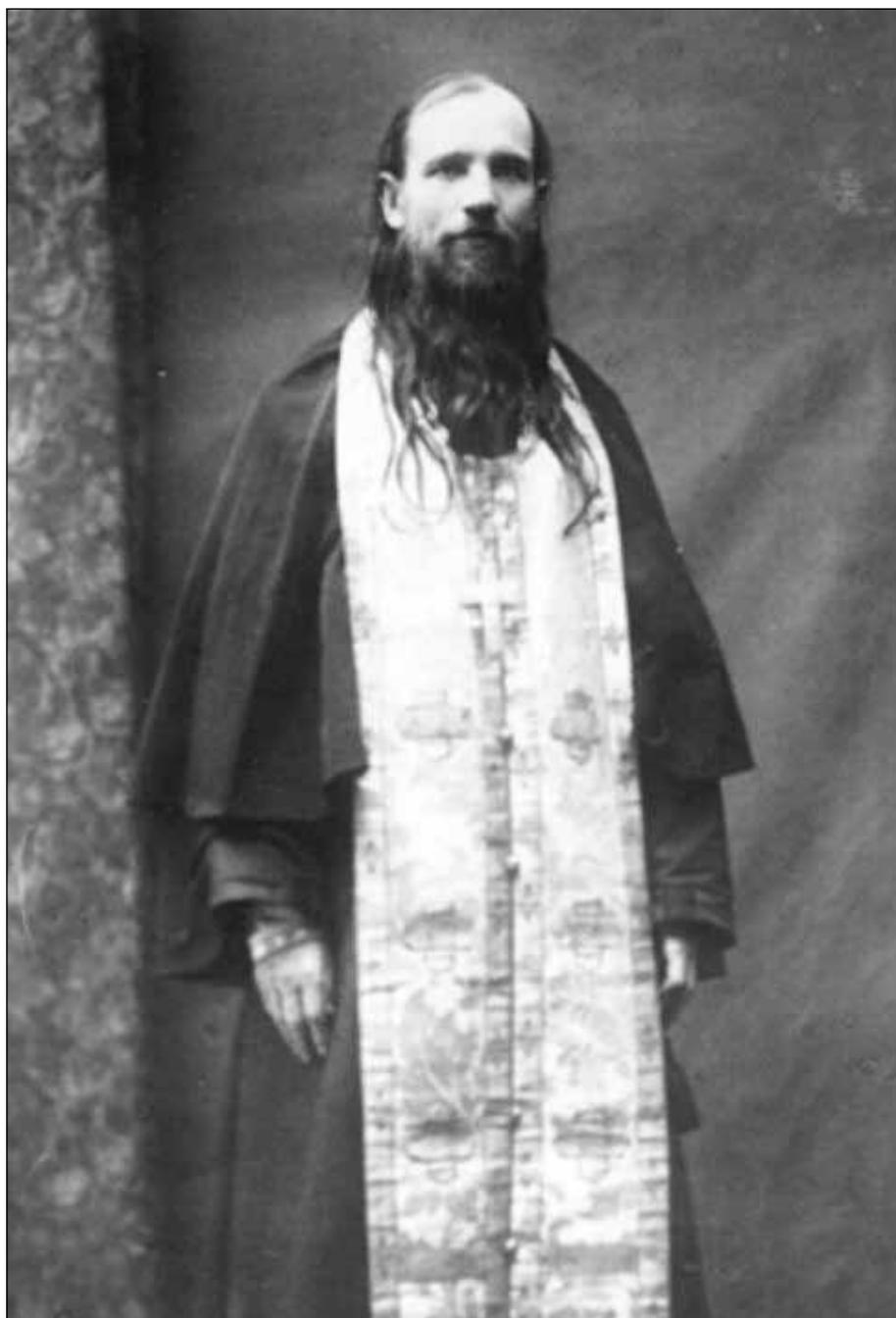


Фото 1. Преподобномученик Филарет (Пряхин)



Фото 2 (вверху). Владыка Иувеналий (Масловский)

Фото 3 (справа вверху). Дом №12 по улице Михайловка-Ямки,
в котором жил схиархимандрит Серафим («Рязань-3»)

Фото 4 (справа внизу). Схиархимандрит Серафим (Блохин) с духовными чадами

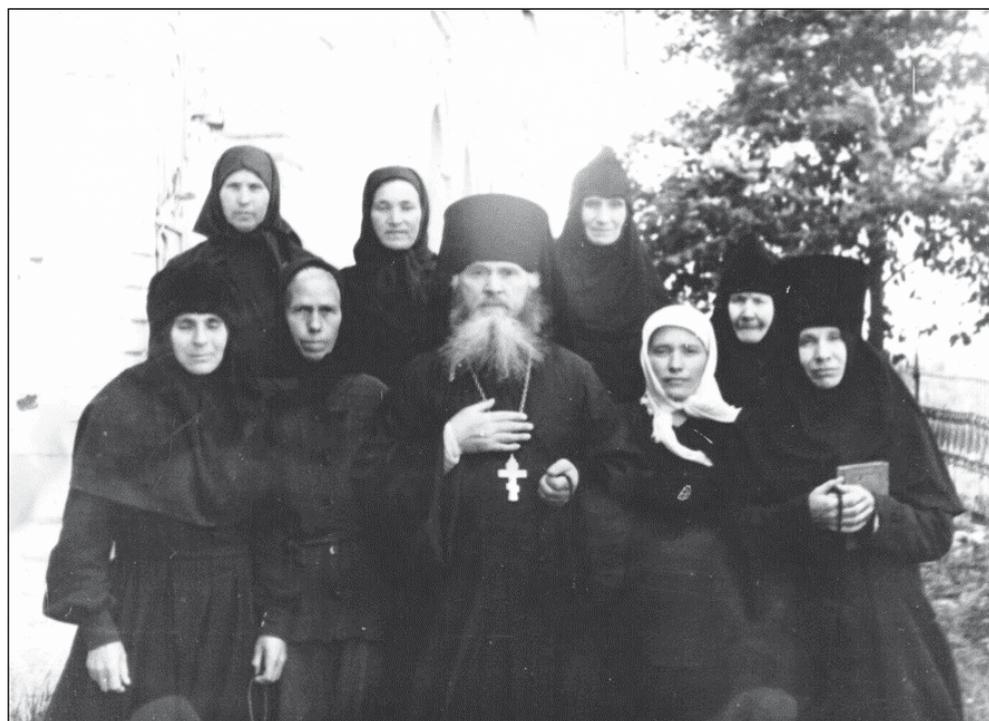




Фото 5 (вверху). Внутренний двор дома №12 по улице Михайловка-Ямки
Фото 6 (справа). Иконный угол в гостиной





Фото 7 (вверху слева). В комнате отца Серафима

Фото 8 (вверху справа). Интерьер одной из комнат

Фото 9 (справа). Книга «Золотой клад», келейное правило инока



ЗОЛОТОЙ КЛАД, — Келейное правило — инока.....

Воистинну сие золотой клад. На который можно купить и преобрести все, что только желает душа твоя, или человек.

Это безценный бисер — Христос. О котором сказал Сам Христос. Который человек нашед, пошел продал все и купил его (Матф. 13, 45-46).

Это тот квас: который жена /душа/ положила в три меры муки: в веру, надежду и любовь, и оно в-скисло все и стало пригодно на свое дело (Матф. 13, 33).

Это то зерношко, или семя грчичное, которое кажется менее всех семян, но посеянное на доброй земли — сердца, возрастает в великое древо, под которым витают Ангелы Божии (Матф. 13, 31-32). Воспользуемся же как должно, и тогда все будет наше.

Слава Богу за все. Аминь.

Где после краткой молитвочки, будет стоять крестик + это значит надо делать поклон, хочеш малый, хочеш великий; но лучше малый, или стоять на коленочках; как преподобный Серафим Саровский. Поесный поклон, надо поклонится так, чтобы можно рукой землю или пол пальцами руки достать. А земной поклон, надо стоя, и кланяться до земли, — преклоняя колена.

ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ

Иерей Павел Бочков

ВОЗНИКНОВЕНИЕ НОВЫХ НЕКАНОНИЧЕСКИХ ЮРИСДИКЦИЙ ВСЛЕДСТВИЕ РАЗДЕЛЕНИЙ В НЕООБНОВЛЕНЧЕСКОЙ «АПОСТОЛЬСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ» В 2018–2023 ГГ.



*Иерей Павел Бочков,
Хабилитированный
доктор богословия
(Dr. hab.), доктор теологии
(ThDr), кандидат
юридических наук (PhD),
настоятель храма
свт. Луки Архиепископа
Красноярского г. Норильска*

Как известно, на фоне социально-политических перемен, произошедших на постсоветском пространстве в 1990-е годы, огромное количество людей вновь обратилось к религиозному опыту своих предков. В Русскую Православную Церковь устремилось множество верующих, что повлекло стремительный рост числа приходов и общин Церкви. Однако далеко не все из них готовы были принять иерархическую структуру и нормы канонической духовной жизни Церкви. Некоторая часть клириков и разного рода активистов по различным поводам покинули каноническую Церковь, основав собственные неканонические юрисдикции. В настоящее время счет таким религиозным организациям, часто не имеющим государственной регистрации в органах юстиции, идет уже на сотни. Данные группы и юрисдикции несут угрозу не только церковному единству, но часто оставляют довольно болезненный след в судьбах тех, кто по неведению или заблуждению был вовлечен в их деятельность.

Уже достаточно хорошо известна история возникновения большинства таких юрисдикций [Бочков, 2020]. Однако чередой стремительно идущих одно за другим событий привносит массу нового материала, свидетельствующего о динамике внутренних процессов в данных организациях, в том числе говорящих о происходящих в них нестроениях, расколах и, как

их следствие, об образовании новых неканонических юрисдикций. Их изучение и анализ доступных материалов представляют большой интерес для расколоведения, истории церковных расколов и церковно-практических дисциплин.

Достаточно ярким явлением на фоне различных раскольнических группировок является «Апостольская Православная Церковь» (АПЦ). Основанная рядом неканонических «иерархов» и лишенным священного сана, а затем анафематствованным бывшим священником Глебом Якуниным, эта юрисдикция декларировала свое преемство от «церковных реформаторов» 1920 – 1940-х гг. – представителей т.н. «Обновленческого раскола» и вобрала в себя многое из их наследия. Позиционируя себя модернистской и реформаторской группой, юрисдикция признает женатый «епископат», практикует полупротестантские формы церковности и достаточно критически относится к каноническому праву и церковному уставу Православной Церкви в рамках своей группировки, постоянно подвергая их разного рода «пересмотрам». В последние годы активность «епископата» АПЦ привела к новым разделениям в рядах их и без того малочисленной организации, что привело к возникновению новых неканонических юрисдикций, о которых будет сказано ниже.

Постоянным читателям «Рязанского Богословского вестника» уже известна история возникновения АПЦ и ее «апостольского преемства», которое она возводит к неканонической «Украинской Автокефальной Православной Церкви» [Бочков, 2016, 54–73; Кнорре, 2004, 127–134]. Из ее истории, начавшейся в 2000 г., видно, что данная юрисдикция дала толчок к возникновению таких неканонических групп, как «Апостольская Православная Церковь» (Бурятия), «Апостольская Православная Церковь в Украине» (разделившаяся еще на ряд юрисдикций), «Реформаторская Православная Церковь Христа Спасителя» (породившая еще не менее четырех юрисдикций), «Объединение общин апостольской традиции», «Апостольская Реформированная Православная Церковь», «Епископальная Православная Церковь», «Готская Православная Церковь», «Единая Святая Соборная Церковь Христа» и ряда других [Бочков, 2018а, 32–100; 2018б, 240–245]. Однако в период 2018–2023 гг. в составе АПЦ произошел еще ряд изменений, приведших к образованию еще как минимум двух организаций, довольно активно действующих в крупных городах России и имеющих собственные структуры в Дальнем Зарубежье.

К 2018 году «Апостольская Православная Церковь» прошла достаточно длинный путь становления, и к этому моменту в ее составе пребывало не менее 30 общин и 12 «епископов». АПЦ состояла в полном общении с неканонической «Православной Российской Церковью», организованной «митрополитом» Кириаком (Темерциди) (1942–2016), а также с рядом «иерархов» «Истинно-Православной Церкви» «схимитрополита» Серафима (Мотовилова) (он же – Рафаил (Прокопьев)) и «Российской Православной Кафолической Церкви» «митрополита» Михаила (Анашкина).

Отличительной особенностью периода 2010-х гг. стала определенная тенденция в деле формирования «клира» и «епископата» АПЦ. Если в 2000-х гг. в составе

ее «иерархии» преобладали бывшие клирики Русской Православной Церкви, уклонившиеся в раскол, находящиеся под прещениями или в состоянии извержения из священного сана, получившие затем «архиерейское» поставление в расколе, то в 2010-х гг. все чаще стали происходить «рукоположения» лиц, ранее бывших невоцерковленными мирянами и практически не имевших опыта церковной и, соответственно, духовной жизни не только в канонической Церкви, но и в самом расколе. Более того, в состав «епископата» АПЦ начали попадать люди из-за рубежа, никогда не соприкасавшиеся с реальной церковной жизнью в России, попадая в списки АПЦ буквально «по интернету», на основании заочно заключенных соглашений. На фоне этих соглашений стали выплывать неприятные факты. Так, вскоре стало известно, что один из таких «иерархов» АПЦ имеет весьма смутное представление не только о православной экклезиологии, но и вообще о христианстве.

Действительно, в 2018 году стало известно, что «епископ Гессенский и Бихарский» Михаил (Комалрам) по удивительному «совместительству» является индуистским духовным лицом и главой целой сети неоиндуистских общин.

О Комалраме известно, что он этнический индус. При рождении носил имя Махадеосингха «Вишам» Комалрама. Родился 13 июня 1978 года в Бо-Бассен-Роуз-Хилл на Маврикии [Vishwananda, 2023]. В 1997 г. переехал на постоянное место жительства в Германию. С 2005 года, действуя в качестве религиозного деятеля под именем Парамахамса Вишвананда, «основывает неоиндуистский центр Бхакти Марга (в переводе „Путь Преданности“), начинает писать книги о духовных практиках и распространять свое учение (послание „Просто Любить“), путешествовать по миру с личными выступлениями и индивидуальными благословениями. В 2015 году Парамахамса Шри Свами Вишвананда получает титул Mahamandaleshwar („тот, кто проживает на протяжении многих ашрамов и храмов, опекун и столп индуистской веры“), его неоиндуистское движение, пропагандирующее разные виды медитаций и духовных практик, имеет множество подразделений по всему миру. В соответствии со своей идеологией принятия всех богов, в том числе и местных, в Европе публично почитает Иисуса и Деву Марию, проводит визуально христианские обряды» [Комалрам, 2023].

В 2007 году стало известно, что Комалрам вместе с несколькими членами своей секты в середине 2000-х гг. объехал несколько христианских церквей в Швейцарии и похитил из них мощи святых, бывших реликвиями эти храмов. В ходе судебного разбирательства выяснилось, что Комалрам оказывал психологическое влияние на членов своей неоиндуистской секты, заставляя их совершать кражи с целью «спасения реликвий в условиях надвигающейся войны». Очевидно, используя сектантские методы контроля и подавления, манипулируя «приближающимся Концом Света», Комалрам действовал в традиционном для деструктивных культов противоправном ключе. В итоге, суд приговорил Комалрама к четырем месяцам тюремного заключения, а его подельники получили большие штрафы. При этом часть изъятых у них мощей была возвращена представителям пострадавших храмов [Hohler, 2023].

Неизвестно, когда и кем Комалрам был пострижен в монашество и «рукоположен» в сан «священника», однако к 2009 г. у него в собственности уже имелась часовня в местечке Спринген (Германии). Весной 2009 г. его посетила делегация «Истинно-Православной Церкви» во главе с ее руководителем «митрополитом» Рафаилом (Прокопьевым). В делегацию также входили «архиепископ» Марк (Воинов) и «игуменя» Феодосия (Цыганова). Делегация посетила Мюнхен, Аугсбург, Франкфурт-на-Майне и Хайденрод. В последнем, вероятно, и произошло личное знакомство Комалрама и Рафаила (Прокопьева). При этом Комалрам был уже в статусе «игумена» Михаила, и в его ведении уже находился некий «иеромонах» Христиан. Они преподнесли российским гостям частицы мощей св. Андрея Первозванного, свт. Николая Мир Ликийского, св. праведной Анны, матери Пресвятой Богородицы, св. Георгия Победоносца и других святых. В это же время «игумен» Михаил и «иеромонах» Христиан отправились в Россию с целью ознакомиться с деятельностью юрисдикции Рафаила (Прокопьева) [Поместный Собор, 2009, 8]. Вероятно, тогда произошло и вхождение Комалрама в эту юрисдикцию, так как минимум по состоянию на конец 2009 г. Прокопьев считал его «клириком Западно-Европейской епархии ИПЦ» [Календарь, 2009, 71]. Однако союз этот был кратковременным. Уже в 2010 г. Комалрам «входит в контакт с Апостольской православной Церковью, ему удается убедить руководство церкви в своей ортодоксальности, необходимости проповеди западноевропейцам и наличии последователей» [Комалрам, 2023]. 31 июля 2010 года в Москве он был «рукоположен» в сан «епископа Гессенского» [АПЦ, 2010, 33–34] в юрисдикции «Апостольской Православной Церкви».

Первоначально о деятельности Комалрама ничего не было известно, однако в 2015 году вскрылись факты его неоиндуистского «служения», которые повергли в шок некоторых членов АПЦ, которые при всем своем либерализме и экуменических наклонностях были не готовы к скатыванию АПЦ в религиозный синкретизм. Для самого Комалрама христианская обрядность была лишь частью его духовных практик [Комалрам, 2023]. Poleмика вокруг деятельности Комалрама стала причиной разногласий в среде «епископата» АПЦ, а последней каплей, переполнившей чашу терпения, стала информация об освящении 16 мая 2018 г. Виталием (Кужеватовым), Предстоятелем АПЦ, и Михаилом (Комалрамом) «в Орехово-Зуево храма/ашрама последователей Михаила/Вишвананды» [Комалрам, 2023], что и вызвало раскол в «Апостольской Православной Церкви».

Конфликт зарождался постепенно. 27 февраля 2018 г. два наиболее решительно настроенных «иерарха» АПЦ – Симеон (Южаков), «епископ Крутицкий и Коломенский», и Давид (он же Роман), «епископ Александровский и Верденский», (оба «рукоположены» в АПЦ в 2015 г.) объявили о создании автономной структуры в составе АПЦ, получившей наименование – **«Архиерейский Синод Апостольской Православной Церкви»** (АС АПЦ). В нее вошли «четыре епархии Апостольской Православной Церкви (Крутицкая и Коломенская, Марсельская, Реймская, Александровская и Верденская) в лице своих епископов» [Иерархия, 2023б]. «Митрополит»

Виталий (Кужеватов) не признал образования данной структуры. 30 мая 2018 г. «Архиерейский Синод Апостольской Православной Церкви» разорвал общение с АПЦ. Основным мотивом разрыва был факт «служения» в АПЦ Михаила (Комалтрама), возглавлявшего неоиндуистскую секту [Заявление, 2023], и сослужение с ним Виталия (Кужеватова) [СПАЦ, 2023а]. В ответ 7 июля 2018 г. Виталий (Кужеватов) и еще 8 «иерархов» АПЦ с разных концов мира подписали документ, в котором отвергли существование новой структуры и отмежевались от заявлений Симеона (Южакова), объявив, что он более не является «епископом» АПЦ [Заявление, 2018]. Примечательно, что в этом же документе, подписанным и Михаилом (Комалтрамом), не были прокомментированы обвинения по поводу деятельности Комалтрама.

Вследствие дезорганизации всей структуры АПЦ один из недавно поставленных «иерархов» – Владимир Ларионов – начинает вести активную полемику с Симеоном (Южаковым). Полемика получила негативную оценку в глазах адептов Южакова: «Свои апологии Апостольской Православной Церкви владыка Владимир строит на унижении и оскорблении митрополита Симеона (Южакова), из переписок с представителями иных альтернативных Церквей в социальных сетях можно сделать вывод о незнании канонического права и внутренних исторических установлений АПЦ» [Попович, 2023].

После раскола в АПЦ, еще в июне, «Архиерейский Синод Апостольской Православной Церкви» стал активно вбирать в себя приходы АПЦ, так, 2 июня 2018 г. в его состав был принят настоятель «общины прмц. Марии (Скобцовой) Балтийского экзархата Российской митрополии АПЦ (Санкт-Петербург)» [СПАЦ, 2018] «иерей» Дмитрий Игнатов, которого уже 23 июня того же года в Москве «рукоположили» в «епископы Петергофские» [Хиротония, 2023], а спустя месяц наделили полномочиями «Управляющего делами Архиерейского Синода Апостольской Православной Церкви» [Извещение, 2023а]. Также в июне были приняты небольшие общины из Израиля и Сочи, а вскоре для них были учреждены и собственные епархии.

В этот же период было заявлено, что в составе данной группы находятся и «епископы» АПЦ из Франции, которые полностью разделяли мнение Южакова в отношении кризиса и синкретизма в АПЦ. Позже все упоминания о поддержке Южакова французскими «епископами» были удалены [Иерархия, 2023б].

В июле 2018 года юрисдикция образовала виртуальную духовную семинарию св. ап. Иоанна Богослова и назначила ее ректором уклонившегося в раскол бывшего священника Русской Православной Церкви Антония Поповича. В июле – августе 2018 г. состоялись «новые» архиерейские рукоположения Антония Поповича, Олега Трояновского и Авраама (Права) [СПАЦ, 2023д]. 30–31 октября 2018 г. в г. Москве прошел собор «Архиерейского Синода Апостольской Православной Церкви», на котором было констатировано «отпадение не только от православной веры, но и от христианства вообще митрополита Виталия (Кужеватова) и, в соответствии с канонами Св. Церкви, отпадение также и всех сообщающихся с ним» [СПАЦ, 2023б].

На этом же собрании было принято решение о переименовании юрисдикции в **«Соборную Православную Апостольскую Церковь»** (СПАЦ). Собором было также подтверждено свое следование либеральному и модернистскому курсу, но без радикальных синкретических форм, допущенных АПЦ, а также заявлено, что юрисдикция приемлет как монашеский, так и женатый епископат [Извещение, 2023б]. Примечательно, что в качестве гостя и участника богослужений, в т.ч. и «хиротоний», являлся известный мигрант по неканоническим группам, уклонившийся в раскол бывший клирик РПЦ, «митрополит Тверской» Агапит (Зимаев).

В ноябре 2019 г. прошел еще один собор СПАЦ, на котором был «рукоположен» в сан «епископа Керженского» Сергей Камышников, ставший главой небольшой псевдостарообрядческой юрисдикции «Керженское согласие Древлеправославной Церкви», вступившей со СПАЦ в полное общение [Извещение, 2019]. Этим же собором «к лику святых был причислен протодиакон Владимир Русак (†2019), а 21 ноября 2021 года – игумен Вениамин (Новик) (†2010)» [Иерархия, 2023б]. Помимо того, собор отменил ряд канонических постановлений: евхаристический пост с 12 часов ночи накануне причастия, запрет на вступление в брак между крестными родителями одного крестника и т.д. В 2020 г. был канонизирован священник Сергей Желудков (1909–1984), «епископ» Симеон (Южаков) был почислен на покой, а новым главой юрисдикции стал «митрополит» Роман, которого в 2021 г. сменил Дмитрий (Игнатов).

По состоянию на начало 2023 г. «Соборная Православная Апостольская Церковь» насчитывала в своих рядах не менее 6 общин (в Москве, Санкт-Петербурге, Сочи, Беэр-Шева (Израиль), Тулузе (Франция) и в Техасе (США)) и 9 «иерархов» [СПАЦ, 2023в; Иерархия, 2023б]. Помимо этого, СПАЦ продолжала находиться в общении с «Керженским согласием Древлеправославной Церкви» и отдельными «иерархами» бывшей «Православной Российской Церкви». Так, в августе 2018 г. Дмитрий (Игнатов) совершил отпевание одного из «иерархов» этой группы - «епископа» Лазаря (Красикова) [СПАЦ, 2023г].

Известные представители «епископата» СПАЦ [СПАЦ, 2023в; Иерархия, 2023б]:

- Симеон (Южаков), «епископ» Крутицкий и Коломенский (с 10.05.2015), глава «Архиерейского Синода Апостольской Православной Церкви» (27.02.2018 – 2.04.2019), «митрополит». На покое с 2020 г.

- Роман (до 2016 – Давид), «епископ» Александровский и Верденский (2015), «архиепископ», перешел в «Архиерейский Синод Апостольской Православной Церкви» (с 27.02.2018), «архиепископ» Александровский и Западноевропейский (с 30.10.2018), «митрополит», «Председатель Архиерейского Синода СПАЦ» (2.04.2019 – 14.11.2020);

- Христиан Биндельванд, «епископ Марсельский, викарий Александровский» (23.09.2016), в АС АПЦ (27.02.2018 – середина 2018);

- Эрик Фанжо, «епископ» Реймский, викарий Александровский (25.09.2016), в АС АПЦ (27.02.2018 – середина 2018);
- Дмитрий (Игнатов), «епископ» Петергофский (23.06.2018 – 30.10.2018), «епископ» Шлиссельбургский и Ингерманландский (30.10.2018), председатель САПЦ (с 14.11.2020), «митрополит»;
- Савватий (Соломянюк), «епископ» Печерский (с 27.08.2018);
- Олег (Трояновский), «епископ» Виндавский и Прибалтийский (с 30.07.2018);
- Антоний (Попович), «епископ» Сочинский и Южно-российский (31.10.2018);
- Авраам (Захар Прав), «архимандрит», избранный «епископ» Беэр-Шевский, управляющий Вирсавской епархией (2018);
- Марк Уокер, «епископ» Остинский и Североамериканский (2020).

В самой «Апостольской Православной Церкви» после размежевания с группой Симеона (Южакова) и создания СПАЦ также продолжались процессы, связанные с вопросами соответствия АПЦ заявленным при ее создании в 2000 г. целям.

19 декабря 2021 г. «епископ» Донской и Южно-Российский Вонифатий Рыжов обратился ко всем членам АПЦ с открытым письмом в котором заявил о переходе на самоуправление вследствие того, что собор АПЦ не собирался много лет, «Предстоятель» АПЦ не был переизбран с 2017 г. [Рыжов, 2021] и др. Кроме того, с целью развития сотрудничества между христианскими церквями, проповеди Евангелия, возрождения западного обряда в Православии и т.п. Также им было учреждено «Сообщество Святого Креста» [Постановление, 2021]. Вскоре Вонифатий Рыжов нашел единомышленников в лице еще трех «епископов» АПЦ, и все вместе они письменно обратились к «митрополиту» Виталию (Кужеватову) с письмом, в котором констатировали, что представляют «наиболее либеральное, экуменическое крыло» АПЦ и в связи с нарастающими противоречиями приняли решение создать отдельную структуру, которая желает сохранить общение с АПЦ [Письмо, б.д.]. 4 апреля 2022 г. Виталий (Кужеватов) издал указ, в котором разрешил указанным «иерархам» покинуть АПЦ «с правом дальнейшего самостоятельного определения своего канонического положения» [Указ, 2022]. Уже 12 июня 2022 г., в праздник Святой Троицы, «епископы» Вонифатий, Владимир и Евгений учредили новую структуру, получившую наименование **«Содружество Православных Общин»** (СПО).

В своей декларации они написали, что являются конфедерацией общин, являющихся членами одной структуры, не утрачивая при этом своей автономии. Заявив о своем преемстве от Катакомбной Церкви, учредители пояснили, что имеют право по желанию совершать богослужения не только в храмах, но и на квартирах верующих, и на открытом воздухе, используя при этом любые литургические и богослужебные формы по желанию. Было также заявлено о стремлении собирать ежегодный собор новой юрисдикции для решения текущих вопросов [Декларация, 2022].

Идеологом юрисдикции является многолетний член АПЦ, многолетний отец, доктор культурологи [Рыжов, 2005; 2006; 2007], доцент кафедры теоретических основ радиотехники Южного Федерального Университета в г. Ростов-на-Дону

Юрий Рыжов (имя Вонифатий – второе имя, данное ему при крещении [Рыжов, 2022б]), редактор и соавтор различных изданий и многих программных документов АПЦ в 2000-х гг. [Якунин, Рыжов, 2006]. В своей небольшой общине в Таганроге он популяризирует и активно использует западный обряд [Иерархия, 2023а; Рыжов, 2010, 22–24].

На момент своего создания в 2022 году СПО насчитывало в своем составе «6 общин, среди служителей имеется рукоположенная диакониса. Содружество децентрализовано, принимает различные виды богослужения и молитвы, разные системы организации» [Иерархия, 2023в]. Игорь Носырев, епископ «Тюменский и Сибирский», в составе АПЦ подписавший письмо на имя «митрополита» Виталия (Кужеватова), не вошел в состав СПО, перейдя на акефальное служение.

По состоянию на весну 2023 г. в юрисдикции СПО пребывало 3 «епископа» и 6 небольших общин [Рыжов, 2022а].

Известные представители «епископата» «Содружества Православных Общин»:

- Владимир Ларионов, «епископ» Архангельский и Владимирский, в составе АПЦ (7.01.2017 – 4.04.2022), с 04.04.2022 в СПО;

- Вонифатий Рыжов, «епископ» Донской и Южно-Российский, в составе АПЦ (24.03.2018 – 19.12.2021), с 04.04.2022 в СПО;

- Евгений Градарь, «епископ» Екатеринбургский и Уральский, в составе АПЦ (2019 (?) – 4.04.2022), с 04.04.2022 в СПО.

Завершая обзор событий, связанных с разделением в составе реформаторской «Апостольской Православной Церкви», произошедшими в период 2018–2023 гг. и связанными с организацией еще двух неканонических либеральных структур – «Соборной Православной Апостольской Церкви» и «Содружества Православных Общин», необходимо отметить, что дальнейший распад АПЦ лишь подчеркивает наличие непреодолимых противоречий и нестроений в этой структуре. Все конфликты, основанные на желаниях реформ и пересмотра канонического устройства Церкви, обречены на провал, дальнейший регресс и умножение противоречий. Вбирание в себя запрещенных за канонические проступки и уклонившихся в раскол бывших клириков Русской Православной Церкви и возведение их в «епископское» достоинство с точки зрения канонического права еще более усугубляют положение этих структур. При этом сами «хиротонии» не могут быть признаны канонической Церковью.

Стоит также отметить, что малочисленные общины, состоящие зачастую из нескольких человек, не смогли достигнуть заметных успехов своей проповеди, как не были достигнуты цели «церковного возрождения», о котором заявляли создатели АПЦ в 2000 г. Проповедь подобных структур в основном ведется среди невоцерковленных людей – жителей крупных городов, которые зачастую лишь отождествляют себя с православной культурой. Целевая аудитория вышеупомянутых неканонических групп в основном – представители интеллигенции, зачастую либерально

настроенные граждане из кругов творческой общественности, журналистов и т.п. В связи с крайней малочисленностью таких общин их деятельность освещается на страницах интернет-ресурсов, которые достаточно часто имеют весьма короткий срок жизни, что усложняет поиск информации о данных группах. В целом, подобные либеральные группы, несмотря на некоторую активность, не смогли привлечь в свои ряды и совратить в раскол заметное количество последователей, что говорит о том, что каноническое сознание в среде православного населения страны существует, а православные верующие сознательно желают сохранить единство Русской Поместной Церкви в привычных и традиционных для России формах.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

АПЦ (2010) – Апостольская Православная Церковь. 10 лет служения (2000 – 2010). – М., 2010.

Бочков (2020) – *Бочков П., свящ.* Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. – СПб: Свое издательство, 2018 – 2020. Т. 1 – 5. Изд. 2-е, испр. и доп.

Бочков (2018а) – *Бочков Павел, свящ.* Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 2: Реформаторские расколы: монография. – Издание 2-е, исправленное и дополненное. – СПб.: Свое издательство, 2018.

Бочков (2018б) – *Бочков Павел, свящ.* Обзор неканонических православных юрисдикций XX – XXI вв. Т. 3: Идеино-национальные расколы. Непризнанные национальные юрисдикции: монография. – Издание 2-е, исправленное и дополненное. – СПб.: Свое издательство, 2018.

Бочков (2016) – *Бочков Павел, иерей.* Обновленчество в наши дни. История возникновения и современное состояние неканонической юрисдикции «Апостольская Православная Церковь» // Рязанский богословский вестник. – № 1 (13). – Рязань: Рязанская Православная Духовная семинария, 2016. С. 54 – 73.

Декларация (2022) – Декларация о создании Содружества Православных Общин от 12.06.2022 г. На бланке с эмблемой Содружества Православных Общин. Автографы. Копия. 2 с. На 2 л. // Архив автора.

Заявление (2023) – Заявление Архиерейского Синода АПЦ // Соборная Православная Апостольская Церковь. Официальная страница Архиерейского Синода СПАЦ в LJ [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://arc-sinod.livejournal.com/20644.html> – Дата доступа: 20.03.2023.

Заявление (2018) – Заявление Предстоятеля и Синода Апостольской Православной Церкви [от 07.07.2018] // Apostolic Orthodox Church. Официальный сайт Апостольской Православной Церкви [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://rapc.ru/index.php/dokumenty/news/66-zayavlenie-predstoyatelya-i-sinoda-apostolskoj-pravoslavnoj-tserkvi> – Дата доступа: 20.03. 2023.

Иерархия (2023а) – Ростовская область // Иерархия литургических церквей [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <http://www.hierarchy.religare.ru/hgeo-rus-rostov.html> – Дата доступа: 20.03. 2023.

- Иерархия (2023б) – Соборная Православная Апостольская Церковь // Иерархия литургических церквей [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-orthod-asarc.html> – Дата доступа: 20.03.2023.
- Иерархия (2023в) – Содружество Православных Общин // Иерархия литургических церквей [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-orthod-spo.html> – Дата доступа: 20.03.2023.
- Извещение (2023а) – Извещение Архиерейского Синода АПЦ // Соборная Православная Апостольская Церковь. Официальная страница Архиерейского Синода СПАЦ в ЛЖ [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://arc-sinod.livejournal.com/22661.html> – Дата доступа: 20.03.2023.
- Извещение (2023б) – Извещение Освященного Собора Соборной Православной Апостольской Церкви // Соборная Православная Апостольская Церковь. Официальная страница Архиерейского Синода СПАЦ в ЛЖ [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://arc-sinod.livejournal.com/27825.html> – Дата доступа: 20.03.2023.
- Извещение (2019) – Извещение Освященного Собора Соборной Православной Апостольской Церкви [от] 10 ноября 2019 года в Москве // Соборная Православная Апостольская Церковь. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://www.coachurch.ru/post/> – Дата доступа: 04.02.2023.
- Календарь (2010) – Православный церковный календарь 2010. – М.: Издательский отдел ИПЦ, 2009.
- Кнорре (2004) – *Кнорре Б.* Православная церковь Возрождения // Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания. Т. I. Отв. ред. *М. Бурдо, С.Б. Филатов.* – М.: Логос, 2004. С. 127 – 134.
- Комалрам (2023) – Михаил (Комалрам), епископ Гессенский и Бихарский // Иерархия литургических церквей [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-orthod-bio-komalram.html> – Дата доступа: 20.03.2023.
- Письмо (б.д.) – Письмо епископов АПЦ Владимира, Вонифатия, Евгения и Игоря к митрополиту АПЦ Виталию (Кужеватову). Без даты. Без номера. Автографы. Копия. 1 с. На 1 л. // Архив автора.
- Поместный Собор (2009) – Безценнейший дар // Поместный Собор. – М., 2009. – № 3 (35) (май). С. 8.
- Попович (2023) – *Попович Антон.* Очерк по истории АПЦ // Журнал *ya_batia* [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://ya-batia.livejournal.com/3945.html> – Дата доступа: 20.03.2023.
- Постановление (2021) – Постановление епископа Вонифатия об учреждении Сообщества Святого Креста от 25.12.2021 г. Без номера. На бланке Донской и Южно-Российской епархии Апостольской Православной Церкви. Печать. Автограф. Копия. 1 с. На 1 л. // Архив автора.
- Рыжов (2005) – *Рыжов Ю.В.* Новая религиозность как социокультурный феномен. – М., 2005.
- Рыжов (2006) – *Рыжов Ю.В.* Ignoto Deo: Новая религиозность в культуре и искусстве. – М., 2006.

- Рыжов (2007) – *Рыжов Ю.В.* Новая религиозность в современной культуре. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора культурологии. – М., 2007.
- Рыжов (2010) – *Рыжов Юрий, свящ.* Западный обряд в Апостольской Православной Церкви. // Апостольская Православная Церковь. 10 лет служения (2000 – 2010). – М., 2010. С. 22 – 24.
- Рыжов (2021) – *Вонифатий [Рыжов], епископ.* Обращение епископа Вонифатия ко всем верным Апостольской Православной Церкви от 19.12.2021 г. Без номера. На бланке Донской и Южно-Российской епархии Апостольской Православной Церкви. Печать. Автограф. Копия. 1 с. На 1 л. // Архив автора.
- Рыжов (2022а) – *Рыжов Юрий.* Личное сообщение автору от 08.03.2022 г.
- Рыжов (2022б) – *Рыжов Юрий.* Личное сообщение автору от 18.06.2022 г.
- СПАЦ (2018) – Указ о приеме под омофор Архиерейского Синода АПЦ общины прмц. Марии Скобцовой от 20 мая / 2 июня 2018 г. // Соборная Православная Апостольская Церковь. Официальная страница Архиерейского Синода СПАЦ в IJ [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://arc-sinod.livejournal.com/21147.html> – Дата доступа: 20.03.2023.
- СПАЦ (2023а) – О разделении между автономной церковью АС-АПЦ (Архиерейский Синод Апостольской Православной церкви, ныне - Соборная Православная Апостольская Церковь) и АПЦ под управлением Виталия Кужеватова // Соборная Православная Апостольская Церковь. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://www.coachurch.ru/o-sozdanii-spac> – Дата доступа: 20.03.2023.
- СПАЦ (2023б) – Об изменении названия нашей церкви // Соборная Православная Апостольская Церковь. Официальная страница Архиерейского Синода СПАЦ в IJ [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://arc-sinod.livejournal.com/27598.html> – Дата доступа: 20.03.2023.
- СПАЦ (2023в) – Персоналии // Соборная Православная Апостольская Церковь. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://www.coachurch.ru/personalii> – Дата доступа: 04.02.2023.
- СПАЦ (2023г) – После продолжительной болезни скончался архиепископ Новгородский Лазарь (Красиков) // Архив // Соборная Православная Апостольская Церковь. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://www.coachurch.ru/novosti> – Дата доступа: 04.02.2023.
- СПАЦ (2023д) – Хроника создания СПАЦ // Соборная Православная Апостольская Церковь. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://www.coachurch.ru/ukazy> – Дата доступа: 20.03.2023.
- Указ (2022) – Указ Предстоятеля Апостольской Православной Церкви «митрополита» Виталия (Кужеватова) от 04.04.2022. Без номера. На цветном бланке Апостольской Православной Церкви. Печать. Автограф. Копия. 1 с. На 1 л. // Архив автора.
- Хиротония (2023) – Новая архиерейская хиротония // Соборная Православная Апостольская Церковь. Официальная страница Архиерейского Синода СПАЦ в

Ц [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://arc-sinod.livejournal.com/21909.html> – Дата доступа: 20.03.2023.

Якунин, Рыжов (2006) – *Якунин Глеб, свящ, Рыжов Юрий, свящ.* Три разговора о прошлом, настоящем и будущем Православия, с приложением краткой повести о Московской Патриархии. – М., – Таганрог, 2006.

Hohler (2023) – *Hohler Von Stefan.* Knochen in Kirchen gestohlen // Tages-Anzeiger [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <http://sc.tagesanzeiger.ch/dyn/news/schweiz/762275.html> – Дата доступа: 20.03.2023.

Vishwananda (2023) – About Paramahansa Vishwananda // Bhakti Marga [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://bhaktimarga.org/paramahansa-vishwananda/> – Дата доступа: 20.03.2023.

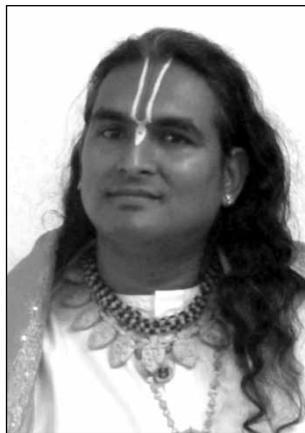


Фото 1 (слева). «Епископ» Михаил (Комалграм)

Фото 2 (справа). Свами Вишвананда (Комалграм)

(фотографии из открытых источников)

Протоиерей Дионисий Ермошин

БОГОСЛОВСКИЙ ВЗГЛЯД НА РАЗВИТИЕ ИСКУССТВА XX–XXI ВЕКОВ



*Протоиерей Дионисий
Ермошин, клирик
Преображенского храма
г. Рязани (Канищево),
старший преподаватель
РПДС*

Начало распада

Не всё искусство, которое творится в наши дни, называют современным. Термином «современное» скорее обозначается не существование искусства в настоящем времени, им разграничивается классическое искусство и то искусство, которое радикально с ним порывает. Этот разрыв наблюдается примерно последние два столетия. В наши дни сохраняются и появляются художники, творящие в рамках классического искусства, которое всегда знало человечество. А современным искусством узкий круг специалистов называет то, что в лучшем случае оставляет в недоумении, а в худшем шокирует и отпугивает. Оно навязчиво, пытается быть интересным и оригинальным. Желает убедить в своей необходимости и отстоять право на существование. Для того чтобы доказать это право, его адепты во второй половине XX века обозначили его особым термином «контемпорари арт» (англ. contemporary art – современное, актуальное искусство) [Яхнин, 2011, 20].

Задачу определения современного искусство усложняет: во-первых, многообразие стилей и направлений; во-вторых, отсутствие центра, в котором проявлялись бы доминирующие стиль и школа [1]; в-третьих, разногласия в периодизации возникновения и развития искусства. Например, Эми Демпси

считает, что оно начинается «с импрессионизма во второй половине 19-го века, примерно с 1860 года. Это направление стояло у истоков авангарда» [Демпси, 2008, 8]. Интересно мнение Владимира Васильевича Вейдле, профессора кафедры истории и христианского искусства в Свято-Сергиевском Богословском институте, преподававшего с 1925 по 1952 годы, по поводу импрессионизма. Мы предполагаем, что его рассуждения об искусстве опираются на христианское восприятие целостности мира. Он рассматривает смысл и форму искусства как душу и тело человека: «Только здесь возможен разлад, проникающий в самую сердцевину художественного творчества, разрушающий вечные его основы, – разлад смысла и форм, души и тела в искусстве, разлад личности и таланта в жизни, в судьбе художника» [Вейдле, 2008, 82]. Главный признак искусства – целостность художественного произведения, единство духовного содержания и чувственного выражения. В христианской антропологии человек – это совокупность небесного и земного, души и тела [П]. Соответственно, душа отдельно от тела, как и тело без души – это не человек. «Сщмч. Ириней Лионский говорит: „Только соединение души и плоти, принимая Духа Божия, составляет ... человека“» [Давыденков, 2021, 225]. Если разрывается единство духовного содержания и отображаемого мира, наступает распад искусства, своего рода смерть. Если разрывается единство души и тела, то также происходит «... распадение целого на составляющие элементы. Итогом этого процесса распада, происходящего в человеке является смерть, самое главное и самое страшное следствие грехопадения человека» [Давыденков, 2021, 258]. Импрессионизм являл уже не природу, а лишь представление художника о ней. Конкретнее – зрительный образ, запечатленный в уникальном мгновении. Этот образ основывался на запечатлении раздражений сетчатки глаза: «их увлечение зрительными впечатлениями от природы, стремление воспроизвести то, что видит глаз, а не то, что известно художнику ... их отказ от исторических и аллегорических сюжетов, особое внимание к скоротечным моментам современной жизни – что по замечанию Моне, требует спонтанности, а не расчёта в работе, – ознаменовали окончательный разрыв с общепринятыми темами и практикой» [Демпси, 2008, 15]. Импрессионист и экспрессионист анализировали внешний или внутренний мир, извлекая отдельные качества для картины. «Кубист продолжает их дело, но он анализирует уже не мир, а картину ... кубисту не интересно писать картины; ему интересно лишь показать как они пишутся» [Вейдле, 2008, 101]. С каждой эпохой и направлением в искусстве художник творит «живописные ребусы» [Вейдле, 2008, 101], перемешивая уже существующие не обновляемые формы и навыки мастерства. В итоге этого, по мнению Владимира Васильевича, «связь такой живописи с миром – внешним или внутренним – с каждым годом становится слабей. В жизни образуются пустоты, не заполненные и уже не заполнимые искусством» [Вейдле, 2008, 101]. О пустотах и пустоте мы будем говорить позже.

«Смерть искусства»

Другие ограничивают период появления контемпорари арта XXI веком: «Что такое современное искусство – это искусство после второй мировой войны, с 60-х годов, до сегодняшнего дня» [Галлямова]. «Существуют различные точки зрения на то, с какого момента начинается отсчёт современного искусства. Одни утверждают, что оно начинается с начала 2000-х годов, другие с начала 20 века. Но всё-таки большинство специалистов считают, что современное искусство определяется кардинальными изменениями в середине 60-х годов 20 века. Ведь именно в это время возникает очень много художественных движений, течений, таких как боди-арт, лэнд-арт, начинает своё развитие минимализм, концептуальное искусство». [Пасько]. Мы не будем возражать большинству знатоков и условимся, что актуальное искусство возникло во второй половине XX века.

В Бухаресте в 1972 году состоялся Международный конгресс эстетики. Главной темой для дискуссии стала «смерть искусства». Автором и вдохновителем был американский эстетик Артур Данто [Бычков, 2012, 223]. Его главная мысль – искусство скончалось, перестав выполнять свою миметическую функцию. [III] Искусствоведы считают миметический принцип главенствующим: «искусство вторично в универсуме (мире). Оно – не продукт непосредственного Божественного творчества и не создание природы, но произведение рук человеческих, сотворённое по принципу «подражания» (во многих историко-эстетических смыслах этого термина – выражение, отображение, отражение, изображение, копирование) объективно существующей реальности (Божественной, метафизической, духовной, природной, материальной, рукотворной, социальной, психической и т. п.) в художественных образах» [Бычков, 2003, 216]

В христианстве мимесис как метод обожения человека указан Самим Господом: «Итак, будьте совершенны, как совершен Отец ваш небесный» (Мф. 5:48). Апостол Павел увещевает коринфян: «Посему умоляю вас: подражайте мне, как я Христу» (1 Кор. 4:16). Сщмч. Дионисий Ареопагит в труде «О небесной иерархии» говорит о её цели: «...заключается (*она*) в возможности уподобления творения Богу, своего рода «богоподражания»». [Мейендорф, 2007, 304] Наш современник митрополит Антоний (Блум) разъясняет: «... мы созданы по образу Божию, призваны к Его подобию, мы призваны все быть живыми иконами Спасителя Христа» [Блум]. В христианстве человек выбирает подражание Богу, Источнику и Смыслу своего бытия. Содержание его духовного мира наполняется общением с Ним. А в искусстве человек подражает природе, называя духовностью переживания и понимания окружающей действительности, отражая её в форме художественных образов [Мейендорф, 2007, 159]. Подражание природе – односторонний способ познания действительности, так как оно не всегда может привести к полному познанию «видимого и невидимого» [IV] мира или привести «к самым общим и неопределённым представлениям о Боге, как о Творце и Промыслителе вселенной» [Давыденков, 2021, 70]. Важную роль в отношениях человека и мира сыграло грехопадение, по-

сле которого их отношения исказились, познавательные способности человека ослабели и он не всегда может «созерцать в мире красоту и гармонию» [Давыденков, 2021, 70]. Отвергая мимесис в искусстве, современные творцы не дают человеку никакого шанса встретиться с Богом. [V]

Интерпретатор искусства Виктор Курицын в комментариях к инсталляциям Дэмиана Херста [VI], представляющие собой аквариумы, наполненные формальдегидом, в которых плавают тела различных животных, заявил: «... экспансия бессознательного привела к смерти искусства. Искусство умерло, его больше нет, но эта тема и есть искусство» [Яхнин, 2011, 34]. Энди Уорхолл [VII] сказал: «Я всё больше осознаю, что всё, что я делаю, относится к области смерти» [Яхнин, 2011, 33].

Диагноз

Причина умирания искусства, по мнению Виктора Васильевича Бычкова, кроется в становлении техногенной цивилизации, с приходом которой вера в Великого Другого (Бога) заменяется верой в научно-технический прогресс. Этот прогресс становится «нормой, стимулом и, главное, целью духовной и социальной жизни человека и общества» [Бычков, Маньковская, 2013, 632]. Совершается принципиальный переход от культуры к чему-то другому, современниками которого мы являемся. И наиболее заметным отношением к бытию в художественно-эстетическом ракурсе является постмодернизм, демонстрирующий влияние научно-технического прогресса на искусство XX века. Создаётся особая мифология, в которой Бог, находящийся в центре культуры, замещается другим центром (человеком в модерне) или хаотично развивается без всякого центра из бесчисленных элементов на просторах современной цивилизации (в постмодерне). Толкователь актуального искусства Борис Гройс проповедует свободу, образованную из этого хаоса: «Субъект исчезает в медиальной игре знаков, знаки образуют постоянный и бесконечный поток, не поддающийся ни обзору, ни контролю ... и тем самым препятствует также любому последовательному отправлению власти от лица индивидуального или государственного субъекта контроля. Именно в этом заключается радостная, революционная, оптимистическая весть ... свободен тот, кто постоянно течёт вместе со знаками – он избегает, таким образом, любого возможного контроля, надзора и дисциплины» [Яхнин, 2011, 36]. При этом адепты контемпорари арта внушают людям, что знаки в произведениях современного искусства меняют своё содержание. Чешский психиатр Станислав Дрвота на примере сюрреализма [VIII] демонстрирует, что происходит со знаками и символами: «К ним не применимы законы логики, каузальности, времени и пространства, в силовом поле аффектов элементы представлений свободно комбинируются ... аффект и представление-фантазия идут рука об руку...» [Кулка, 2014, 528]. Сюрреалисты основывали своё творчество на психоанализе З. Фрейда. Он считал, что фундаментом творчества является подсознательное побуждение, которое проявляет индивидуализм человека. Будучи учёным полностью сформировавшимся в научном мировоззрении

XIX века, Фрейд руководствовался принципом детерминизма. Он объясняет человеческую жизнь причинно-следственной связью, исходящей из подсознания. На первый взгляд кажется, что с этим открытием человечество обретает свободу от ига установок нормального сознания. Но получается «механизация бессознательного» [Вейдле, 2008, 45]. В следствие этого психика человека и творческий акт представляются, как автомобиль без управления. Для сюрреалистов присутствие сознания только мешает творческому порыву. Но жизненный опыт показывает, как опасна машина без управления. Механизированное бессознательное уносит творца и зрителя в кювет безумия. Осмелимся предположить, что Фрейд, как врач, хотел диагностировать и вылечить болезни психики, а сюрреалисты хотят не выздоровления, а погружения и пребывания в безумии, считая его нормой, придавая при этом чудовищным, часто аморальным вещам статус произведения искусства.

«Религия для атеистов»

Во времена модерна отказ от Бога как центра привело художника к недоумению [IX] перед бездной мифа [X] безбожия. Британская журналистка и социолог Сара Торнтон в своей книге «Семь дней в искусстве» признаётся: «Через всю книгу проходит мысль о том, что современное искусство – это своего рода альтернативная религия для атеистов» [Торнтон, 2008, 7]. Религия, дающая человеку не только смысл существования, но и, по мнению культурологов, вдохновляющая на борьбу с небытием. «Искусство, в свою очередь, созидая творческий язык для выражения тех же реалий, родилось и существует как способ защиты жизни, как противостояние небытию, как способ умножения сущностных сил человека» [Кривцун, 2013, 597]. Люди современного искусства осознанно считают себя самодостаточными для существования без Бога. Адам и Ева уже передали человечеству последствия личного выбора бытия без Бога, об этом мы будем говорить ниже. В наши дни через актуальное искусство желающий бытия без Господа может исповедовать этот выбор лично.

Земная история человечества началась с повреждения ума и, как показывает «развитие линии авангард – модернизм – постмодернизм в искусстве XX века» [Бычков, Маньковская, 2013, 633], продолжает в этом «прогрессировать». Постмодернизм сопровождает этот «прогресс» всеобщим иронизмом [XI], проявляющимся в своеобразной эстетике, игре [XII] сознания. Фрэнсис Бэкон [XIII] сказал: «Когда человек сознаёт себя как случайность в общей системе вещей, ему остаётся только найти себе какое-нибудь развлечение ... живопись, как и искусство в целом, превратилась в игру, способ отвлечься ... художник должен усложнить игру, чтобы быть на высоте» [Торнтон, 2008, 7]. Из-за восприятия собственной случайности в этом мире современный художник не знает что творить, зачем творить и для кого.

Для того, чтобы попытаться понять, что такое контемпорари арт нужно выбрать отправную точку или, как говорят художники при построении классического рисунка, точку схода для правильного отображения перспективы. И такой точкой для

нас будет православное мировоззрение. Оно древнее [XIV] всяких «-измов», кровью мучеников и трудами подвижников заработало право на своё мнение в этом мире.

Библейский генозис

Архимандрит Рафаил Карелин считает, что культура возникла из-за отступления от Бога: «Обращённость к земле создало культуру и выразилось в ней» [Карелин, 1999, 293]. Если рассматривать культуру как развитие науки, философии и искусства, то её достижения, по мнению отца Рафаила, могут служить как добру, так и злу. Они не принадлежат культуре, которую наполняет отношение человека к её достижениям. Оно становится сугубо утилитарным относительно природы и личности. В эпоху научного технического прогресса человек, властвуя над машиной, начинает властвовать над окружающими, пользуется ими как инструментами, оценивает людей по критериям полезности в достижении своих целей. [Карелин, 1999, 297]. При этом, доверяя машине большинство задач, человек лишает себя нужных для него нагрузок, деградирует душевно и телесно.

Эта деградация – последствие трагедии, произошедшей в Эдемском саду. Отступление от Бога – это не просто непослушание, это выбор бытия без его Виновника, это демонстрация решения самозамкнуться, возомнив себя самобытным. Ослушавшись Бога, человек остался наедине сам с собой. Изменившийся человек начинает воспринимать мир как нейтральный объект, который заставляет служить «своей потребности в индивидуальном выживании» [Яннарис]. Эта нейтральность быстро становится зависимостью. Мир, будучи сотворённым, сам не может даровать полноту бытия. Человек становится заложником вещей и смыслов, которые ему внушают творцы нового искусства. Например, реди-мейды М. Дюшана [XV] становятся не просто арт-объектами, а идолами. «Человек – лишь статист при вещи или её подсобный рабочий, её раб» [Бычков, Маньковская, 2013, 645]. Андрей Яхнин, знающий актуальное искусство изнутри, считает, что «раковая болезнь современной культуры не является случайной и неуправляемой» [Яхнин, 2011, 32]. Помимо сознательного отступления от Бога эта болезнь сопровождается «как бы изящно культивируемым разложением ... является источником гигантских денег, зарабатываемых производителями продукта массовой индустрии ... человек, его потребляющий, должен затем испытывать эту потребность вновь и вновь, обеспечивая таким образом воспроизводство» [Яхнин, 2011, 32].

Отношение к миру после грехопадения переносится и на ближнего: «Чужой человек смотрит на меня лишь как на объект собственных желаний и вожделений. Своим взглядом он словно «объективирует» меня, превращает в некое безличное существо, лишая меня неповторимой, глубочайшей единственности» [Яннарис]. И как следствие такого отношения друг к другу появляется разобщённость: «Если же любовь личности подчиняется (хотя бы частично) индивидуалистической потребности автономного существования, то она превращается в инстинкт, неразумное влечение, слепую страсть. В результате природа (*человеческая*) дробится

на множество индивидов, каждый из которых живёт лишь для себя – индивидов, вероломных по отношению друг к другу и оспаривающих друг у друга право на жизнь» [Яннарис]. Это объясняет принципы существования культуры эпохи пост-модерна, которые описывает бывший художник современного искусства Андрей Яхнин: «Потребность может испытывать только не цельный (уцеломудренный) человек, а человек с разрушенной и расчленённой волей, поскольку массовая культура адресована не человеческой личности, а отдельным инстинктам» [Яхнин, 2011, 23]. Перед этой культурой стоят две задачи: «расчленив человеческую личность и, имея в виде адресата отдельные ... инстинкты (например, половой или инстинкт разрушения), воздействовать на них напрямую» [Яхнин, 2011, 23].

Пустота

Культура постмодернизма методично и последовательно вытесняет ту культуру, которая в своём искажённом своеобразном виде сохраняла в человеке подобие духовной жизни. Сейчас даже это подобие отсутствует, оставляя пустоту, покрытую оболочкой подобия культурной деятельности. Эта пустота не всеми понимается негативно. Французский теоретик культуры Мишель Фуко её понимает как «развертывание пространства, где, наконец, снова можно мыслить» [Фуко, 1997, 362]. То есть пустоту можно воспринимать в качестве возможности заполнения чем-то, границы между отсутствием и явлением того, что ожидается и призывается. Виктор Васильевич Бычков говорит о «нейтральном молчании», которое наполняет «настоящий момент бытия» [Бычков, 2003, 556].

Мы назовём это не молчанием, а активным призыванием. Думается, что в наши дни совершается глобальный обряд с ритуалом и символами. Примечательно, что в еврейском языке понятие идол часто обозначает пустоту. Имена истуканов в Ветхом Завете переводятся как «Елилиям, или суетность, ничтожество ... Гиллулим (Лев. 26:30 и др.) – обрубки, истуканы, пни. Гевел или Авен (Втор. 32, 21 и др.) – тщета, пустота» [XVI] [Бажанов, 2005, 259]. Целенаправленно вызывается тот, о ком Спаситель говорит в притче о возвратившемся злом духе: «Когда нечистый дух выйдет из человека, то ходит по безводным местам, ища покоя, и не находит; тогда говорит: возвращусь в дом мой, откуда я вышел. И, придя, находит его незанятым, выметенным и убранным; тогда идет и берет с собою семь других духов, злейших себя, и, войдя, живут там; и бывает для человека того последнее хуже первого. Так будет и с этим злым родом» (Мф.12,43–45).

Игумен Иоанн (Экономцев) яркими и понятными образами описывает путь европейской культуры от эпохи Возрождения до наших дней. Главный герой культуры Ренессанса – артист среди искусственных декораций. «... за маской, которую надел на себя актёр, скрывается пустота». [Экономцев] Позже актёра заменяет Фауст, ищущий знание, обладающее мнимой властью над миром. Но это знание может дать только Бог. Чтобы придти к Нему, нужно вырваться из мифа безбожия. «На это он (*Фауст*) не способен. Союз с дьяволом – логическое завершение фаустовского мифа» [Экономцев].

ПРИМЕЧАНИЯ

[I] «... потому что отсутствует единая система художественных координат, постижение которой гарантировало бы несомненное высокое качество...» [Краснова, 2003, 608]

[II] «Я – земля и потому привязан к земной жизни, – пишет святой Григорий Богослов, – но я также и Божественная частица, и потому ношу в сердце желание будущей жизни» [Лосский, 1991, 241].

[III] Мимесис – подражание (греч.), основной принцип классического искусства. Это понятие разрабатывали философы Античности: пифагорейцы, Демокрит, Платон, Аристотель, Плотин. Подражание природе – это основа всякого творчества, оно может отображать действительность такой, какой она есть, какой кажется или какой должна быть. Подражание бывает визуальным и идеальным. Последнее должно выражать сущностное изначальное основание отображаемого (идеальный прообраз в эстетике Плотина, повлиявшей на христианское искусство).

[IV] Никео-Цареградский Символ веры.

[V] «Хороший поэт, не менее философа, может сослужить добрую службу религии и Церкви. Философская и строго научная защита и обоснование общих истин религии не всегда доступны среднеобразованным классам. А между тем потребность естественного подкрепления своей религиозной веры существует и для них, ибо волны современного неверия и отрицания своими ударами нередко колеблют и их совесть ... ему и будет весьма полезно уяснить себе значение для религиозного познания поэтов и художников» [Тихомиров]. [VI] Британский «художник», коллекционер. В свои 16 лет позировал в морге перед фотокамерой с отрубленной головой человека.

[VII] Американский мастер коммерческого поп-арта, в 1962 году он начал работу над масштабным циклом «Смерть и катастрофы» (DeathandDisaster). Картины представляли собой вырезки из газетных репортажей трагических происшествий.

[VIII] «Сюрреализм предполагает изоляцию мышления и сознательной воли, а в качестве наиболее подходящего для творчества состояния видит состояние сна, бреда, алогических всплесков психики, ибо в такие моменты художник предельно свободен от контроля разума, который затормаживает способности к самосозерцанию и внутреннему озарению» [Краснова, 2003, 296]

[IX] Здесь уместно вспомнить слова святителя Григория Богослова о повреждении ума Адама: «Ум в Адаме не только пал, но первый был поражён, ибо, что приняло заповедь, то и не соблюло заповеди...» [Давыденков, 2021, 276]

[X] «Миф, однако, не только средство иррационального, непонятного познания мира, но и онтологическая категория. Объединяя разрозненные явления духовной и культурной жизни и придавая им смысл, он является душой, живой и развивающейся во времени идеей каждой цивилизации. Каждая цивилизация имеет свой особый, уникальный и неповторимый миф. И в том, вероятно, есть Промысел Божий ... Религия есть не миф, но каждый миф религиозен». [Экономцев]

[XI] «Ирония – главный элемент формулы привлекательности, которой обладает пошлость и банальность в глазах современного коллекционера» [Хук, 2015, 139]

[XII] «Игра абсолютизируется и доводится до определённого логического завершения, то есть до абсурда ... поэтому абсурд становится двигателем ПОСТ ... игра и абсурд – важнейшие составляющие ПОСТ-культуры; её жизненное ядро, сердце, мозг и энергия; и именно они связывают её с уходящей Культурой, с традиционными ценностями при вроде бы демонстративном отказе от них, принципиальном отрицании» [Бычков, 2003, 579]

[XIII] Английский художник–экспрессионист, годы жизни: 1909 -1992. Желание стать художником появилось после знакомства с творчеством Пикассо. Среди работ Бэкона есть кошунственные картины на религиозные темы. При жизни был известен как алкоголик и приверженец однополю любви.

[XIV] Правда для постмодерна это не аргумент: «Для искусства ПОСТ-культуры, которое, кстати, уже и не называет себя, как правило, так, но – арт-деятельностью, арт-практиками, а свои произведения – артефактами, – так вот, для этой арт-деятельности в целом характерен принципиальный отказ практически от всех традиционных ценностей – гносеологических, этических, эстетических, религиозных.» [Бычков, 2003, 557]

[XV] Марсель Дюшан, в 1917 году предложивший устроителям Выставки независимых художников в США разместить писсуар в виде арт-объекта, подписав его псевдонимом и назвав «Фонтан». Устроители естественно отказали Дюшану. Кроме того он практиковал покупку готовых бытовых предметов или инструментов, например, велосипедное колесо или лопату для уборки снега и называл это произведением искусства. Ready-made – готовый (англ.) «Творчество» Дюшана повлияло на несколько течений в искусстве XX века: дадаизм, сюрреализм, поп-арт и концептуализм. Среди художников-модернистов Дюшан самый почитаемый. [Гомперц]

[XVI] Вспомним слова апостола Павла: «мы знаем, что идол в мире ничто. (1Кор.8:4)»

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Бажанов (2005) – *Никифор (Бажанов), архим.* Библейская энциклопедия. М. : ЛОКИД-ПРЕСС; РИПОЛ классик, 2005. 768 с.

Блум –*Антоний (Блум), митр.* Внутреннее молчание. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://predanie.ru/book/70594-puti-hristianskoy-zhizni/#/toc4>

Бычков (2003) – *Бычков В.В.* Лексикон неонклассики : Художественно-эстетическая культура XX века. М. : РОССПЭН, 2003. 607 с.

Бычков (2012) – *Бычков В.В.* Эстетика. М. : Кнорус, 2012. 528 с.

Бычков, Маньковская (2013) – *Бычков В.В., Маньковская Н.Б.* Постмодернизм как парадигма: конец или начало? : От искусства оттепели к искусству распада империи. / Сборник статей, отв. Ред. Н.А. Хренов. М. : Канон, 2013. 688 с.

Вейдле (2016) – *Вейдле В.В.* Умирание искусства : размышления о судьбе литературного и художественного творчества /под ред. Л.М. Сурица. М.; Берлин : Директ-Медиа , 2016. 163 с.

Галлямова – *Галлямова Р.* Проблемы и тренды современного искусства: интервью с арт-критиком. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://vc.ru/u/1198645-regina-gallyamova/426600-problemy-i-trendy-sovremennogo-iskusstva-intervyu-s-art-kritikom>

Гомперц – *Гомперц У.* Непонятное искусство от Моне до Бэнкси. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.rulit.me/books/neponyatnoe-iskusstvo-ot-mone-do-benksi-read-457083-1.html>

Давыденков (2021) – *Давыденков О., прот.* Догматическое богословие. М. : Познание, 2021. 456 с.

Демпси (2008) – *Демпси Э.* Стили, школы, направления : Путеводитель по современному искусству. М. : Искусство XXI век, 2008. 304 с.

Карелин (1999) – *Рафаил (Карелин), архим.* Христианство и модернизм. М. : Издательство Московского подворья Свято-Торицкой Сергиевой Лавры, 1999. 463 с.

Краснова (2003) – *Краснова О.Б.* Энциклопедия искусства XX века. М. : Олма-пресс, 2003. 352 с.

Кривцун (2013) – *Кривцун О.А.* Языки искусства новой России: пластические вариации экзистенциального : От искусства оттепели к искусству распада империи. /Сборник статей, отв. ред. Н.А. Хренов. М. : Канон, 2013. 688 с.

Кулка (2014) – *Кулка И.* Психология искусства. Харьков : Гуманитарный центр, 2014. 556 с.

Лосский (1991) – *Лосский В.Н.* Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М. : Центр СЭИ, 1991. 288 с.

Мейендорф (2007) – *Мейендорф И., прот.* Введение в святоотеческое богословие. Минск : Лучи Софии, 2007. 384 с.

Пасько – *Пасько Е.* Анализ проблем современного изобразительного искусства. Их осознание в современном обществе. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://pandia.ru/text/80/657/70429.php>

Радугин (2005) – *Радугин А.А.* Эстетика. М.: Библионика, 2005. 304 с.

Тихомиров – *Тихомиров П.В.* Художественное творчество и религиозное познание. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Tihomirov/hudozhestvennoe-tvorchestvo-i-religioznoe-poznanie/

Торнтон (2008) – *Торнтон С.* Семь дней в искусстве. М. : Азбука-Аттикус, 2008. 156 с.

Фуко (1997) – *Фуко М.* Слова и вещи. СПб. : А-сад, 1997. 406 с.

Хук (2015) – *Хук Ф.* Завтрак у Sotheby's : Мир искусства от А до Я. М. : Азбука-Аттикус, 2015. 228 с.

Экономцев – *Иоанн (Экономцев), игум.* Религия и культура в свете русского опыта XX века [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://predanie.ru/book/98888-hristianstvo-i-kultura-segodnya/#/to>

Яннарис – *Яннарис Х.* Вера Церкви : Введение в православное богословие. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://lib.pravmir.ru/library/readbook/330>

Яхнин (2011) – *Яхнин А.* Антиискусство : Записки очевидца. М. : Книжница, 2011. 315 с.

Протоиерей Александр Добросельский

ДУХОВНЫЕ ПРОЦЕССЫ НА УКРАИНЕ



Протоиерей Александр Добросельский, кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой общенаучных дисциплин РГДС, доцент кафедры теологии Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина, настоятель Покровского храма с. Заокское Рязанской епархии

1. Стадии отделения Украины от России

1.1 Хронология стадий

Для прочтения этой статьи потребуется терпение и внимание Тесея, идущего по нити Ариадны, потому что это не публицистическая статья, не изложение конспирологической теории, не мнение и не «про-рочество», в истинности которых и можно, и разумно сомневаться, и не политическое исследование, но доказательство и краткое изложение технологии небывалого в истории антидуховного эксперимента, сознательно или неосознанно произведённого над русским народом, проживающим на Украине.

Внимательный наблюдатель может заметить, что происходящее с конца XX века по настоящее время отделение Украины от России имеет несколько этапов, существование которых подтверждается и возникновением их специфических названий, и официальными документами:

1-й этап – *независимости (укр. незалежності)*. 16 июля 1990 года Верховный Совет Украинской ССР принял Декларацию о государственном суверенитете Украины, а 24 августа 1991 года Верховный Совет Украинской ССР большинством голосов принял документ «Акт провозглашения независимости Украины». СССР перестала существовать, появилось новое государство — Украина.

2-й этап получил наименование *украинизации*. Начало ему было положено 28 октября 1989 года, когда Верховный Совет Украинской ССР внёс изменения в Конституцию УССР и принял закон «Про мови в Українській РСР» (О языках в Украинской ССР). Украинский язык был объявлен единственным государственным языком. Однако, это была только подготовка, работа значительно активизировалась в 1996 г., когда конституция Украины закрепила положение о статусе украинского языка как государственного.

3-й этап получил наименование *декоммунизации*. Узаконенная принятым 9 апреля 2015 года Верховной Радой Украины пакетом законов «декоммунизация» — государственная политика ликвидации идеологического наследия советского периода истории. В рамках декоммунизации был введён запрет на деятельность в стране коммунистической партии, демонтированы памятники советским государственным и партийным деятелям и советским полководцам, убраны советские топонимы и т.п.

4-й этап — так называемый Томос Константинопольского патриарха (по названию документа), которым в 2019 году из националистически настроенного духовенства и мирян была создана неканоническая раскольническая «православная церковь на Украине» и запущена компания по уничтожению законной, с точки зрения церковных канонов, Украинской православной церкви.

Заметим:

1. Подобных этапов насчитывается ровно *четыре*, не больше и не меньше.
2. На каждом таком этапе принимались постановления государственных и местных органов власти и запущены бесчисленные, ежедневные мероприятия, которые продолжаются до сих пор.
3. То есть, каждый из этапов представляет собою процесс, который не заканчивался с началом действия следующего процесса, так что все четыре процесса действуют в настоящее время одновременно [1].

1.2 Сущность стадий

1-й вектор, *независимости*, получивший начало в 1990 году, запустил процесс административного и экономического обособления от России, то есть *бытового* (так как экономический — в буквальном переводе с греческого — законный для дома, т.е. домостроительный, устраивающий быт).

2-й вектор, украинизации, получивший начало в 1989 и резко усиленный в 1996 году, запустил процесс преимущественного использования культурного наследия и источников с украиноязычным наполнением и отвержения всего русскоязычного, имеет смысл *эстетический* (эстетический — в переводе на русский язык и значит «воспринимаемый чувствами»).

3-й вектор, *декоммунизации*, который с 2015 года запустил процесс отмежевания от нравственных ценностей эпохи построения коммунизма, имеет *этический* смысл, то есть нравственный.

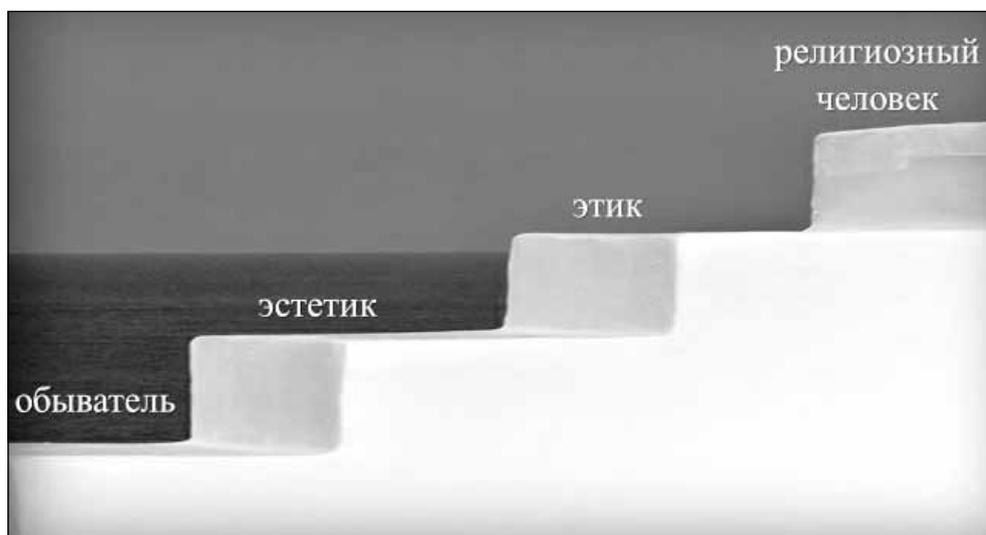
4-й вектор – «Томос» 2019 года или создание самостоятельной, «самостийной» автокефальной Православной Церкви Украины можно по смысловому наполнению назвать «*духовным*» (вернее, антидуховным).

2. Стадии развития личности

2.1 Стадии развития личности в философии

Даже немного знакомый с историей философии с удивлением обнаружит, что именно в этом количестве и именно в этом порядке перечисляются эти стадии в философском наследии Сьёрена Кьеркегора [Kierkegaard], которого часто называют родоначальником направления христианского экзистенциализма. Кьеркегор делит людей на четыре типа: обыватель, эстетик, этик и религиозный человек [III].

Обыватель имеет неподлинное существование – без осознания уникальности своей личности, без нахождения истинного призвания. Он готов зарабатывать и честным, и нечестным путём, но жизнью наслаждаться не умеет, как будто и не существует вовсе. Подлинное же существование (экзистенция) – это выбор сознательный, превращение в хозяина и властелина своей судьбы. В переводе с латинского «экзистенция» и есть существование, таким образом, в системе данной философской школы экзистенцией называют Существование с большой буквы, в отличие от существования обывателя. Существует три основных типа экзистенции, или три стадии человеческого существования: эстетическая, этическая и религиозная. Именно такова последовательность совершенствования личности, или, лучше сказать, спасения личности, потому что человек может стать способным для вечной жизни, только взойдя на самую высокую ступеньку, религиозную. Однако для спасения нужно взойти на *верную* религиозную ступеньку – приобщившись к духовной жизни во Христе.



2.2 Краткое описание экзистенциальных типов

Кьеркегор придавал исключительное значение описанию экзистенциальных типов, посвятив этому описанию львиную долю своих обширных сочинений. Столь многочисленными, подробными и богословскими, и художественными описаниями он призывал своих читателей к предпониманию и предчувствию, а затем и к восхождению всем существом человеческим на высшие ступени развития личности, на ступени, о которых большинство людей не подозревают, но на которые им жизненно необходимо взойти. Здесь же мы предпримем лишь крайне сжатые, но необходимые описания этих ступеней.

В отличие от обывателя, испытывающего удовольствия примитивно, случайно и время от времени, эстетик всею своею личностью сознательно устремляется к удовольствиям, совершенствуется в их восприятии и в их изощрённости, его сознание стимулирует постоянное стремление к удовольствию, к восприятию чувственного мира во всей его полноте как ко смыслу своей жизни. Долг и ответственность для него неактуальны, он живёт сегодняшним днём и наслаждается жизнью. Он творит свой «духовный мирок» эстетических ценностей, но большой внешний мир прорывается в этот мирок, и эстетик чувствует, что его эгоистический мирок ущербен, преисполнен несбыточных надежд и горьких последствий.

Человек может подняться через переживание отчаянья на этическую стадию и его поступками начинает руководить чувство долга, он старательно пытается разобраться, где добро и где зло, что такое хорошо и что такое плохо.

В конце концов человек может прийти к осознанию ограниченности как эстетического, так и этического образа жизни, снова испытать отчаянье. Тогда может произойти прорыв на духовную стадию, где человеком руководит вера, то есть Бог. Отчаяние же есть своеобразная плата за переход выше, а также и некая гарантия от обратного спуска вниз.

2.3 Примеры

Чтобы ощутить реальность этих стадий и их характеристики во всей полноте, необходимо иметь и жизненный опыт, и образованность, и, как важнейшее условие, духовность, самому пройти все стадии и иметь ясное о них представление, т.е. борьбу за собственную личность нужно выстрадать. Однако кое-что понять можно и на основании внешних примеров...

Представим себе преподавателя литературы, скажем, творчества Есенина или Достоевского. Странно выглядит такой преподаватель, если он является неверующим, т.е. не религиозным, бездуховным человеком, так как самую суть творчества Достоевского понять не способен, более того, он не способен осознать и то, что не способен понять самую суть, и что его преподавание не имеет особого смысла. Не понимает он и истоков творчества Есенина, хотя у Есенина с верой было неоднозначно. Далее, ещё более странно выглядит преподаватель, который не ориентируется в этических ценностях, исповедуемых или терзающих этих писателей,

такому преподавателю остаётся лишь эстетическая материя произведений. Но уже откровенно смешон преподаватель, который не способен помочь увидеть красоту произведений, методы, применяемые авторами для её передачи, а тем более, если даже не ощущает эту красоту. Такой преподаватель, будучи дремучим обывателем, вовсе не способен что-либо разъяснить, кроме бытовых подробностей из жизни авторов, и является явно профессионально непригодным.

Если обыватель является преподавателем богословия, то выглядит он ещё ничтожнее...

Обыватель не поймёт эстетика, эстетик не поймёт этика, а этик не способен понять человека духовного, и только «духовный судит о всем, а о нем судить никто не может» (1 Кор. 2:15).

Однако, и обыватель может стать верующим и церковным, но в этом случае он начинает ощущать свою экзистенциальную неполноценность, стыдится её и изо всех сил старается преодолеть. Правильное же преодоление экзистенциальной неполноценности – это и есть покаяние.

2.4 Стадии развития личности в Евангелии

2.4.1 Подтверждение количества: в притче о сеятеле и семени

Однако всё вышесказанное – всего лишь подтверждение евангельского учения, и философ двадцатью томами своих произведений настойчиво пытался достучаться до сердец христиан и показать то, что должно быть очевидным для благоговейных и внимательных читателей Евангелия.

Здесь мы предложим свои краткие доказательства соответствия учения о стадиях развития личности евангельскому учению [III].

В Священном Писании содержатся многочисленные описания различных состояний человека [IV], однако, нам необходимо убедиться, что всего их именно четыре – не больше и не меньше, – тогда мы сможем уверенно распределить такие подтверждения по четырём разрядам.

И действительно, четырёхсоставная система развития личности имеет своё основание в Священном Писании, а именно в притче о сеятеле и семени Мф. 13:3-23; Мк. 4:3-20; Лк. 8:5-15), что мы предварительно и довольно подробно показали в ранее опубликованных статьях «Как красота спасает мир» и «Экзистенциальные природы фашизма и коммунизма», а само это доказательство свидетельствует в свою очередь о математической точности Священного Писания и о такой глубине, которую сложно увидеть до обнаружения подобных открытий. Открытий равно как научных, так и духовных, о которых как раз и писал Пушкин:

*О, сколько нам открытий чудных
Готовит Просвещенья Дух...*

«Упадшее при пути семя» есть обыватель, «посеянное на каменистых местах» семя есть этик, «посеянное в тернии» семя есть эстетик, «посеянное же на доброй земле семя» есть религиозный человек.

Евангелисты не были академическими психологами, педагогами или философами, чтобы интересоваться вопросами постепенного формирования личности, они заботились о главнейшем – о спасении личности. Именно поэтому в притче о сеятеле евангелисты не выстраивают какую-либо иерархию или последовательность из погибших на разных почвах семян, ведь судьба этих семян одинаково плачевна, и одинаково плачевна судьба подобных им людей относительно Царствия Небесного, в которое они не прорастают и не приносят плода. По той же причине не замечается иерархия ступеней в толкованиях этой, по словам Спасителя, важнейшей из притч. Кажется, что и в Евангелии эта иерархия не выстроена, как она не заметна и в притче о сеятеле, однако это не так.

2.4.2 Подтверждение порядка: в притче о двух сыновьях

Но одно изречение, произнесённое Христом в адрес законников, кратко, но вполне определённо указывает на существование всех четырёх ступеней, а также и на превосходство этической ступени над эстетической и обывательской: «Иисус говорит им: истинно говорю вам, что мытари и блудницы вперед вас идут в Царство Божие» (Мф. 21:31). Господь предупреждает, что жизнь ради правил, в которой закоsnели учителя закона и фарисеи, нивелирует очевидное преимущество этиков (законников и фарисеев) перед эстетиками, самыми грешными из которых всегда являются блудники, и перед обывателями, типичными представителями которых были в то время мытари.

Мытари же, в свою очередь, представляли собою крайнюю степень греховности и считались наравне с язычниками: «Если же согрешит против тебя брат твой, пойди и обличи его между тобою и им одним; если послушает тебя, то приобрел ты брата твоего; если же не послушает, возьми с собою еще одного или двух, дабы устами двух или трех свидетелей подтвердилось всякое слово; если же не послушает их, скажи церкви; а если и церкви не послушает, то да будет он тебе, как язычник и мытарь» (Мф. 18:15-17). Мытарь – таможенник того времени, собирающий подать для оккупантов-римлян и набивающий одновременно и свои карманы, всю жизнь проводил в накопительстве и не мог отлучиться надолго от своего поста, ведь желающих занять хлебное место, подсесть было достаточно. Вся его жизнь становилось накопительством, а наслаждаться прелестями бытия было некогда, некогда было даже дома побывать...

Может кто и возразит, что это всего лишь произвольно приведённые примеры грешников, но у Бога не бывает ничего случайного, а пример разбойника или убийцы, или отступника от веры был бы более эффективным.

3. Неслучайность процессов

3.1 Доказательство первое: порядок категорий

Быть может, случайным совпадением является порядок стадий отделения Украины от России?

В соответствии с теорией вероятности, вероятность того, что четыре элемента могут быть расположены в определённом порядке, равна 4,2% (число возможных перестановок из 4 элементов $4! = 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 = 24$, вероятность 1 из 24 вариантов $1/24 \cdot 100\% \approx 4,2\%$). Допустим, бытовая ступенька произошла по иным причинам (распад СССР), по крайней мере, тогда, верности ради, ограничимся тремя. В этом случае вероятность случайного расположения ступеней в удобном для влияния на народ порядке равна 16,7% ($3! = 6$; $1/6 \cdot 100\% \approx 16,7\%$).

3.2 Доказательство второе: принадлежность четырех категорий к одной методологии

Но для случайности почти не остаётся вероятности, если отметить, что из довольно обширного списка категорий и их систем (комбинаций), вычленимых в истории философии, а также других гуманитарных наук, в данном случае как инструменты отделения взяты именно эти четыре: быт, эстетика, этика и религия.

4. Противоестественность процессов

4.1 Противоестественность бытовая

Судя по порядку стадий отделения Украины от России, неслучайный их порядок был направлен на совершенствование украинского народа как массы личностей. И в совершенствовании этом, конечно же, должен был сформироваться особый, отличный от русского и лучше русского, украинский народ. Авторы запущенных в этих стадиях экономического, эстетического, этического и духовного процессов не скрывали, наоборот, всячески подчёркивали, что целью процессов являлся отрыв населения Украины от России, деколонизация и сотворение лучшего, чем русский, народа, поэтому доказывать сознательный их характер и их цель совершенно излишне. Куда важнее увидеть то, насколько запущенные процессы соответствовали или не соответствовали естественным тенденциям в обществе, и то, к каким результатам они привели: к созиданию или к деградации, к воссозданию угнетаемого украинского народа или к созданию из русского народа чего-то не существовавшего ранее, верна ли, справедлива ли и достигнута ли обозначенная цель?

Прежде всего позволим себе напомнить читателю причины, по которым одни считают Украину отдельным государством, а другие – противоестественно отторгнутой окраиной России, что недвусмысленно отражается и в её названии.

Для объективности учтём максимально допустимые в исторической науке хронологические и территориальные пределы и погрешности, которые допускаются противоположными интерпретациями.

Первым этапом возникновения Русского государства из неорганизованного конгломерата славянских племён, раскинувшихся от Одера и Вислы до Урала, и от Балтики до Балкан, стало подчинение во второй половине IX века определённого их числа династии Рюриковичей. Эта династия в течение последующего века подчинила своей власти территории, на западе почти совпадающие с нынешней

границей Украины и Белоруссии с соседними, также формировавшимися в то время из разных славянских племён, государствами. Так «светской» властью были очерчены изначальные административные границы Русского государства.

Вторым этапом, организовавшим Русское государство из многочисленных славянских племен, являлось Крещение Руси в 988 году, которое отделило будущую Русь от западных славян, принявших крещение от Рима, и от южных, имевших свою историю принятия христианства от греков. Так административные границы государства были закреплены каноническими границами власти духовной.

Далее обескровленная монголо-татарским нашествием Русь была разделена на две части, из которых меньшая, западная, в которой находился бывший политический центр Руси – Киев, – была подчинена Польшей и Литвой, после чего и появилось название окраинной Руси, или Украины, так как теперь она стала уже окраиной, как для Руси, обретшей новую столицу на востоке, Москву, так и для Польши с Литвой. В XIV веке Польшей была захвачена Галиция (ок. 1340), а Литвой была захвачена остальная часть Поднепровья. Известнейший украинский историк и один из отцов украинского национализма Михаил Сергеевич Грушевский при соединении Украины к объединённому Польско-Литовскому государству относит к XIV – XVI векам и посвящает этому периоду весь 4-й том своей десяти томной «Истории Украины-Руси» [Грушевский]. Исходя из растянутости этого процесса во времени, учитывая все допуски и интерпретации, находим, что, как единое государство или некая уже организованная единой верой и династией общность (учитывая период феодальной раздробленности и монголо-татарского ига с одновременной ей Польской и Литовской экспансиями), Русь просуществовала минимум 400 (середина X – середина XIV вв.) – максимум 700 (середина IX – середина XVI вв.) лет.

В составе же государств, образованных Польшей и Литвой, Украина просуществовала минимум 300 лет (от экспансии Казимира и Ольгерда середины XIV в. по середину XVII века, Переяславская Рада) – максимум 500 (с начала XIV века, начала захвата русских земель Литвой и Польшей, по конец XVIII века, Третий раздел Польши). Именно этот период даёт Польше основания претендовать на часть Окраинных земель, которые более всего находились в Польше, а некоторая часть населения в это время перешла из Православия в католичество (конец 1596 г. и по наст. время). Но население этих земель, даже католическое, не ассимилировалось в польский народ, всегда продолжало считать и называть себя русским. К тому же религиозный гнёт и насильственное присоединение к Католической церкви подвигло в XVII веке народ Украины на борьбу за воссоединение с Россией, что и произошло в 1654 году (Переяславская Рада).

Далее 200 лет Украина является единым целым с Россией (XIX и XX века), будучи отсоединённой при распаде СССР в конце XX века по границе, произвольно проведённой коммунистами при создании Советского Союза. И только некоторые не столь значительные украинские территории на крайнем западе имели более сложную судьбу, оставаясь почти всё время с монгольского нашествия в составе

иных государств и будучи присоединёнными в середине XX века к советской России. [V] Именно на этих землях, близких к западным духовным процессам, возникло сочувствие к фашистской и националистической идеологии как к противоположности коммунизму, с которым, стоит это признать, пришлось им неприятно столкнуться при воссоединении. Именно отсюда идеология неонацизма и стала распространяться на остальную Украину.

Таким образом, можно утверждать, что Украина и Россия являлись единым государством 600-900 лет, из них 200 лет – последние до развала СССР, и являлись разделёнными 300-500 лет.

В религиозном же отношении к вере католической (исповедуемой в Польше и Литве) отошло меньшинство народа Украины (на настоящее время, по свидетельству официального сайта самой Греко-Католической церкви ugcc.ua, около пяти миллионов), а религиозный фактор всегда важнее для самосознания народа, чем принадлежность к правящей династии или государству. И только 300 или 500 лет разделения и переход небольшого меньшинства в католицизм привели к тому, что появились те, кто обособился в отдельный народ – «украинцев», причём, это самоназвание как отдельного от русских народа появилось недавно – только в XX веке. Всё описанное здесь предоставляет большее право говорить о происходящих в настоящее время на Украине событиях именно как о несправедливом отделении Украины (окраины) России и живущих на Украине русских от остальной России, чем об имперской экспансии России на Украину.

Развал СССР произошел по разным причинам, но самая главная из них – это неверие народа в коммунистическую идеологию, неверие в то, что нерыночная экономика может привести к процветанию или хотя бы к нормальной обеспеченной жизни. Однако отделение Украины, присоединившейся более 200 лет тому назад, но существовавшей как единое русское государство с остальной Россией 600 или даже 900 лет, в экономическом, то есть бытовом, отношении, было противоестественным и болезненным актом: рвались вековые административные, исторические, хозяйственные и родственные связи, утрачивались возникшие под влиянием православного христианства традиции и так далее, по причине чего экономическая ситуация значительно ухудшилась и продолжает ухудшаться.

4.2 Противоестественность эстетическая

Русская культура есть неразрывное общее богатство и великороссов, и малороссов, и только ради широкой доступности в большинстве своём эта культура творилась на русском языке. После развала СССР общественность, «утомлённая» подцензурной, идеологизированной, но и целомудренной, со значительным фольклорным и классическим элементом, культурой, набросилась на любую западную культуру, даже самую безвкусную и пошлую. В России в это время наблюдалось засилье современной популярной массовой культуры, как собственной, так и западной. Однако на Украине, напротив, начали новую культурную программу и

предпринимали отчаянные попытки присвоить побольше из общего культурного богатства: родился ли художник-артист-писатель-философ-учёный на Украине, или жил, или его прадедушки и прабабушки были казаками, – тут же начиналась борьба за причисление его к украинской культуре. Чего стоил один перевод специально написанного ради единства малороссов и великороссов «Тараса Бульбы» на украинский с сопутствующим перевираанием текста ради разобращения великороссов и малороссов! Однако во всех случаях эта борьба оказалась безуспешной и вот по какой забавной причине: причисление к украинской культуре тут же удавалось, так как, в сущности, так оно и было, но и отрыва от великорусской культуры не происходило, ведь весь мир знает эту культуру именно как русскую, то есть общерусскую... После этих попыток возникли две традиции: по одной по-прежнему пытаются присвоить собственно украинской культуре как можно больше из общерусского наследия, по другой – признали такую попытку безнадёжной и к украинской культуре причисляют собственно украиноязычные или этнографически специфичные и местного колорита фольклорные артефакты, так что от культурного достояния остаётся немного, а советское время и вовсе зияет провалом.

Кроме этого, возбуждена была на Украине какая-то «патриотическая» культурная вакханалия: из всех телевизионных и радиоприёмников с утра до вечера пели украинские песни и танцевали украинские танцы, сопровождавшиеся пропагандистскими утверждениями о том, что наконец-то появилась возможность петь и танцевать украинское и развивать украинскую культуру, и новодел этот был безвкусным кавером, вся новая украинская культура становилась трибьютом, крикливым, претенциозным, навязчивым и пошлым, и ничего нового и одновременно ценного, которое свидетельствовало бы о живом творческом процессе.

Те же, кто воспитывался на Украине при СССР, удивлялись и недоумевали: кого пытаются обмануть утверждениями об угнетении украинской культуры? В Советском Союзе украинская культура занимала весьма почётное и вполне пропорциональное второе место и была весьма качественной! Однако, прошло двадцать-тридцать лет, и стало ясно кого... Выросло поколение, которое искренне верит, и старшее поколение уже их не переубедит, что украинская культура замалчивалась и уничтожалась при СССР «москалями», а вот теперь, наконец-то, расцвела. Одновременно с этим мнением у молодёжи сформирован испорченный вкус: глубокая, вызывающая к духовности украинская душевность – результат вековых страданий угнетаемого иноверцами народа, страданий за веру, за праведный образ жизни, – эта душевность исчезла, а появилось какое-то тщеславное бахвальство и самолюбование, самовыпячивание и самовосхваление, кокетство и поиск признания, и многое прочее пошлое и кичащееся... Во всём этом процессе ярко заметны неискренность, отчужденность от духовности.

4.3 Противоестественность этическая

Декоммунизация в бывших республиках СССР прошла ещё в начале 90-х, так что более 30 лет уже властвует капитализм. Декоммунизация 2015 года началась после «Евромайдана» и протеста против «Евромайдана», якобы из боязни, что коммунисты свернут Украину с европейского пути развития и присоединят к якобы сочувствующей коммунистической идее России. Но в 2015 году никаких массовых увлечений философией марксизма-ленинизма давно уже не наблюдалось ни в России, ни на Украине, подвигами героев-революционеров давно не вдохновлялись, не было и риска реставрации социалистического строя... Не нужна была декоммунизация и для воспрепятствования воссоединению России и Украины, так как политический вес коммунистическая партия потеряла ещё при развале СССР, отчего этот развал и случился. Странников воссоединения с Россией было, конечно, много, но это были совсем не только и не в первую очередь коммунисты. Тогда зачем декоммунизация? Многие удивлялись такой неуместной, ненужной компании, прямо недоумевали. Подвох же заключался в следующем...

На заре советской власти идеологи марксизма во главе с В. И. Лениным провозглашали классовые нравственные принципы, логически проистекающие из классовой борьбы и интересов пролетариата, и которые должны были заменить собою устаревшую христианскую «буржуазную», как говорили они, мораль. Главным продолжателем этой работы после смерти Ленина и глашатаем этих принципов был Троцкий. Последовательно выводимые из марксизма-ленинизма этические нормы в платоновском духе (вплоть до обобществления личного имущества, жён и детей) существенно отличались от традиционной христианской морали. Главным противником Троцкого оказался Сталин, который остановил столь радикальный революционный порыв, и христианская этика по-прежнему входила весомой составной частью в мировоззрение советского человека. Таким образом, декоммунизация явилась и дехристианизацией этики.

4.4 Противоестественность духовная

Духовная жизнь, если она действительно присутствует в христианах, ведёт к объединению в любви, а не к разделению в ненависти, и уже по этому признаку можно судить о том, какая церковь истинная, а какая – раскольническая, ложная. Истинная Церковь объединяет в Боге вопреки любым различиям, а ложная – разделяет по поводу любых различий. Церковь едина в Божественной любви и разделяется на отдельные поместные церкви и епархии только для удобства управления. Это-то единство в Боге Русской и Украинской православных Церквей (и это мы ещё не упоминаем общую тысячелетнюю историю, общих святых, общую борьбу за веру(!)) украинское правительство вменило в грех государственной измены. С подачи украинских и западных политиков патриарх Константинопольский, подобно брату Горанфлю (герой романа Александра Дюма «Графиня де Монсоро»), крестившему вином курицу в карпа, своим томосом нарёк в 2019 году раскольников,

ненавидящих своих братьев из Московского патриархата, канонической церковью, а каноническую Церковь Московского патриархата, стремящуюся к единству в любви, нарёк незаконной. Это есть неслыханное по своей незаконности в истории Церкви деяние, аналогов которому историки до сих пор найти не могут. Это подобно, как если бы суд, да ещё и не имеющий юрисдикции, признал бы разбойника потерпевшим праведником, а потерпевшего – разбойником. Но ничего забавного нет там, где стараются отлучить от Бога, увести в раскол не одного, не тысячу, но миллионы людей, а значит и препятствуют их спасению, а это уже злодеяние по истине запредельное, хуже любого другого преступления, убийство большее, чем убийство тела (Мф. 18:6, Мк. 9:42, Лк. 17:2). И всё это предпринято для того, чтобы создать «церковь» на национальном основании. Но у Церкви нет национального основания, она по природе соборная (кафоличная), то есть наднациональная, общая для всего человечества и не разделяема по национальному принципу. Этот принцип признаётся всеми, кто ещё обладает каким-нибудь христианским самосознанием, так что по национальному принципу не создаются церкви не только православные или католические, но и протестантские, и баптистские, и даже самые крайние христианские секты. Большинство народа Украины не приняло новообразованной раскольнической церкви, которую приходится навязывать с помощью государства.

Запущенные процессы:

- 1) были противоестественны, не соответствовали естественному историческому течению дел в стране,
- 2) не способствовали бытовому, эстетическому, этическому или духовному развитию народа, напротив, отнимали приобретённое веками и почти ничего не давали взамен.

Может быть, благодаря этим усилиям хотя бы удалось создать на Украине новый, существенно отличающийся от русского, народ?

5. Методология изменения личности и народа на основании стадий развития личности

5.1 Теория деградации

Подниматься тяжело, через «не могу», через отчаяние. Опускаться легко. Развитие каждой отдельной личности проходит именно по этим стадиям, через преодоление самого себя, доходящее до отчаяния: быт позволяет существовать и выходить к эстетической жизни, та прививает вкус к жизни вообще и, в свою очередь, ведёт к жизни этической, а этическая, привнося порядок, но и «обрезая» львиную долю «радостей» греховных, ведёт к духовной жизни. Вера во Христа способна сразу вознести на самую вершину экзистенции, причём, на верную вершину, как бы минуя предыдущие стадии развития, – эстетическую и этическую, и всё же потом, чтобы удержаться на этом вершуре, необходимо будет, уже во Христе, освоить и этику, и научиться чувствовать и творить красоту, и заниматься бытом [Добросельский,

2020]. В этом и состоит приобретение христианской культуры, приведение себя в порядок, подобный порядку божественной жизни:



Но если такая методология работает на совершенствование человека, то она может работать и на деградацию человека, – человек может как совершенствоваться, поднимаясь по этой лесенке вверх, так и деградировать, опускаясь вниз!..

А чтобы изменить человека, чтобы спровоцировать безболезненное изменение личности и чтобы не было при этом сопротивления со стороны этой личности, влияние должны оказывать именно в описанном выше порядке: быт, эстетика, этика, религия. В противном случае возникает естественный протест, – личность будет чувствовать себя неудобно, когда влияют на её духовные или этические основания... Даже если вера слаба и это лишь вера традиционная, вера предков, а нравственные правила привиты только воспитанием, однако на вере и на нравственности выстраивается вся личная жизнь человека: и то, чем он наслаждается, и те средства, благодаря которым он наслаждается жизнью, то есть эстетика и быт. Чтобы изменить личность человека, живущего традицией, сначала нужно изменить сформированный традицией быт, затем последовательно сформировать новую эстетику, а затем уже приступать к этике и духовности. *Если этика и духовность (вера) держатся только на фундаменте традиции, то есть на эстетических и бытовых привычках, но не стали сущностью человека, то их можно легко заменить на те, которым соответствуют новые удовольствия и новый быт.*

5.2 Личность и народ при деградации

«Нет, невозможно принудить деградировать человека, если он сформировавшаяся личность!» – возразит какая-нибудь высокоорганизованная личность.

Но такие случаи бывали даже с высокоорганизованными личностями. Вспомните хотя бы профессора Ленинградской духовной академии Александра Александровича Осипова [Фирсов], Ницше и многих других. Высокоорганизованная личность снова возразит: «Подобных насчитываются единицы, да и то, кто знает, действительно ли это была деградация, возможно, это что-то иное: психическая болезнь, игра, трусость, притворство, малодушие, благородное самопожертвование, наконец... Тем более деградация высокоорганизованных личностей почти невозможна как массовое явление и в истории не встречается, потому что такая личность отчаянно сопротивляется – никто не желает терять то богатство, которое приобретено большим трудом, за которое было оплачено отчаянием и которое, в сущности, уже и есть сама личность. Даже обыватель, и тот часто идёт на смерть, но не выдаёт своих материальных накоплений, что и говорить о том, кто накопил больше и ценит эти накопления несоизмеримо больше».

Действительно, в совершенствовании своём человек может ошибиться и выйти к ошибочным эстетике, этике и религии... Но даже в этом случае ему нельзя отказать в чести быть личностью: ищущей и совершенствующейся, стремящейся вырваться из экзистенциального небытия обывательщины. Само желание совершенства уже есть доброе дело, и апостол Павел подтверждает это: «...слава и честь и мир всякому, делающему доброе, во-первых, Иудею, [потом] и Еллину!» (Рим. 2:10).

Легко деградирует, почти превращаясь в животное, обыватель. Труднее деградировать эстетику, который удерживается от скатывания к пошлости обывательщины любовью к прекрасному и к удовольствиям жизни. Ещё сложнее поддаётся этик, для которого деградация является прямым противоречием его этическим ценностям, а среди верующих христиан проще найти испугавшихся и отрекшихся со страху, чем деградировавших, о чем с некоторым удивлением неоднократно свидетельствовал, к примеру, неверующий Варлаам Шаламов [VI], а этому свидетелю верить можно...

Чтобы накопить богатства в душе, нужно пройти через отчаяние, а это то же, что и умереть, а умершему смерть не страшна. Но вот тут-то и заметим: куда проще сделать так, чтобы деградировал целый народ, нежели чем отдельная личность, потому что здесь происходит деградация не отдельной личности, способной осознавать себя единым сознанием, но каждое последующее поколение может воспитываться на всё более низкой ступеньке экзистенции, и отдельные личности, находящиеся на этих ступеньках, уже не способны сознанием своим понять степень своего распада, как не способны прыгнуть выше головы или добавить себе росту на локоть. Народ не имеет единого самосознания... В сущности, хватило бы и одного поколения, но такому воспитанию будут сопротивляться их отцы и матери... А постепенность незаметна. Вряд ли забьёт тревогу священник или старательный прихожанин, если увидит, что его дети пропускают богослужение, если при этом блюдут заповеди и их поведение безукоризненно. Не забьёт тревогу человек строгих правил, когда увидит, что его чадо не безукоризненно в поведении, но ценит

высокое искусство и имеет безукоризненный вкус. Изощёренный эстет не забудёт тревогу, если увидит, что его дети слушают пошлую музыку, но при этом умеют организовать свой быт, добросовестно трудятся, добывая хлеб насущный. Кто знает, деградирует твой ребёнок или, наоборот, совершенствуется? Хочется верить всё же в лучшее!

В украинском случае воспитание поколений с понижением уровня их экзистенции использовали как орудие для разложения целого народа. А для этого необходимо и достаточно всего трёх поколений. Народ не нужно в этом случае обрабатывать разными приёмами типа окон овертона или эффекта иллюзии правды и т.п. лукавыми манипуляциями, которые могут возбуждать тревогу и сопротивление. Народ можно не перевоспитывать, но воспитывать поколениями, и тогда он деградирует куда проще и быстрее, чем личность.

Но с какой целью это чудовищное злодеяние произошло с народом, которому не посчастливилось жить на Украине?

6. Запланированное сотворение либерального народа на основании стадий развития личности

6.1 Гипотеза цели

После полного сноса всей экзистенциальной пирамиды вплоть до физиологического основания, до обыдления, после исчезновения личности можно создавать новую личность и, более того, новый народ, начиная с нового быта, затем выстраивая новую эстетику, затем этику и, наконец, новые религиозные принципы. Какой именно народ? Не существует сейчас таких общественных сил, которые бы пожелали и смогли сделать из народа Украины католиков (прозелитизм), или лютеран (реформация), или «просвещённый народ» (Наполеон), или коммунистов, или что-нибудь ещё, такие попытки остались в прошлом, и такие силы иссякли. В настоящее время в «передовых» странах Запада создают новое либеральное общество, и других вариантов (трендов) для социальных экспериментов, кроме этого, в настоящее время не существует. Много говорилось в последнее время на Западе о том, что из Украины сделают фасад и образец Западного общества похлеще самого Запада, и здесь между строк можно прочесть, что если на Западе ещё сильна христианская культура и велико сопротивление новым либеральным ценностям, то украинский народ с надломленной традиционной культурой после векового коммунистического эксперимента стал беспомощным пластилином, дезориентированным и способным стать народом более либеральным, чем любой другой народ Запада. И украинский народ частью уже становится таким либеральным народом, и это уже не тот украинский народ, которым был он 30, тем более 100 или больше лет назад, хотя и считает себя украинским.

Но каковы характеристики либерального человека? Быть может, он, наоборот, лучшее, чего можно пожелать от человечества, и беспокоиться нечего, а мы, сопротивляясь процессу и прогрессу, становимся на сторону вселенского зла?

6.2 Либерализм как этическая система

Западная ставшая на путь глобализации цивилизация под знаменем борьбы за демократию на деле творит новый, неведомый мир: протискивается новая система ценностей, которая, возможно, ещё не получила своего окончательного названия, но чаще выступает под соблазнительным именем либерализма, иногда – трансгуманизма или глобализма, эти термины с разных сторон описывают одну и ту же суть. Эта система, изначально возникшая как протест против неоправданного католического диктата во всех сферах жизни, разогналась и уже не может остановиться, вырабатывает теперь свой быт, и эстетику, и этику, и религию – веру в некоего всеобщего толерантного божка, которому всё равно, каким богослужением и какими моральными нормами будут ему служить или не будут признавать и служить вовсе. То есть, либеральная этическая система является надэтической, суперэтической и опирается на трансгуманизм – на новые и невиданные ранее возможности удовлетворить человека во всех его стремлениях... Если это система этическая, то она, как и любая другая этическая система, должна выстраиваться вокруг определённого смыслового центра и желать всем того же, ведь без этого не бывает справедливости, а значит, этики [Добросельский, 2020].

В чём же состоит основание этой этической системы? При внимательном анализе можно прийти к выводу, что системообразующим центром либерализма является не что иное, как похоть, или *libido*. Можно было бы сказать «плоть», но «похоть» будет точнее, потому что это слово более всего характеризует те непонятно откуда берущиеся пожелания, которые делают из человека своего раба, при этом раб мнит, что это лично он желает и является господином своих похотей. Слово это использовалось в древности, использовалось и блаженным Августином, и Паскалем в значении не только похотений плоти, но и кажущейся благородной, но в самом деле греховной страсти к знаниям и прочим прелестям этого мира... То есть, похоти бывают не только грубые, плотские, но и имеющие как бы «благородный» характер. Это ничем не регулируемые позы, всё более со временем ведущие к беспорядку в жизни личности и общества, о которых сказал апостол Иоанн Богослов: «Ибо все, что в мире: похоть плоти, похоть очей и гордость житейская, не есть от Отца, но от мира сего» (1 Ин. 2:16). Похотями становятся со временем даже самые невинные и естественные пожелания души человеческой, когда они развиваются в отрыве от божественной жизни и потому превращаются в самодовлеющих уродцев, в тиранов и мучителей тех, кому принадлежат, и тех, на кого влияют.

Любая этическая система подразумевает равенство всех перед чем-то, либеральная система требует равенства перед любыми выборами и пожеланиями человека: все мы вправе получить желаемое и не препятствовать друг другу, даже если желания другого нам одиозны, следовательно, похоть и её требования – вот системообразующий центр. ... Вековые попытки найти общий знаменатель для всех людей, философские и религиозные поиски завершаются таким простым и, как кажется, справедливым решением: каждый волен жить как хочет, лишь бы не посягал

на такое же право другого человека. Хотя в числителе допускается в этом случае что угодно, хоть коммунизм, хоть фашизм, хоть христианство, хоть люциферианство, общим знаменателем в этом становится похоть, и подразумевается, что этого будет достаточно для нормального функционирования общества, в этом состоит его надэтичность. «Красиво» и «справедливо», но несбыточно, потому что все чаще всего не совместимые друг с другом религиозные и этические традиции, которые и желает примирить и совместить в едином обществе либерализм-трансгуманизм-глобализм, возникли именно потому, что равенства в похоти ни в какие времена и нигде не получалось раньше. По всеобщему в христианстве верованию, наивное человечество, забывшее про духовную жизнь и ещё не имевшее традиций, начало строить когда-то Вавилонскую башню.

С тех пор Вавилонская башня стала символом мечты человечества о построении счастливого общества, не подразумевающего необходимости в Боге. И только Бог прекратил эту безумную и губительную затею, разделив человечество на отдельные народы. Затем возникли местные традиционные этические нормы и религии из необходимости хоть как-то существовать в той духовной пустоте, которая образовалась после духовного отпадения от Бога. А возможность хоть как-то существовать возникает при сопротивлении духа неподчинённым ему плоти и души, которые нужно ограничить хотя бы каким-то законом... И этот закон в силу простой логики не может быть требованием и законом похоти. Человек в своём законотворчестве может либо опираться на абсолютный закон, исходящий непосредственно от Бога через Духа Божия, либо формировать свой относительный закон, руководствуясь жизненным опытом и совестью, но в любом из двух случаев это будут законы, ограничивающие похоти...

Либерализм – система надэтическая, значит, и внеэтическая, следовательно, поверхностная, делающая и человека поверхностным, легкомысленным. Любая традиционная этическая система касается глубин сознания, заставляет думать и чувствовать глубоко, постоянно углубляться, а либерализм скользит по поверхности, делает жизнь игрой, заканчивающейся горьким разочарованием и проигрышем. Серьёзное отношение к жизни, стоит только его проявить, влечёт за собой религиозные и этические ограничения, а при относительности и ограниченности человеческих возможностей порождает границы и несогласия между людьми, создаёт границы... Но при этом, как кажется, отрицательном явлении заставляет идти вглубь личности человека, познавать самого себя. Но вот через много веков снова замаячила перспектива построения новой Вавилонской башни, в которой может участвовать всё человечество, якобы «преодолев» даже религиозные и этические разногласия, стерев все границы... Однако, это новое столпотворение со временем породит новые конфликты, более болезненные, и создаст новые границы.

7. Результат и доказательство применения технологии экзистенциальной деградаци

7.1 Первая и вторая стадии эксперимента – от украинских неонацистов

Если творят из украинцев новый либеральный народ, то почему тогда расплодились в бывшем советском и традиционно православном народе нацисты и фашисты? Ведь нацистская идеология не совместима с либеральной, а также и коммунистической, и христианской! Нацизм несовместим с либерализмом хотя бы потому, что либерализм трансграничен и безразличен к существованию народов и наций и ведёт к их исчезновению в едином человечестве.

Как уже было отмечено, развал СССР, который запустил процесс бытового размежевания, был в наибольшей степени следствием неверия большинства советского народа в победу коммунизма. Украинизация же началась на год раньше провозглашения независимости, но это была только разминка. Как бы компенсируя недостаточность этой эстетической ступени, в 1996 г. Конституция Украины закрепила положения о статусе украинского языка как единственного государственного, о единстве украинского культурного пространства, консолидации и развитии украинской нации, ее исторического сознания, традиций и культуры, и работа с этого момента чрезвычайно активизировалась, приобрела характер насильственного вытеснения русского языка из официальной и прочих сфер. Таковы были первые две стадии отделения Украины от России.

Работала над этими двумя стадиями как раз та часть народа, которая подавляющее время своего существования прожила вне России и присоединена была в самое неблагоприятное для этого время – время Второй мировой, время атеизма и коммунизма в России, поэтому увидела, к великому сожалению, в немецких фашистах освободителей и, особо не задумываясь, приняла сторону той идеологии (фашистской), которая куда хуже коммунизма. Далее, после развала СССР, эта часть русского народа мечтала, наконец-то, создать своё государство, распространив своё влияние на всю остальную Украину.

Таким образом, традиция почитания нацизма в западных регионах Украины присутствовала, это факт, и процесс ассимиляции, уподобления большинства украинского населения западноукраинскому меньшинству был также вполне открыто запущен и не скрывался. Но, как было отмечено, регионы эти невелики по количеству жителей, они могли послужить лишь возбудителем, который всерьёз мог повлиять лишь на слабый организм.

Методология же влияния была такова. Ниже бытового уровня опуститься нельзя, нельзя быть и отобрать, но быть «национализировали», сделали предметом нездоровой гордости, превозношения, сделали его максимально отличающимся от общерусского, который всячески шельмовали, и, на сколько возможно, приблизили к европейскому, который настойчиво и восхищённо рекламировали.

Стадия эстетическая (украинизации) фактически началась в 1996 г., через 6 лет после провозглашения независимости, и работала 20 лет до начала этической

стадии, воспитывая новое поколение в неонацистском духе. Важно заметить, что нацизм – экзистенция обывательская, следовательно, она не может предложить своей эстетики, она только использует все достижения, в том числе и эстетические, на своё обывательское благо (смотри рисунок выше и в статье «Экзистенциальные природы фашизма и коммунизма»). Так оно и произошло: эстетика была взята из наследия веков, использовался исторический багаж, но без этического контекста – «чистое искусство». Этот эстетический материал был искажен обывательским духом, извращен и испорчен, нового же чего-либо существенного практически ничего сотворено не было. Эстетику сделали частью быта, принизив её ценность для целей самоутверждения создаваемого народа.

Обыватели же в определённых условиях легко становятся националистами и фашистами. Постоянно ища благополучия несътой и беспокойной душой, обыватель никогда не достигает благополучия, так как не понимает устройство мироздания (объяснение мироздания – это прерогатива этики и религии), не осознаёт критериев и пределов собственного благополучия, всегда недоволен своей жизнью, отчего постоянно обвиняет в своём бытовом неустройстве внешних: власть, политиков, соседей. В какой-то момент расплодившиеся обыватели понимают, что становятся значительно сильнее объединившись. Если же обыватели объединяются в надежде с помощью достижений нации преодолеть бытовые проблемы, то это уже суть националисты, а если объединяются в борьбе против предполагаемых врагов своего благополучия, то это уже нацисты. Полученная на выходе эксперимента масса обывателей являлась тем тестом, которое подходит для закваски неонацизма и фашизма. Многие миллионы были искусственно задержаны в развитии на уровне обывателя, состояние которых легко подвергается стадному чувству. Так как духовной жизни в обывателе нет, то ненависть и злобный, демонический, ничем не сдерживаемый гнев не воспринимается им как греховное духовное явление, таковые воистину суть чада гнева и своего несправедного и праведного Божьего (Еф. 2:3).

В результате описанных процессов на определённой стадии претворения украинского, традиционно православного и бывшего советского, народа в новый либеральный, а именно на стадии деградации до физиологического обывательского состояния два поколения стали голодранцами во всех отношениях, не имеющими представления ни о красоте, ни о нравственности, ни о духовности, ни даже о нормальном быте, относительно которого появились нездоровые стремления пользоваться западным как более престижным. Это подтвердит любой соответствующий соцопрос, достаточно задать вопросы типа: «в чём заключается христианское понимание спасения души», или «какой этической, или нравственной, или философской системы вы придерживаетесь или интересуетесь», или «какие произведения музыкальной, художественной или литературной классики вас увлекли в последнее время»...

Казалось бы, на этом и должен был завершиться процесс сотворения нового единого народа – единый язык, единое культурное наследие. Однако новый народ

не получился, отчего и произошли волнения – Майдан и Антимайдан – как только нацистские силы попытались закрепиться у власти. Два поколения молодёжи (т.н. «онижедети»), воспитанные описанным образом, столкнулись с их отцами, остающимися сторонниками христианской или советской этики [VII], и с теми, до кого такое воспитание не смогло добраться.

7.2 Третья и четвертая стадии – от западных либералов

Что делать после Майдана и Антимайдана дальше, на Украине не знали... Массовое производство неонацистов привело к серьёзному противостоянию и конфликту внутри страны и могло привести к потере имиджа на международной арене, так что массовое возникновение неофашистов и их борьбу за власть пришлось тщательно маскировать для всего мира под видом демократической революции (т.н. «Майдан»). Так возникла необходимость «поднять» формирующийся народ обывателей на новый, более высокий – на этический уровень, но этику уже привить не бывшую христианскую и коммунистическую, а новую, либеральную. Если до Евромайдана можно говорить о целенаправленной работе властей над уподоблением всего населения Украины националистически настроенному меньшинству, то после Евромайдана, когда управление Украиной совершалось под руководством Запада, приглашёнными специалистами начинается ещё один вектор, и оба вектора идут теперь параллельно и производят и нацистов, и либералов одновременно: один – по инерции, другой – с нарастающей интенсивностью.

Этическая стадия (декоммунизации) началась в 2015 году, через 20 лет после эстетической. Из государственного оборота были изъяты остатки традиционных этических ценностей с подменой их на ценности либеральные, сводимые, в общем, к нехитрым и не обязывающим правилами терпимости, что всегда льстит молодёжи и приятно расслабляет. Так стала подрастать уже новая, либеральная молодёжь...

Существуют разные представления о том, каков временной разрыв между поколениями, но в любом случае мы видим явный недостаток времени для создания нового народа, возникший в связи с началом волнений и военных действий, которые заставили торопиться. Если бы времени на эксперимент было больше, то украинский народ не заметил бы вовсе, что его перепрограммировали, остановив и развернув в противоположную сторону естественные исторические процессы. Единственная часть общества, которая не поддаётся перевоспитанию – это воцерковлённые православные христиане, которые прикреплены к духовному Источнику.

Итак, целью было сотворение нового украинского народа сначала по образцу западноукраинского меньшинства, затем – с поправкой на нового либерального человека. Народ, не оправившись от одного эксперимента – сотворения «советского» человека, будучи дезориентирован на протяжении XX века, подвергся новому, ещё более мерзкому эксперименту. По сути, это есть преступление, даже уголовное: манипуляция народом, находящимся в бессознательном состоянии. Украинский народ оказался без пастыря, в который уже раз сиротой.

Последовательное и поколенное массовое возникновение столь противоположных мировоззрений, как неонацисты и либералы, как нельзя более дополняет доказательство того, что был проведён целенаправленный эксперимент.

Духовная стадия (томос) началась в 2019 году, всего через четыре года после этической. Раскольническая церковь в данном случае представляется как для нацистов, так и для либералов просто средством бытового и этического отрыва от России, потому что в существование духовного состояния личности они не верят, находясь на низших ступенях относительно духовной.

Духовному держаться в этом случае не на чем, и оно с подачи властей легко рушится. Основной массе народа в этом случае не позволяют дорасти до того момента, когда духовная ступенька станет сущностью народа. В условиях действия такого хитроумного плана духовность и вера удерживаются только в тех душах, которые воцерковлены, а это всегда стойкое, но малое число (Лк. 12:32), которое в этих условиях изолировано от остального общества, становится ему чуждым и легко отторгается. Народ становится врагом собственной Православной церкви. Это меньшинство останется только упразднить, изгнать, уничтожить, и тогда в некогда православном народе исчезнет сама возможность для формирования христианских этики (правил поведения и законов), эстетики (прекрасного) и быта (экономики). Вместо Церкви как истинного основания цивилизации можно подставить пустышку, даже хуже – раскольническую «церковь» с негативным наполнением и влиянием, которая исчезнет, как и все подобные «церкви» исчезали в истории, но исполнив свою подменную функцию и уничтожив православный народ и погубив несметное множество душ для вечной жизни [VIII].

8. Становление личности, спасение души и война

В евангельском чтении, которое читается при крещении, указано два условия для спасения человека: необходимость крещения и исполнение учения Христова: «Итак идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа, уча их соблюдать все, что Я повелел вам; и се, Я с вами во все дни до скончания века. Аминь» (Мф. 28:19,20).

Если крещение легко исполнимо, то соблюдение учения Христова – задача сверхсложная, ради решения которой произошла вся христианская цивилизация. Это искусство из искусств является становлением личности, о чём апостол Павел сказал: «Дети мои, для которых я снова в муках рождения, доколе не изобразится в вас Христос!» (Гал. 4:19).

Если индивидуум человеческого существа не стал личностью, то Благодати Духа Святого, призываемой в крещении, не будет где обитель сотворить, не на чем будет удержаться, даже не к чему будет прикоснуться. *Любовь* достигается личностью на высшей стадии духовного развития, *вера* – в начале духовного развития, но, если не создается личности, исчезает и *надежда*. Следовательно, созданием личностей оправдываются некрещённые народы, исчезновением личностей народы подписывают себе смертный приговор.

Война начинается там, где в массовом количестве деградируют и исчезают личности...

Государство не может воспитать граждан духовными людьми, но воспитывать граждан личностями, человеками совершенствующимися, – это вполне возможная и даже обязательная функция для государства, иначе найдётся кому заниматься их деградацией.

9. Действующие лица и их логики

Война всегда вырастает из грехов, как грибы из навоза, и, как грибы-навозники же, действует отрезвляюще. Война есть всегда результат кризиса, а кризис – значит (в переводе с греческого) суд.

Все, кто участвует в войне, пришли на суд и их дела подвергаются проверке. Но есть в нынешнем украинском кризисе наиболее значимые группы участников...

Одна из них создаёт из себя нацию, тужась законными и незаконными способами ассимилировать под себя окружающих и не смущаясь тем, что заповеди на творение нации человекам не дано, а значит нет на это и воли Божией, берёт на себя дело и ответственность Всевышнего.

Украинский народ, будучи объектом эксперимента, превращается в биомассу обывателей – частью в неонацистов, частью в либералов, всё более не походит на своих православных предков.

Некие таинственные и извращённые силы сознательно, прибегая к философии и прочим наукам, создают новый либеральный, оторванный от Бога антихристианский народ или же, напротив, бессознательно выполняют волю разумного и злобного врага рода человеческого, который, конечно же, значительно образованнее и опытнее любых философов. И это обнаруживает, что не только украинцы лишены пастыря и христианского руководства на государственном уровне, но эти же могущественные силы находятся и во главе мировых элит, сами не осознавая пагубность своего мировоззрения. Всё это происходит потому, что христиане Запада со времён Реформации последовательно отказываются от теории и практики государственного управления, согласившись с тем, что светские власти могут управлять безо всякой идеологии и религии. Однако, власть в этом случае берут невежды или злодеи, имеющие свою религию и свою псевдодуховную идеологию.

Великороссы же приходят на суд потому, что являются тем же народом и подвергаются тому же влиянию, той же смертельной для души опасности, хотя и в меньшей степени, потому что оказывают некоторое почти бессознательное, интуитивное сопротивление. Но при другом раскладе могли бы стать даже центром распространения либерализма и мировой дестабилизации, потому как в основной массе лишены культурных традиций и даже начального богословского образования, которое есть у большинства людей на Западе.

Возникающий повсюду новый либеральный народ желает «просто хорошо жить», недоумевает почему это не получается и ищет виноватых. Но этот мир

устроен не так просто, как кажется, – не грубыми мазками «поверх» всех этик и религий.

Самое главное заинтересованное лицо, о котором забывают подвергаемые суду, – сам Судья, Господь Бог, Который хочет спасения всем людям, в Котором нет разделения на нации, а есть жизнь по духу, которой мы можем не успеть приобрести на Земле, и которую может получить только личность, которой также можно и не стать.

А в дальнейшем, на основании логик духовных или псевдодуховных, уже действуют другие логики и интересы, юридические, политические, социологические, государственные, военные, экологические, экономические и прочие. И все они оправданы в глазах их сторонников, как сказано «И оправдана премудрость всеми чадами ее» (Лк. 7:35). Услужливый рассудок всегда построит свой великолепный дворец логики на основании веры во что угодно. Поэтому размышления о том, что «кто первый начал, тот и виноват» – предоставим дворовым мальчишкам, что «русский Голиаф вышел на украинского Давида» – начинающим богословам, какова есть «истинная демократия» – политологам, «каковы условия выживания государства» – государственным, обвинения в попытке строить империю – тем, кто строит империю, обвиняя в том же наивных соперников... Но если не желаем войны, мы должны заниматься покаянием, спасением своих душ или хотя бы формированием своей личности.

ПРИМЕЧАНИЯ

[I] Чтобы ощутить масштаб этой деятельности, приведём только один пример. На официальном сайте Верховной Рады Украины сообщается, что только за несколько месяцев 2022 года в публичных библиотеках списано 19 миллионов экземпляров книг (из них 11 млн. на русском языке), не соответствующих направлению упомянутых четырёх векторов: «Станом на листопад минулого року в публічних бібліотеках близько 19 млн примірників книг було списано. З них приблизно 11 млн російською мовою». <https://t.me/verkhovnaradaukrainy/43782>

[II] Все произведения Кьеркегора содержат, в той или иной мере, описания этих типов. В работе «Стадии жизненного пути» (дат. «Stadier Pe Livets Vej») описаны все три типа, в работе «Или – или» (дат. «Enten – Eller») – эстетическая и этическая, в работе «Страх и трепет» – религиозная и т.д.

[III] Возможно, подобные доказательства приводились где-либо ранее, но нам не пришлось с ними встретиться. Лишь малая часть сочинений Кьеркегора и его последователей переведена на русский язык, однако мы не нашли ни у Кьеркегора, ни у других философов богословски неопровержимого подтверждения истинности четырехступенчатого развития личности, а нам крайне важно быть уверенными в ней.

[IV] Например, о духовной ступени свидетельствует следующее: «И сказал им: истинно говорю вам: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти,

как уже увидят Царствие Божие, пришедшее в силе» (Мк. 9:1). Эту цитату многие понимают как обещание не сбывшееся (см., например, у Ницше) именно потому, что не верят в существование особого духовного состояния. Однако уже следующий за этими словами текст в Евангелии от Марка, то же и у Луки (Лк. 9:27) и Матфея (Мф. 16:28), свидетельствует о Преображении Господнем, в котором апостолы увидели славу Божию и силу его. Но в большей степени это предсказание исполнилось на христианах, принявших Духа Божия, видящих в своём сердце Царствие Божие, пришедшее в силе.

[V] Галичина (Галиция), со времён Монголо-Татарского нашествия в основном находившаяся под властью Польского государства, при первых трёх разделах Польши отошла к Австрии, где и находилась до распада таковой после Первой мировой войны, когда снова отошла до Второй мировой войны к Польше.

[VI] «Увидел, что единственная группа людей, которая держалась хоть чуть-чуть по-человечески в голоде и надругательствах, — это религиозники — сектанты — почти все и большая часть попов». [Шаламов]

[VII] Этот механизм прекрасно иллюстрирует известный фильм «Кролик Джоджо» *Jojo Rabbit*, режиссёра Тайка Вайтити, США, Новая Зеландия, Чехия, 2019.

[VIII] Подробные описания методологии изменения народа, а также реального ее применения и научно выведенный теоретический портрет либерала в данной статье рассмотрены не будут.

ЛИТЕРАТУРА

Библия, книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Издание Московской Патриархии, 2013. 1376 с.

Kierkegaard – Kierkegaard Søren. *Stadier paa livets vej*. Lindhardt Og Ringhof, 2017. 318 s.

Грушевский – Грушевский М. С. [на укр. яз.]. В 11т., 12 кн. Київ: Наукова думка, 1991.

Добросельский, 2020 – Добросельский А. А. Экзистенциальные природы фашизма и коммунизма. Рязанский богословский вестник (научно-богословский журнал Рязанской Православной Духовной Семинарии). № 1(21) 2020 г. С. 140-147. (РИНЦ)

Добросельский, 2022 – Добросельский А. А. Как красота спасает мир. Рязанский богословский вестник (научно-богословский журнал Рязанской Православной Духовной Семинарии). № 1(25) 2022 г. С. 125-134. (РИНЦ)

Фирсов – Фирсов С. Л. Апостасия: «Атеист Александр Осипов» и эпоха хрущевских гонений на Русскую Православную Церковь. — СПб.: Сатисъ, 2004. — 286 с.

Шаламов – Шаламов В. Т. Что я видел и понял в лагере // Шаламов В. Т. Собрание сочинений: в 6 т. + т. 7, доп. Т. 4. М.: Книжный Клуб Книговек, 2013. 640 с.

Иерей Петр Гевурян

ТРИНИТАРНОЕ БОГОСЛОВИЕ КАППАДОКИЙЦЕВ



*Иерей Петр Гевурян, клирик
Епархиального подворья в
честь святого праведного
Иоанна Кронштадтского
г. Рязани, студент 1-го
курса магистратуры
СПбДА*

Одним из ключевых догматов христианской веры является Троичный догмат. Христианское учение о Троице является богооткровенной истинной, открыто людям через Иисуса Христа, однако сама формулировка догмата появилась не в одночасье, она является продуктом длительных споров, имеющих название тринитарных. Общеизвестным является то, что важнейшая роль в формировании троичной терминологии принадлежит отцам-каппадокийцам, названным так по месту их служения в провинции Каппадокии, к которому относят святителей Василия Великого, Григория Нисского, Григория Богослова, иногда Амфилохия Иконийского. По мнению еп. Василия (Родзянко), каппадокийское богословское наследие, «в отличие от александрийского, латинского, антиохийского или даже карфагенского, недостаточно исследовалось нашими богословами» [Родзянко] как из-за господствующего латинского влияния в богословии, так и из-за опасения оригенизма. Это обуславливает актуальность изучения данной тематики.

В IV в. происходит постепенная христианизация Римской империи. Церковь, периодически жестоко гонимая до Миланского эдикта, получает свободу и новые возможности, в то же время сталкиваясь с новыми вызовами. В эллинистическом мире некоторые христианские постулаты могли выглядеть абсурдно, их

требовалось переосмыслить с опорой на греческую философию, в ее терминах, что имело бы важный миссионерский эффект и способствовало бы систематизации учения. По мнению прот. Иоанна Мейендорфа, «для того чтобы обратить мир в христианство, необходимо было истолковать христианство в греческих понятиях и категориях» [Мейендорф]. Задача была непростой и требовала как высокой образованности, так и стояния в правой вере. В определенной степени этим уже пытался заниматься Ориген, но его колоссальные труды не смогли привести богословие к единому знаменателю. Освободившись от тяжелого гнета своего нелегального положения, Церковь вошла в эпоху разрешения внутренних противоречий, формирования положительного систематизированного учения. Богословские споры имеют тринитарный характер, речь идет о Троице, соотношения в Ней общего и частного. Споры первой половины IV в. связаны с именем пресвитера Ария, согласно учению которого Сын Божий был не подлинным Богом, а был сотворен. Осудивший арианство I Вселенский собор не стал окончательным решением проблемы, и арианское учение еще долго будоражило Церковь, а поборники православия терпели гонения и могли оставаться в меньшинстве.

Самым главным защитником православия и противником арианства являлся святитель Афанасий Великий. Велик его вклад и в триадологию. Святитель Афанасий был талантливым богословом, и «под его пером догмат Троичности стал не только предметом религиозной веры и чувства, но и мыслящего рассудка» [Лопатин]. Он учил о единой, нераздельной Троице: «если Бог – троичен (что и действительно), доказано же, что Он есть нераздельная и не неподобная Себе Троица; то необходимо, чтобы единая была и святость Троицы, и единая вечность Ея, и естество непреложное» [Афанасий Великий]. Святитель Афанасий был староникейцем. На момент его жизни его учение было самым ясным, однако имел место недостаток терминологического аппарата. У святителя нет четкого разделения между сущностью и ипостасью, он «считал возможным применять к Богу как выражение «одна ипостась» (в смысле одна сущность), так и выражение «три Ипостаси» (в смысле три самостоятельных, реально существующих Лица)» [Фокин], хотя в то же время «достаточно ясно говорит о единой сущности и трех Ипостасях» [Фокин]. Таким образом, учение Афанасия Великого было важной вехой развития тринитарного богословия, он верно учил о единой Троице в трех Ипостасях, однако существовавшая «неразработанность богословского языка приводила к нечеткости в употреблении терминов *οὐσία* и *ὑπόστασις*, которая сохранялась в богословской литературе до II Всел. Собора» [Фокин]. Одним из итогов арианских споров для богословия стало понимание о «необходимости применения иного, не библейского языка для изложения библейских истин» [Якименко, 2017, 34]. Эта задача упорядочить, систематизировать учение о Троице с применением терминов греческой философии встала перед каппадокийцами.

Как уже было сказано выше, арианская угроза не была пресечена Никейским собором, ариане пользовались покровительством императоров до Юлиана От-

ступника, который дал свободы всем христианам в надежде на ссоры между ними. Одним из камней преткновения был небиблейский термин «единосущный», ранее осужденный как модалистский в 268 г. в Антиохии. Его непринятие вызвало существование в т.ч. «омиусиан», то есть сторонников не единосущия, а подобосущия (ὁμοιοῦσιος), причем «омиусианство для умеренных ариан стало удобной альтернативой никейской вере в единосущие. Компромисс состоял в том, что утверждение полного подобия Сына Отцу позволяло формально признавать единство Бога по свойствам, при этом реально разделяя божественную сущность между Отцом и Сыном» [Артемкин]. Всё осложнялось тем, что в богословии не было единого понятия о сущности.

Во второй половине IV в. еще одной острой проблемой для Церкви было духоборчество – учение, отрицавшее божественность Святого Духа, получившее «наибольшее распространение с кон. 50-х по 80-е гг. IV в.» [Михайлов].

Таким образом, положительное учение о Троице уже зарождалось, виднейшим богословом был святитель Афанасий Александрийский, однако одной из главных проблем был недостаток терминологического аппарата. IV в. в богословии – век тринитарных споров, и формулирование положительного учения о Троице во многом стимулировалось необходимостью отвержения еретических лжеучений.

В этих исторических условиях каппадокийская школа осуществляет философско-богословское обоснование троичного догмата. Каппадокийцев часто называют новоникейцами в отличие от староникейцев (того же Афанасия Великого). Они, «следуя общей линии церковной полемики с арианством и его модификациями, отстаивали единосущие Отца и Сына, Отца и Св. Духа. Их задачей было не просто показать единосущие, что уже было представлено «староникейцами», но и объяснить, как возможно синтезировать в одном исповедании единство и троичность» [Школа]. Важнейшей частью их работы было формирование четкой универсальной терминологии, до которой путаница в понятиях сущности и ипостаси существовала и в восточном, и в латинском богословии. Каппадокийцы проводят четкое различие между терминами «сущность» (οὐσία) и «ипостась» (ὑπόστασις). Это позволяет приоткрыть тайну Троицы, одновременно выразить общее и частное, единство и троичность. Каппадокийцы активно пользовались работами своих предшественников, например, еще Ориген употреблял термин ипостась для разграничения Лиц. Однако никто до них не обосновал различия в терминах, не построил четкую систему. Особенность богословского труда каппадокийцев заключалась в том, что «необходимо было, с одной стороны, опираться на опыт предшествующего их использования, а с другой – очистить их от прежних ассоциаций, дабы они могли быть использованы для выражения тайны Божественного бытия» [Школа]. Как отмечает прот. Георгий Флоровский, «каппадокийская схема: три единосущных ипостаси не была безусловно новой. Но в ней прежние понятия и мотивы освобождались от расплывчатой двусмысленности» [Флоровский]. Опираясь на терминологию Аристотеля, его учение о сущностях, каппадокийцы

говорят о сущности и ипостаси как об общем и частном (κοινόν и ἴδιον), в то же время ипостась не просто обозначает нечто индивидуальное, а является синонимом Лица (πρόσωπον). Ипостаси не являются акциденциями сущности, они так же вечны и обладают полнотой бытия, т.е. «в то время как в тварном мире сущность проявляется в индивидах и как бы разделена между ними, в Божестве она в каждый момент и одновременно принадлежит всем Ипостасям и является не только логически постигаемой, но и реальной основой их бытия» [Школа]. Святитель Григорий Богослов писал: «Тремя богами можно было бы назвать тех, которых разделяли бы между собой время, или мысль, или державу, или произволение, – так что каждый никогда бы не был тождествен с прочими, но всегда находился с ними в борьбе. Но у моей Троицы одна сила, одна мысль, одна слава, одна держава; а чрез сие не нарушается и единичность, которой великая слава в единой гармонии Божества» [Григорий Богослов]. Святитель Григорий Нисский писал об этом в слове против македониан: «Благочестивое же разумение такого рода: ни Отец без Сына никогда не мыслится, ни Сын без Святаго Духа не понимается» [Григорий Нисский]. В то же время важной частью триадологии каппадокийцев было учение о самобытности (ἡ καθ' αὐτό, ἡ καθ' ἑαυτό), о чем было указано выше. Интересно, что на II Вселенском соборе из Никейского символа было удалено выражение «из сущности Отца», вводящее путаницу и ставящее под вопрос полное обладание каждой из Ипостасей Божественной сущностью [Якименко, 2017, 36].

Каппадокийцы выводят ипостасные свойства из образа существования Ипостасей: «Ипостась Отца они определяли как нерожденность, Сына – как рожденность и Св. Духа – как исхождение» [Школа]. Свойства каждой Ипостаси неизменны и принадлежат Ей Одной. Следует отметить, что Василий Великий не довольствовался термином «Лицо», а настаивал на исповедании трех ипостасей, «ибо понятие «лица» лишено той определенности, которая вносится в понятие «ипостаси» самой этимологией слова» [Флоровский], подчеркивающей статичность, постоянство.

Как было отмечено выше, на период деятельности каппадокийской школы пришелся и расцвет ереси духоборчества, и именно каппадокийцам «принадлежит также решающая роль в отрицании ереси пневматомахов, учивших о тварности Св. Духа, и в утверждении божественности Св. Духа, закрепленном Вселенским II Собором» [Школа]. Особое значение в этом контексте имеет деятельность святителя Василия Великого, который не дождался до Константинопольского собора, ставшего торжеством его богословских идей, выраженных, в частности, в трактате «О Святом Духе».

Важным аспектом триадологии каппадокийцев была апофатика. Святитель Василий Великий также известен своей полемикой с аномеом Евномием, который утверждал о возможности познания божественной сущности. Отцы каппадокийцы, в свою очередь, «настаивали на абсолютной непознаваемости Бога в Его сущности» [Школа], которая, однако, не противоречит возможности познания бога в Его действиях: «Богословие каппадокийской школы как созерцание и исповедание

Св. Троицы соединяет апофатический и катафатический пути. Отец открывает Себя через Сына в Духе Святом, и это откровение Св. Троицы всегда является откровением домостроительным» [Школа]. Это сочетание и приоткрывает для людей тайну Троицы, позволяет «выразить парадоксальность христианской веры в Бога, Который одновременно Три и Один» [Школа].

В ходе нашего исследования было описано учение о Пресвятой Троице представителей каппадокийской школы. Ее деятельность пришлось на IV в. – период тринитарных споров. В условиях существовавшего развития культуры было важным создать учение с применением терминов греческой философии. Каппадокийцы осуществляют философско-богословский синтез. Они «прояснили и закрепили понятия сущности и ипостаси, использованные ими для выражения троичности Лиц и единства бытия Божия, подчеркивая при этом их специфически богословский категориальный статус, не привязанный ни к какой философской системе, с другой стороны – создали единое исповедание таинства Святой Троицы, хотя и исходящее из аналогий окружающего мира и пользующееся выразительными средствами человеческого языка, но всецело устремленное к Тому, Кто за пределами всякой тварности» [Школа], ими «было создано классическое богословие – то, что стало именоваться собственно «богословием»» [Школа]. Деятельность каппадокийцев заканчивает период тринитарных споров, сменившихся на христологические, их наследие станет образцом для богословов последующих веков.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Артемкин – *Артемкин Д.Н.* Единосущие // Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия» [портал]: URL: <https://www.pravenc.ru/text/189557.html> (дата обращения: 17.11.2023).

Афанасий Великий – *Афанасий Великий, святитель.* Послания к Серрапиону, епископу Тмуисскому // Православная энциклопедия «Азбука веры» [портал] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Afanasij_Velikij/poslanija-k-serapionu-episkopu-tmuisskomu/1 (дата обращения: 17.11.2023).

Григорий Богослов – *Григорий Богослов, святитель.* Стихотворения богословские // Православная энциклопедия «Азбука веры» [портал] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Bogoslov/stihotvorenija-bogoslovskie/ (дата обращения: 17.11.2023).

Григорий Нисский – *Григорий Нисский, святитель.* Слово о Святом Духе против македонян духоборцев // Православная энциклопедия «Азбука веры» [портал] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Grigorij_Nisskij/slovo-o-svjatom-dukhe-protiv-makedonjandukhobortsev/ (дата обращения: 17.11.2023)

Лопатин – *Кирилл (Лопатин), иеромонах.* Учение свт. Афанасия Великого о Святой Троице (сравнительно с учением о том же предмете в три первые века) // Православная энциклопедия «Азбука веры» [портал] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Afanasij_Velikij/uchenie-svt-afanasija-velikogo-o-svjatoj-troitse-sravnitelno-s-ucheniem-o-tom-zhe-predmete-v-tri-pervye-veka/#0_37 (дата обращения: 17.11.2023).

Мейендорф – *Мейендорф И., протопресвитер*. Введение в святоотеческое богословие // Православная энциклопедия «Азбука веры» [портал] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Mejendorf/vvedenie-v-svjatootecheskoe-bogoslovie/11 (дата обращения: 17.11.2023).

Михайлов – *Михайлов П.Б.* Духоборчество // Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия» [портал]: URL: <https://www.pravenc.ru/text/Духоборчество.html> (дата обращения: 17.11.2023).

Родзянко – *Василий (Родзянко), епископ*. Теория распада вселенной и вера отцов // Православная энциклопедия «Азбука веры» [портал] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Rodzyanko/teorija-raspada-vselennoj-i-vera-ottsov/2 (дата обращения: 17.11.2023).

Флоровский – *Флоровский Георгий, прот.* Восточные отцы IV века // Православная энциклопедия «Азбука веры» [портал] // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Florovskij/vostochnye-ottsy-iv-veka/4_3 (дата обращения: 17.11.2023).

Фокин – *Фокин А.Р.* Афанасий I Великий. Учение о Боге // Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия» [портал]: URL: <https://www.pravenc.ru/text/76946.html> (дата обращения: 17.11.2023).

Школа – Каппадокийская школа // Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия» [портал]: URL: <https://www.pravenc.ru/text/1470349.html> (дата обращения: 17.11.2023).

Якименко (2017) – *Якименко Артемий, священник*. Учение каппадокийских отцов о сущности и ипостаси // Христианское чтение: научный журнал / Санкт-Петербургская духовная академия. – 2017. № 4 [июль-август]. – С. 33–43.

ДУХОВНАЯ ПОЭЗИЯ

Игумен Паисий (Савосин)

СТИХИ



*Игумен Паисий (Савосин),
насельник Спасского
мужского монастыря
г. Рязани, клирик
кафедрального собора
Рождества Христова
г. Рязани, старший
преподаватель и духовник
РПДС, член Российского
союза писателей*

Златоуст говорил (он их видел):
Серьёзны, сосредоточенны лица ангелов,
Приникших к Таинству Евхаристии,
Словно к тайному тому очагу в пещере,
К огню какому-то, лежащему на берегу,
На котором был хлеб и рыбы,
Ступающих робкими, раскалёнными же ногами,
Стоящих в трепете неколеблющегося внимания,
Не отвращая глаз.

Великое
Совершается
В нас, среди нас и нами,
Неописуемое, неведомо как,
Жертва, Любовь, молчание смерти,
А после
То, что уже не видно,
Потому что в нём утонули все вещи мира.
Огонь выпекает
Единое тело,
Хлеб.

Июль 2021

О Фоме

*...Кто даде ей дерзость, и возможе
осязати пламенную кость, всяко неосязжимую?
Икос Недели о Фоме.*

Руки его стали частью ран Христовых,
Раны Христовы стали частью его существа;
Пальцы его и кисть сложились в копьё,
Пальцы четыре стали гвоздями.

Плоть Твоя, Господи, здесь, в ладонях этих,
Почил Ты и снова восстал из чертога земли, –
Руки наши прими опалённые, Господи,
Раненую же нашу прими жизнь,
Жаждущую всегда, погружённую в Твои раны, –

Ведь и Фома, касающийся, не коснулся,
И с сердцем в руке приближаясь, приник ли Богу?
Не дерзнув прикоснуться, иззувши ноги,
Песню своей, восклицаньем, слезами –

Прикоснулся Незримому, Близкому,
Словно пламень, и кровь, и дыханье, –
Рёбра свои, сокровенную клеть к Тебе растворив,
Своё сердце в этом отверзнул.

Май 2014

Садовник

...скажи мне, где ты положил Его...

Ин. 20, 15.

...И падают плоды. Густая мякоть
Под тонкой кожей – гулкая, как кровь, –
Проходит тишину. Простейшим знаком
Звучания, нестройный пульс, открой

Прикосновение земле чужого
И вместе своего – нетленный сад
Переступает золотом улова
Огромный воздух! Длятся чудеса

До самой глубины прохладной тени,
Где синева, сгустившись дотемна
И став притихшей зеленью растений,
Хранит плодов поющие тона.

Приникни к ним, прими благоуханье,
Так беззащитно пред тобою в гуще трав
Струящееся, бедными руками
Разбитую их полноту собрав.

Они – в твоих ладонях, словно соты,
Тягучим соком через край текут,
Распахнутые таинством высоты,
Садов ухоженных обычный труд...

И будут там шаги. Послушай: поступь,
Как некогда, в полудне. Так ручей
Проносит капли солнечного воска
В камнях углаженных – неведомый, ничей.

Из ниоткуда – так придёт и станет
Поодаль, молча глядя, как ты ждёшь,
Где, словно ветер шелестит листьями,
Высоких солнц перетекает дрожь.

Он сядет близ тебя, простой и строгий,
А ты ещё раз расскажи Ему о том,
Как жадно ты хватал молчанья слоги,
Плодов округлых прерывая огибь
От долгой жажды воспалённым ртом.

Июль 2016

*Авва Аммон Раифский говорил авве Сисою:
«Когда читаю Писание, то помysl внушает мне заботиться о витиеватом
слове для состязаний». – «В этом нет пользы, – сказал ему старец, – но лучше
в чистоте ума ищи для себя безыскусственной простоты слова».*

Алфавитный патерик, Сисой 15.

Безыскусственной простоты слова,
Господи, даруй мне,
Откровенный во всём и чистый,
Мирный и радостный. Что такого
Можно расслышать, чтоб слёзный снег
Шёл, как похищенный, дней не глядя,
Не считая часов, на листьях
Оставляемый, как в тетради,
Этим светом ликующим? Чего ради

Так изумлён, восхищён, охвачен,
Что весь мир для тебя – как скрипка,
Если даже, смеясь и плача,
Ты не прячешь свою улыбку,

А стоишь предо мной, как есть.
Свете тихий, пречистый, мирный,
Как просвет в контражуре лирном
Этот трепет. Вспорхнула взвесь

Воробьёв, голубей, пылинок
В опьянённом луче. И спины

Тихих снов сундуков молчат.
И повсюду Твоя печать,

Прикоснувшийся, здесь стоящий,
В вечном, прошлом и настоящем,

И друг другу мы говорим:
Милость мира. И полных три

Водоноса Твоим вином
Невещественным. Мимо слов
Говорим. Как звучит весло,
Зяблик, белый от слёз. Росы
Неисчетное. На весы
Опрокинутых яблок дом,

Сад ликующий положил
Этот день. И что было сил

Ты бежишь и бежишь смотреть,
Как во мне умирает смерть

Горизонт тишины, ещё
Это большее: всё не в счёт,

Только радость Твоя и то,
Что Ты даруешь. Твой итог,

Твой всегдашний покой для нас,
Утаённое в именах

Наше общее. Мысль молчит
И земное, как крепкий щит,

Подо мной. Всё в Тебе поёт,
Словно тает глубокий лёд,

Словно мир сокращён до слов:
Благодарность. Любовь. Тепло.

Октябрь 2023

БИБЛИОГРАФИЯ

«История Рязанской епархии (митрополии). 1198–2023 гг.»

Вышло в свет учебное пособие «История Рязанской епархии (митрополии). 1198–2023 гг.»¹ Автор – монахиня Мелетия (Панкова), заслуженный работник культуры РФ, доцент кафедры исторических и церковно-практических дисциплин Рязанской православной духовной семинарии. Пособие представляет историю одной из древнейших епархий Русской Церкви.

Рецензентами книги являются Мартынов О.П., кандидат исторических наук, доцент, зав. Кафедрой библейско-богословских дисциплин Рязанской православной духовной семинарии и Савинцев В.А., иерей, кандидат исторических наук, и.о. зав. кафедрой исторических и церковно-практических дисциплин Рязанской православной духовной семинарии.

Пособие написано на основе многочисленных архивных документов и иных, в т.ч. дореволюционных, источников, исследованных автором (в издании – более 250 ссылок на использованные материалы). Значительная часть документов вводится в научный оборот впервые. В издании содержится множество новых фактов и имен из истории Рязанской епархии за 825-летний период ее существования, в т.ч. из до сих пор малоизученного советского периода в жизни епархии, практически почти неизвестного обществу.

Пособие рекомендуется преподавателям и студентам духовных учебных заведений, теологических факультетов светских вузов, а также всем, интересующимся историей Рязанской митрополии и Рязанского края.

¹ Мелетия (Панкова), мон. История Рязанской епархии (митрополии) 1198–2023 гг.: учебное пособие / Монахиня Мелетия (Панкова); Рязанская православная духовная семинария, кафедра исторических и церковно-практических дисциплин. Рязань, 2023. – 126 с. (История Русской Церкви).

«Старообрядчество Рязанского края: история сквозь века (середина XVII – XX вв.)

Вышла в печать монография иерея Вячеслава Савинцева, кандидата богословия, кандидата исторических наук, и.о. зав. кафедрой Исторических и церковно-практических дисциплин «Старообрядчество Рязанского края: история сквозь века (середина XVII – XX вв.)»¹.

Рецензентами книги являются С. А. Иконников, доктор исторических наук, доцент, ВРИО заведующего кафедрой гуманитарных дисциплин, гражданского и уголовного права ФГБОУВО «Воронежский ГАУ им. Петра I», и А. В. Штепа, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории ФГБОУВО «Калужский ГАУ им. К. Э. Циолковского».

Монография посвящена актуальной в современной исторической науке теме – анализу развития старообрядчества в Рязанском крае, изменениям его правового статуса, общественного положения под влиянием государственно-конфессиональной политики. Изучение указанных вопросов имеет научный интерес не только вследствие оживления деятельности старообрядческих общин, но и в связи с возникшей общественной потребностью поиска оптимальных моделей социально-культурной адаптации к быстро меняющимся условиям общественной жизни. Новизна работы состоит в том, что настоящее исследование является первым специальным комплексным анализом вопросов развития старообрядчества на Рязанщине с середины XVII-XX вв. Полученные данные позволяют понять эволюционные процессы в истории рязанского старообрядчества, проходящие в изучаемый период. Несмотря на появление в последнее десятилетие целого ряда солидных работ по старообрядчеству, их религиозная история всё ещё остаётся неизученной, особенно на региональном уровне.

Книга может быть использована при подготовке лекционных курсов по истории России, краеведению, культурологии и религиоведению, а также при изучении истории Рязанской епархии. Материалы работы будут полезны архивистам при работе с фондами церковных учреждений.

¹ Савинцев В.А., иерей. Старообрядчество Рязанского края: история сквозь века (середина XVII – XX вв.): монография / Вячеслав Александрович Савинцев. – Рязань, 2023. – 180 с.

СОБЫТИЯ

Митрополит Марк провел встречу с участниками семинара «Святогорье»



На фотографии: митрополит Рязанский и Михайловский Марк с участниками семинара «Святогорье»

Межрегиональный семинар «Святогорье» уже не первый год собирает молодежь в живописной Пронской Спасской пустыни.

Участниками семинара стали более 50 представителей молодежи из Рязанской, Московской, Костромской и других областей России, а также зарубежья. В течение недели они обсуждали формы ведения миссионерской работы.

Опытom и знаниями с молодежью делились наставники-практики – священнослужители, педагоги, журналисты, публицисты. 27 августа 2023 года митрополит Рязанский и Михайловский Марк провел беседу с молодыми миссионерами. Участники «Святогорья» активно задавали владыке вопросы.

Молодые люди, собравшиеся на семинар в обители под опекой настоятеля, игумена Луки (Степанова), были полны впечатлений и от пребывания в святом месте, и от событий «Святогорья», и от общения с предстоятелем Рязанской митрополии.

Подготовлено по материалам официального сайта Рязанской епархии

Заместитель ректора по административно-хозяйственной работе РПДС удостоен высокой награды



На фотографии: митрополит Рязанский и Михайловский Марк и иерей Константин Иванов

28 августа 2023 года, в день праздника Успения Пресвятой Богородицы, настоятель храма Сретения Господня г. Рязани, заместитель ректора по административно-хозяйственной работе Рязанской православной духовной семинарии иерей Константин Иванов был удостоен медали благоверного князя Романа Рязанского III степени.

Отец Константин отмечен наградой в благодарность за усердные труды на благо Церкви и в связи с 10-летием священнической хиротонии.

Вручив награду, митрополит Рязанский и Михайловский Марк поблагодарил священнослужителя за труды и пожелал помощи Божией в дальнейшем служении.

Подготовлено по материалам официального сайта Рязанской епархии

В РПДС состоялась встреча с иеромонахом Амвросием (Игнатовым)



На фотографии: иеромонах Амвросий (Игнатов)
со студентами и преподавателями РПДС

7 сентября 2023 года в Рязанской православной духовной семинарии состоялась встреча студентов и преподавателей с ключарем подворья Русской духовной миссии в честь Святых Праотцев в Хевроне иеромонахом Амвросием (Игнатовым).

Во время беседы священник поделился своим впечатлением от пребывания на Святой Земле и особенностями служения в Хевроне (Палестинская автономия).

Согласно древнейшему преданию, в Хевроне располагается библейская дубрава Мамре, в которой Патриарх Авраам принял Трех Таинственных Странников (см.: Быт. 18: 1–5).

Встреча с отцом Амвросием прошла в дружественной атмосфере и оставила добрый след в душах присутствовавших студентов и преподавателей Рязанской духовной школы.

Подготовлено по материалам сайта РПДС

Митрополит Марк встретился со слушателями Центра подготовки церковных специалистов



На фотографии: Митрополит Рязанский и Михайловский Марк беседует со слушателями курсов

17 сентября 2023 года в приходском доме Христорожественского кафедрального собора собрались слушатели курсов подготовки церковных специалистов, обучение которых организовано при Рязанской православной духовной семинарии. Участником встречи был митрополит Рязанский и Михайловский Марк, который является исполняющим обязанности ректора семинарии и преподает студентам духовной школы курс лекций «Священное Писание Нового Завета».

Владыка не только благословил слушателей на новый учебный год, но и побеседовал с ними, сосредоточив внимание будущих церковных специалистов на тексте Евангелия и обратив их внимание на некоторые моменты новозаветной истории в свете событий эпохи Ветхого Завета. В завершение архипастырь ответил на вопросы, которые появились у его собеседников.

Подготовлено по материалам официального сайта Рязанской епархии

Преподаватели Рязанской православной духовной семинарии удостоены ученого звания доцента



На фотографии: монахиня Мелетия (Панкова) и иерей Вячеслав Савинцев

25 сентября 2023 года в Учебном комитете Русской Православной Церкви прошло четырнадцатое заседание Номинационной комиссии. На основании решения комиссии ученое звание доцента присвоено преподавателям Рязанской православной духовной семинарии: и.о. заведующего кафедрой исторических и церковно-практических дисциплин, кандидату исторических наук, кандидату богословия иерею Вячеславу Савинцеву и заслуженному работнику культуры РФ монашине Мелетии (Панковой).

Коллектив Рязанской духовной семинарии и Редакционный совет журнала поздравляют преподавателей с присвоением ученого звания, желает творческого роста в дальнейшей научной деятельности и успехов в преподавании.

Подготовлено по материалам сайта РГДС

Рязанская епархия отметила свое 825-летие

9 октября 2023 года Рязанская епархия встретила важную дату – 825-летие своего учреждения. Молитвенное начало торжествам было положено в древнем Иоанно-Богословском мужском монастыре, для которого эта дата, как день памяти апостола и евангелиста Иоанна Богослова, является еще и престольным праздником.

Божественную литургию в обители возглавил митрополит Рязанский и Михайловский Марк в сослужении епископа Скопинского и Шацкого Питирима и епископа Касимовского и Сасовского Василия, а также духовенства митрополии.

За минувшие восемь с лишним столетий у правящих архиереев епархии не раз изменялись титулы, и все они указывали на обширные территории, которые находились под омофором рязанских владык. Но не в размерах и даже не в богатой истории заключается главное в прошлом и настоящем епархии, а в тех святых людях, которые украсили ее своими подвигами, а теперь остаются молитвенниками за землю и примером для следующих поколений верующих.

Празднование знаковой даты продолжилось торжественным актом в стенах храма Сретения Господня в Рязани. В праздничном зале храма собрались представители всех трех епархий митрополии – митрополит Рязанский и Михайловский Марк, епископ Скопинский и Шацкий Питирим, епископ Касимовский и Сасовский Василий, духовенство, миряне. Был совершен молебен, на котором верующие помолились о родном граде и его жителях, как почивших, так и ныне здравствующих, и поблагодарили Господа за все Его благодеяния. А далее вниманию собравшихся представили первую часть торжественного акта – выступления, посвященные главным событиям и вехам прошлого, святым и святыням края и другим темам.

Митрополит Марк познакомил гостей с историей Рязанской епархии. В докладе владыки содержались сведения о важных страницах в ее жизни за минувшие восемь столетий, наименованиях, людях, которые прославили Рязанскую землю своими подвигами.

С приветствиями выступили представители Скопинской и Касимовской епархий. Епископ Питирим поделился впечатлением, которое на него произвели рязанцы, рассказал об их открытости и одновременно твердости характера и упорстве. Владыка выразил убеждение, что такие качества вкупе с другими сильными сторонами личности были сформированы у рязанцев в течение веков, когда жители края вынуждены были постоянно противостоять разрушительным нападениям неприятеля из Дикого поля, находившегося на границе с Рязанским княжеством.

Епископ Василий, приветствуя собравшихся, отметил важность сохранения памяти о прошлом, исторических событиях и деяниях, которые должны быть уроком для последующих поколений.

Заслуженный работник культуры РФ, заместитель директора Рязанского церковного музея «Древлехранилище», главный хранитель музейных ценностей монахиня Мелетия (Панкова) выступила с докладом, посвященным святителю Ионе, митрополиту Московскому и всея России, прежде – епископу Рязанскому и Муромскому, и чудотворному образу великомученицы Параскевы Пятницы.

Доцент кафедры исторических и церковно-практических дисциплин Рязанской православной духовной семинарии, кандидат богословия и кандидат исторических наук священник Вячеслав Савинцев рассказал о деятельности Рязанской духовной консистории как органе епархиального управления.

Старший преподаватель кафедры библейско-богословских наук Рязанской православной духовной семинарии иерей Евгений Аленин познакомил собравшихся с докладом «К вопросу о возрождении духовного образования на Рязанской земле в постсоветский период».

Клирик Иоанно-Кронштадтского храма иерей Петр Гевурян рассказал о новомучениках и исповедниках Церкви Русской XX столетия, являвшихся выпускниками Рязанской православной духовной семинарии.

По окончании первой части торжественного акта гостям представили концерт духовных песнопений и других произведений в исполнении вокального ансамбля Рязанской епархии и дуэта иерея Димитрия Корнилова и Александра Костенко.

Подготовлено по материалам официального сайта Рязанской епархии

Фото 1 (справа сверху). Литургия в Иоанно-Богословском монастыре. В центре митрополит Рязанский и Михайловский Марк, слева епископ Скопинский и Шацкий Питирим, справа епископ Касимовский и Сасовский Василий

Фото 2 (справа внизу). После Божественной литургии. В центре митрополит Рязанский и Михайловский Марк, слева епископ Скопинский и Шацкий Питирим, справа епископ Касимовский и Сасовский Василий вместе с духовенством митрополии







Фото 3 (вверху). Торжественный акт в стенах храма Сретения Господня

Фото 4 (слева вверху). Митрополит Марк выступает с докладом и знакомит гостей с историей Рязанской епархии

Фото 5 (слева внизу). Клирики Рязанской митрополии – участники научно-практической конференции, посвященной 825-летию учреждения Рязанской епархии.

9 октября 2023 г. Конференц-зал Сретенского храма, г. Рязань

Студент Рязанской духовной семинарии провел беседу в Строительном колледже



На фотографии: Дмитрий Семенов проводит беседу с учащимися

Продолжается сотрудничество Рязанской епархии с высшими и средне-специальными учебными заведениями города. В рамках взаимодействия проводятся беседы и занятия, реализуются общие проекты и организуются поездки, имеющие паломническое и культурно-просветительское содержание. Участвуют в этой деятельности и будущие пастыри – студенты Рязанской православной духовной семинарии.

Так, 30 октября 2023 года в Строительном колледже Рязани студент духовной школы Дмитрий Семенов провел встречу с учащимися. Собеседники затронули несколько важных вопросов, среди которых – формирование твердых ориентиров духовно-нравственного развития личности и семьи на принципах добра и истины. В качестве основы и примера были предложены некоторые образы из православной жизни. Как говорят педагоги, по реакции аудитории чувствовалось, что беседа глубоко затронула сердца студентов.

В беседе и ее организации участвовал помощник благочинного по молодежной работе Восточного округа Рязани Валерий Николаевич Шмаков.

Подготовлено по материалам официального сайта Рязанской епархии

В Ряжске состоялись XVII Гаретовские краеведческие чтения



Фото 1. Участников Гаретовских чтений приветствовал епископ Скопинский и Шацкий Питирим

Чтения проводятся ежегодно в честь краеведа, общественного деятеля, протоиерея Василия Ивановича Гаретовского. Он жил и трудился, отдавая все свои силы людям и своему Отечеству.

В 2023 году они состоялись 3 ноября. Начались Чтения с молитвы в Христорожественском храме города Ряжска. Молебен перед Казанской иконой Божией Матери возглавил настоятель храма иеромонах Савва (Алёшин). Перед молебном батюшка провёл экскурсию по храму.

Состоялось открытие доски на Христорожественском храме в память о пребывании в Ряжске генерала М.Д. Скобелева. Право открыть мемориальную доску было предоставлено главе администрации Ряжского района А.В. Насонову и Герою



Фото 2 . Молебен перед началом Гаретовских чтений

России, председателю Рязанского отделения Русского географического общества М.Г. Малахову. Потом участники чтений проследовали в Рязский районный дом культуры, где состоялась презентация фильма «Рассвет Белого генерала», посвященного 180-летию М.Д. Скобелева, и встреча с Героем России М.Г. Малаховым.

Торжественное открытие XVII Гаретовских краеведческих чтений состоялось в Рязском краеведческом музее. С приветственным словом к организаторам и участникам Чтений выступил епископ Скопинский и Шацкий Питирим. Владыка отметил, что сохранение исторической памяти является важным элементом нашей жизни, потому что оно помогает сформировать понимание сегодняшнего дня. «Сохранение истории позволяет нам понять, на каких основаниях наша культура и общество были созданы, а также какие трудности и препятствия мы уже преодолели. Это в свою очередь позволяет нам извлекать уроки из прошлого, чтобы не допустить повторения ошибок в будущем».

Председатель Оргкомитета общества исследователей Рязского края им. В.И. Гаретовского С.В. Филимонов презентовал сборник материалов XV и XVI Гаретовских краеведческих чтений и книгу «Рязские. История одной фамилии». Выступления историков и краеведов открыли для участников новые страницы истории.

Подготовлено по материалам официального сайта Скопинской епархии

В Рязани прошла выставка-форум «Радость слова»



Фото 1. Председатель Издательского Совета митрополит Калужский и Боровский Климент и митрополит Рязанский и Михайловский Марк знакомятся с экспозицией православной литературы

С 8 по 10 ноября 2023 года по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Рязани проходила православная книжная выставка-форум «Радость слова». Этот просветительский проект Издательского Совета Русской Православной Церкви реализуется уже более десяти лет, содействуя духовно-нравственному просвещению и укреплению духовной традиции отечественной культуры. Ранее его уже встречали жители других регионов.

Торжественное открытие форума в Сретенском храме предваряла Божественная литургия, которую возглавили председатель Издательского Совета митрополит Калужский и Боровский Климент, митрополит Рязанский и Михайловский Марк, епископ Скопинский и Шацкий Питирим, епископ Касимовский и Сасовский Василий. В рамках события в храм Сретения Господня был принесен ковчег с главой святителя Иоанна Златоуста.



Фото 2. Торжественное открытие форума предваряла Божественная литургия

В церемонии открытия выставки приняли участие архипастыри и пастыри, миряне, в числе которых – известные деятели в сфере культуры и миссионерской деятельности, а также представители культурно-просветительских и учебных заведений Рязани.

Приветствуя гостей, владыка Марк начал свою речь с первой строки Евангелия от Иоанна – «В начале было Слово...». Архипастырь напомнил о том, что Сам Господь Иисус Христос до Воплощения называется Словом Божиим, и подчеркнул, что слово человеческое несет на себе печать этого Божественного Слова, когда оно говорит о благе и несет вечные истины. Начавшийся в Рязани форум, продолжил владыка, посвящен этому слову, восходящему к Слово Божию. Митрополит Марк поблагодарил владыку Климента и его помощников в деле организации такого масштабного просветительского события и выразил надежду, что оно принесет еще много добрых плодов.

Митрополит Климент, в свою очередь, передал рязанцам благословение Святейшего Патриарха Кирилла и коснулся темы дара слова, его значения, а также главной цели в жизни христианина – спасения. Владыка обратил внимание на важность чтения книг, направляющих человека к этой цели, и в первую очередь – на ежедневное чтение Евангелия.



Фото 3. Во время Божественной литургии. Слева направо: епископ Скопинский и Шацкий Питирим, председатель Издательского Совета митрополит Калужский и Боровский Климент, митрополит Рязанский и Михайловский Марк, епископ Касимовский и Сасовский Василий

Фото 4. Торжественное открытие форума



Собравшихся приветствовали председатель Общественной палаты Рязанской области, директор библиотеки имени Горького Наталья Гришина и ректор Рязанского института развития образования Андрей Кашаев.

В первый день работы форума состоялась конференция «Год педагога и наставника». С докладом на тему «Учитель и педагог в христианской традиции» выступил митрополит Марк, об опыте епархий центральной России в развитии народного образования в XIX веке говорилось в докладе митрополита Климента. О разных темах, связанных с образованием, говорили другие участники. Например, известный миссионер и публицист священник Павел Островский посвятил свое сообщение теме «О педагогическом молчании и принципе «не навреди»». Ключарь Николо-Ямского храма г. Рязани иерей Димитрий Фетисов представил доклад «Критический обзор содержания учебника "Основы светской этики для 4-го класса" с точки зрения традиций отечественной педагогики и духовной культуры». Заведующий кафедрой библейско-богословских дисциплин Рязанской православной духовной семинарии Олег Павлович Мартынов рассказал о ценностях и целях труда учителя и наставника.

По окончании конференции ведущий специалист Издательского Совета, куратор просветительского проекта «Радость Слова» иерей Андрей Степанов провел презентацию новых книг Святейшего Патриарха Кирилла. Затем митрополит Климент передал митрополиту Марку в дар для епархиальной библиотеки комплект презентованных книг, выпущенных Издательством Московской Патриархии.

В праздничном зале храма Сретения Господня, где проходила конференция, работала выставка-ярмарка православной литературы. Жители города смогли познакомиться с представленным ассортиментом выставки и приобрести понравившуюся книгу.

Подготовлено по материалам официального сайта Рязанской епархии

В Рязани состоялись встречи с известными деятелями в миссионерской, просветительской и публицистической области

С 8 по 10 ноября 2023 года в рамках работы выставки-форума «Радость Слова» прошли встречи с известными деятелями в миссионерской, просветительской и публицистической сфере.

Миссионер и публицист священник Павел Островский пообщался со студентами Рязанского государственного медицинского университета имени академика И.П. Павлова, Рязанского медицинского колледжа, Политехнического института, а также провел встречу со всеми желающими в храме Сретения Господня. Вопросов у собеседников было немало: как поддержать ближнего в беде, почему Бог, находящийся вне времени и знающий, что и как будет, создал тех людей, которые способны на большое зло, можно ли спастись, будучи человеком семейным – это лишь малая часть тех тем, которые были подняты в рамках общения.

В Рязанском институте развития образования педагоги во главе с ректором вуза Андреем Кашаевым поучаствовали в беседе с заместителем председателя Издательского Совета Русской Православной Церкви иеромонахом Макарием (Комогоровым). Встреча транслировалась в режиме видеоконференции, что позволило расширить круг слушателей, в число которых вошли педагоги из различных образовательных учреждений области. Еще одну встречу отец Макарий провел с молодежью в Центральной городской библиотеке имени С.А. Есенина. Учащиеся православной гимназии, а также рязанские семинаристы с огромным интересом слушали рассказ о факсимильном издании «Евангелия Достоевского». Его подлинник хранится в Российской государственной библиотеке в Москве. Переиздание уникального Евангелия с личными пометками великого писателя осуществил фонд «Возрождение Тобольска». Книга была единственной у Феодора Михайловича, пока он находился в ссылке, и на ней остались пометки чернилами, карандашом, загибы страниц. Помимо этого, беседа касалась вопросов хорошей и правильной литературы, выбора изданий, современных и классических авторов.

На нескольких площадках проходили встречи писателя, номинанта Патриаршей литературной премии Наталии Сухиной с молодежью и читателями. Автор рассказала о своем творчестве, героях книг, о своем пути к Богу, ответила на многочисленные вопросы гостей.



Фото 1. Священник Павел Островский на встрече с общественностью
в Сретенском храме

В рамках форума в Иоанно-Кронштадтском храме проходил брейн-ринг – интеллектуальная игра, в которой состязались в смекалке и знаниях фактов из житий святых четыре команды: студенты Рязанской православной духовной семинарии, ученики православной гимназии святителя Василия Рязанского, члены молодежного отряда «Теограм» и клуба «Всемир» храма Рождества Пресвятой Богородицы поселка Дягилево. Оценивало работу ребят жюри, в состав которого вошли иеромонах Макарий (Комогоров), куратор выставки-форума «Радость Слова» иерей Андрей Степанов, заведующий кафедрой теологии РГУ имени С. А. Есенина игумен Лука (Степанов) и руководитель молодежного отдела Рязанской епархии священник Павел Коньков. По итогам игры первое мест завоевали гимназисты.

Подготовлено по материалам официального сайта Рязанской епархии



Фото 2. Педагоги Рязанского института развития образования на встрече с заместителем председателя Издательского Совета Русской Православной Церкви иеромонахом Макарием (Жомогоровым)

Фото 3. Встреча номинанта Патриаршей литературной премии Наталии Сухиной с молодежью и читателями



Команда Рязанской православной духовной семинарии победила в интеллектуальном турнире «Кубок святого князя Дмитрия Донского»



На фотографии: победители и призеры интеллектуального турнира

12 ноября 2023 года в Москве состоялся XV интеллектуальный турнир «Кубок святого князя Дмитрия Донского», который ежегодно собирает под сводами театрально-концертного зала «Восход» молодежного клуба «Встреча» множество команд из самых разных учебных духовных заведений Русской Православной Церкви, приходов и молодежных движений Москвы.

В этом году за звание лучших боролись команды девяти духовных учебных заведений, в том числе двух академий, Московской и Сретенской, и семинарий, среди которых была и команда «Стратилат» из Рязанской православной духовной семинарии. Приходы и молодежные движения Москвы были представлены пятью командами.

Игра состояла из двух туров, в каждом из которых прозвучало по 12 вопросов, составленных на основе программы учебных дисциплин, изучаемых в духовных учебных заведениях Русской Православной Церкви – Священного Писания Ветхого и Нового Заветов, патрологии, истории Вселенской и Русской Церквей, философии и другим. При этом на обсуждение вопроса и формулировку ответа командам давалось всего лишь по 60 секунд.

Победителем интеллектуального турнира стала команда рязанской семинарии, набравшая наибольшее количество баллов в двух основных турах и дополнительном туре «Перестрелка». Второе место заняли представители Московской духовной академии, а третье – учащиеся Сретенской духовной академии.

Все три лучших команды получили медали, грамоты и сладкие подарки. Один из рязанцев был награжден особой наградой за успехи – «Серебряной совой». Главный приз турнира, «Хрустальная сова», является переходящим, но пока он тоже отправился в Рязань – и в случае, если команда одержит еще четыре победы, останется в городе уже навсегда.

Подготовлено по материалам официального сайта Рязанской епархии

В Рязани состоялся региональный этап XXXII Международных Рождественских образовательных чтений

В 2023 году форум посвящен теме «Православие и Отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего». Чтения открылись 23 ноября секцией «Рязанский кремль – духовный центр Рязанского края», которая состоялась в Рязанском институте (филиале) Московского политехнического университета. Встреча началась с молебна в часовне святителя Николая в стенах учебного заведения. Богослужение совершил настоятель Николо-Ямского храма Рязани иерей Димитрий Фетисов, несущий духовное попечение над учащими и учащимися института.

Среди участников секции был директор образовательного учреждения Валерий Емец, который отметил большую значимость крупнейшего образовательного отечественного форума. Для института особую актуальность имеет тема секции, связанная с Рязанским кремлем. Студенты проходят практику среди древнейших кремлевских соборов и других строений, а также делают обмеры для создания впоследствии 3D моделей уникального исторического места. Есть и много других причин обсудить современное состояние и дальнейшие судьбы кремля. Как подчеркнул священник Димитрий Фетисов, среди этих причин – домыслы и искажение фактов, связанных с настоящим и будущим духовного сердца города, и необходимость их опровержения.

Работу секции возглавил ответственный секретарь Рязанского православного исторического общества Николай Булычев. Его доклад был посвящен теме «Возвращения кремлёвских православных святынь Рязанской епархии». Среди докладчиков были другие представители этого объединения, а также преподаватели и студенты. В выступлениях поднималась разная проблематика – от вопросов реставрации и истории кремля до озеленения его территории.

В рамках регионального этапа XXXII Международных Рождественских образовательных чтений состоялись секции, посвященные воскресным школам как центрам духовного развития, социальному служению на территории Рязанской митрополии, древним монашеским традициям в условиях современности, образу Христа в отечественном искусстве, влиянию православного мировоззрения на отечественную культуру. Обсуждались православные семейные ценности, работа отдела по взаимодействию с силовыми структурами в условиях специальной военной операции, проблемы и перспективы современного образования и русской культуры и многое другое.

Чтения завершились пленарным заседанием, которое проходило 7 декабря в конференц-зале Иоанно-Кронштадтского храма, где собрались священнослужители, педагоги, представители научного сообщества, студенты.

Встречу возглавил митрополит Рязанский и Михайловский Марк. Вместе с ним в президиуме находились епископ Скопинский и Шацкий Питирим, епископ Касимовский и Сасовский Василий, ректор Рязанского института развития образования Андрей Кашаев и директор Рязанского института (филиала) Московского политехнического университета Валерий Емец.

Приветствуя собравшихся, митрополит Марк обратил внимание на ключевые темы и проблемы современности. Главной из них он назвал проблему утраты целостности. Как сказал архипастырь, это касается многих областей жизни общества – образования, истории, политики, и указал на необходимость восстановления целостного восприятия жизни и отношения к ней, причем в обществе в целом.

Епископ Питирим выступил с докладом, посвященным теме культуры духа, – об отражении Библии в книгах и фильмах, а также и о причинах, по которым это отражение подчас получается лживым и разрушительным как для автора, так и для тех, кто соприкасается с его произведением.

Епископ Василий коснулся темы содержания и формата проведения Рождественских чтений и других образовательных площадок в зависимости от места их проведения и от тем, актуальных для конкретной аудитории.

Валерий Емец рассказал об образовательном процессе в Политехническом институте и значении формирования духовно-нравственных ценностей у студентов.

О значении Рождественских чтений и об итогах педагогического конкурса «Духовное возрождение» говорилось в выступлении Андрея Кашаева. Победителям конкурса, присутствовавшим на пленарном заседании, были вручены награды: обладатель первого места Ольга Сергеевна Сорокина удостоена медали блаженной Любви Рязанской I степени, обладатель третьего места Елизавета Николаевна Ивченко награждена медалью святителя Феофана Затворника III степени, лауреат конкурса Екатерина Витальевна Антонова удостоена Архиерейской грамоты.

По окончании всех выступлений и обсуждения работы секций на пленарном заседании были подведены итоги регионального этапа Чтений.

Подготовлено по материалам официального сайта Рязанской епархии





Фото 1 (слева сверху). Молебен на начало всякого доброго дела в часовне святителя Николая в стенах Политехнического института

Фото 2 (слева внизу). Настоятель Николю-Ямского храма Рязани иерей Дмитрий Фетисов, директор Политехнического института Валерий Емец, секретарь Рязанского православного исторического общества Николай Бульчев во время работы секции

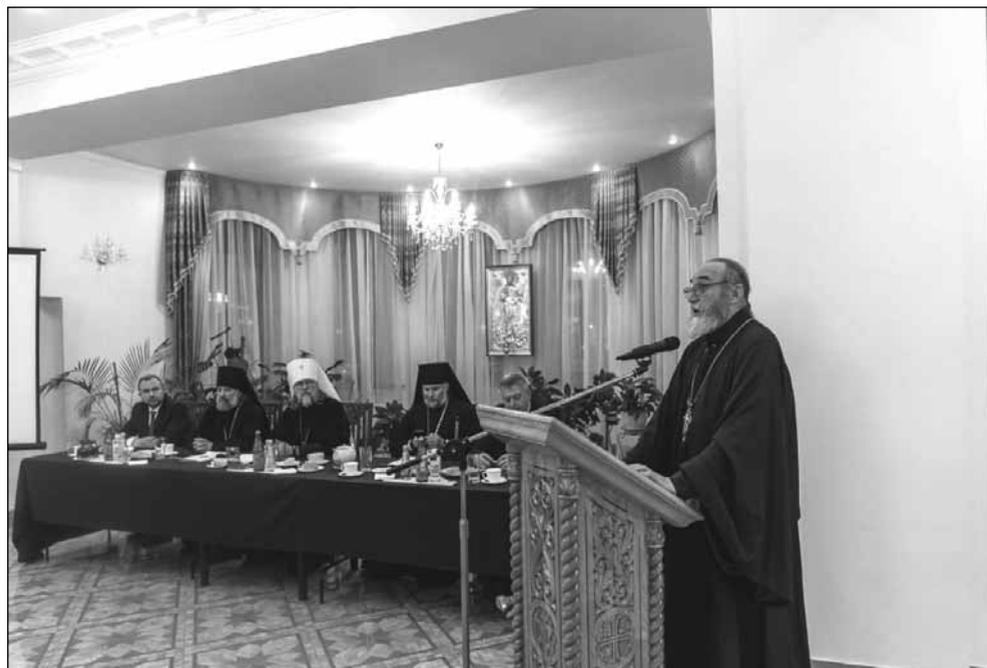
Фото 3 (вверху). Участники секции «Рязанский кремль – духовный центр Рязанского края»



Фото 5 (вверху). Участников пленарного заседания приветствует митрополит Рязанский и Михайловский Марк. Слева от владыки: епископ Скопинский и Шацкий Питирим, ректор Рязанского института развития образования Андрей Кашаев. Справа – епископ Касимовский и Сасовский Василий, директор Рязанского института (филиала) Московского политехнического университета Валерий Емец

Фото 6 (справа вверху). С докладом выступает протоиерей Сергей Рыбаков, председатель отдела религиозного образования и катехизации Рязанской епархии

Фото 7 (справа внизу). Участники пленарного заседания слушают выступления докладчиков



СПРАВОЧНАЯ

АННОТАЦИИ И КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

ИСТОРИЯ РЯЗАНСКОЙ МИТРОПОЛИИ

Марк, митрополит Рязанский и Михайловский

825-ЛЕТИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ РЯЗАНСКОЙ ЕПАРХИИ

В статье изложены ключевые события истории Рязанской епархии со дня ее учреждения – 26 сентября 1198 года по сей день. Представлена информация о выдающихся деятелях, подвижниках духовной жизни епархии.

Ключевые слова: Учреждение Рязанской епархии, история становления, люди Церкви, миссионерское служение, испытания, возрождение, наша задача – обращать души к Богу.

Mark Metropolitan of Ryazan and Mikbailov

825TH ANNIVERSARY OF THE ESTABLISHMENT OF THE RYAZAN DIOCESE

The article describes the key events in the history of the Ryazan Diocese from the day of its establishment – September 26, 1198 to the present day. Information is provided about prominent figures, ascetics of the spiritual life of the diocese.

Keywords: Establishment of the Ryazan diocese, history of formation, people of the Church, missionary service, trials, rebirth, our task is to turn souls to God.

ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ

Монахиня Мелетия (Панкова)

БАВЫКИНСКИЙ МОНАСТЫРЬ СВЯТИТЕЛЯ НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА

В статье представлена история возникновения Николо-Бавыкинского монастыря, его состояние в годы гонений на Православную Церковь, а также страницы его возрождения в постсоветский период на основе документов государственных, церковных и частных архивов, воспоминаний очевидцев событий. Значительная часть документов вводится в научный оборот впервые.

Ключевые слова: Николо-Бавыкинский монастырь, архивные источники, настоятели и насельники, святыни, репрессии, возрождение.

Nun Meletiya (Pankova)

BAVYKINSKY MONASTERY OF ST. NICHOLAS THE WONDERWORKER

The article presents the history of the emergence of the Nikolo-Bavykinsky Monastery, its condition during the years of persecution of the Orthodox Church, as well as the pages of its revival in the post-Soviet period on the basis of documents from state, church and private archives, memories of eyewitnesses of the events. A significant part of the documents is being introduced into scientific circulation for the first time.

Keywords: Nikolo-Bavykinsky Monastery, archival sources, abbots and inhabitants, shrines, repression, revival.

Иерей Вячеслав Савинцев

МИССИОНЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БРАТСТВА СВ. ВАСИЛИЯ РЯЗАНСКОГО В ОТНОШЕНИИ СТАРООБРЯДЦЕВ В НАЧАЛЕ XX СТОЛЕТИЯ

В статье описывается деятельность организации в начале XX в. В России бурными темпами проходили либерально-демократические перемены, «дух эпохи» сказался и на подходе к миссионерской деятельности. Каким образом Братство реагировало на происходящие события и как устраивало миссию в отношении старообрядцев? Ряд архивных документов впервые вводится в научный оборот.

Ключевые слова: Братство св. Василия Рязанского, Рязанская епархия, миссионерская деятельность, старообрядчество, церковь, история.

Priest Vyacheslav Savintsev

MISSIONARY ACTIVITY OF THE BROTHERHOOD OF ST. BASIL OF RYAZAN IN RELATION TO THE OLD BELIEVERS AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY

The article attempts to fill in the «white spot» in the history of the Brotherhood of St. Basil, Bishop of Ryazan, the activities of the organization in the early XX century. When liberal-democratic changes were taking place at a rapid pace in Russia, the «spirit of the epoch» also affected the change in missionary activity. How the Brotherhood reacted to the events taking place and how it arranged the mission in relation to the Old Believers will be shown in this article. A number of archival documents are being introduced into scientific circulation for the first time.

Keywords: Brotherhood of St. Basil of Ryazan, Ryazan diocese, missionary activity, Old Believers, church, history.

Глухова Ксения Сергеевна

УКЛАД И ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ СТРУКТУРА КАЗАНСКОГО ЖЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ Г. РЯЗАНИ В НАЧАЛЕ XX В.

В статье показан уклад Казанского женского монастыря г. Рязани в начале XX века, подробно рассмотрена его финансово-хозяйственная структура, прослежено движение денежных средств, составлен подробный перечень монастырских земельных владений, обозначены на карте расположение усадеб и описаны их хозяйства, продемонстрирован высокий уровень развития по всем направлениям деятельности.

Ключевые слова: Казанский женский монастырь, статья дохода, статья расхода, земельные владения, приходно-расходные книги, хозяйство.

Glukhova Ksenia Sergeevna

LAYOUT AND FINANCIAL AND ECONOMIC STRUCTURE OF THE KAZAN WOMEN'S MONASTERY OF RYAZAN AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY

The article shows the way of life of the Kazan convent in Ryazan at the beginning of the twentieth century, examined in detail its financial and economic structure, traced the flow of funds, formed an understanding of the items of income and expense, compiled a detailed list of monastic land holdings, and indicated the location on the map estates and their farms are described, a high level of development in all areas of activity is demonstrated.

Keywords: Kazan convent, income item, expense item, land holdings, income and expense books, household.

Олифирова Татьяна Валерьевна

МОНАШЕСТВО В МИРУ В XX ВЕКЕ В РЯЗАНСКОЙ ЕПАРХИИ. ПОДВИГ ВЕРНЫХ ВО ХРИСТЕ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Статья посвящена теме русского православного монашества в советский период, оказавшегося «в миру» в связи с проводимой государством политикой, направленной на вытеснение институтов РПЦ за пределы легальности. Кратко рассмотрено богословское обоснование создания «монастыря в миру», дано описание тайных монашествующих общин, существовавших в Рязанской епархии, жизни и подвига верных во Христе.

Ключевые слова: русское монашество, монашество в миру, домашний монастырь, тайные монашеские общины, надмирно, Церковь последних времен, Рязанская епархия, гонения, священномученик, Филарет (Пряхин), Иувеналий (Масловский), Серафим (Блохин).

Olifirova Tatiana Valerievna

MONASTICISM IN THE WORLD IN THE TWENTIETH CENTURY IN THE RYAZAN DIOCESE. THE HEROIC DEED OF THE FAITHFUL IN CHRIST IN THE SOVIET PERIOD

The article is devoted to the Russian Orthodox monasticism "in the world" in Soviet era as result of state policy of displacing the institutions of the Russian Orthodox Church beyond the legality. The theological justification for the creation of a "monastery in the world" overviewed in brief. The secret monastic communities existed in the Ryazan diocese and as well as the life and the heroic deed of the faithful in Christ are described.

Keywords: Russian Orthodox monasticism, monasticism in the world, home monasteries, secret monastic communities, above the world, Church of the end of time, Ryazan diocese, persecution, hieromartyr, Philaret (Pryakhin), Iuvelaly (Maslovsky), Seraphim (Blokhin).

Иерей Павел Бочков

ВОЗНИКНОВЕНИЕ НОВЫХ НЕКАНОНИЧЕСКИХ ЮРИСДИКЦИЙ ВСЛЕДСТВИЕ РАЗДЕЛЕНИЙ В НЕООБНОВЛЕНЧЕСКОЙ «АПОСТОЛЬСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ» В 2018–2023 ГГ.

Статья повествует о новейших разделах в неканонической православной юрисдикции реформаторского и неообновленческого характера – «Апостольской Православной Церкви». Данная группа стала временным пристанищем для различных религиозных деятелей, создавших собственные неканонические малочисленные образования, такие как «Соборная Православная Апостольская Церковь» и «Содружество Православных Общин». Несмотря на попытки развернуть свою деятельность путем образования небольших общин, создания «епархий» и «рукоположения» новых клириков, эти юрисдикции так и не смогли привлечь в свои ряды заметного количества последователей и не стали заметным явлением в конфессиональной палитре страны.

Ключевые слова: раскол, неканонические юрисдикции, реформаторские расколы, неообновленчество, «Апостольская Православная Церковь», «Соборная Православная Апостольская Церковь», «Содружество Православных Общин».

Priest Pavel Bochkov

THE EMERGENCE OF NEW NON-CANONICAL JURISDICTIONS DUE TO DIVISIONS IN THE NEO-RENOVATION "APOSTOLIC ORTHODOX CHURCH" IN 2018–2023

The article tells about the latest divisions in the non-canonical Orthodox jurisdiction of a reformist and neo-renovation nature – the "Apostolic Orthodox Church". Having begun its historical path with loud declarations about the need to revive church life in new conditions, this group became only a temporary haven for various religious figures who created their own non-canonical small formations. The history of the emergence and the current state of such groups as the "Cathedral Orthodox Apostolic Church" and the "Commonwealth of Orthodox Communities" are considered. Despite attempts to develop their activities through the formation of small communities, the creation of "dioceses" and the "ordination" of new clerics, these jurisdictions have not been able to attract a noticeable number of followers into their ranks and have not become a noticeable phenomenon in the confessional palette of the country.

Keywords: schism, non-canonical jurisdictions, reformist schisms, neo-renovationism, "Apostolic Orthodox Church", "Conciliar Orthodox Apostolic Church", "Commonwealth of Orthodox Communities".

БОГОСЛОВИЕ, ФИЛОСОФИЯ

Протоиерей Дионисий Ермошин

БОГОСЛОВСКИЙ ВЗГЛЯД НА РАЗВИТИЕ ИСКУССТВА XX–XXI ВЕКОВ

В статье приводится анализ периодизации и развития современного искусства. Используются труды отечественных и зарубежных искусствоведов и культурологов. С позиции православного богословия прослеживается возникновение и развитие культуры, в частности современного искусства. Делается попытка сравнить этапы деградации искусства (XIX–XX вв.) с распадом сложной человеческой природы и предупредить современников о последнем звене в «линии авангард – модернизм – постмодернизм в искусстве XX века».

Ключевые слова: современное искусство, модернизм, постмодернизм, культура, ирония, игра, пустота, идол.

Archpriest Dionisij Ermoshin

THEOLOGICAL VIEW ON THE DEVELOPMENT OF ART IN THE XX-XXI CENTURIES

The article provides an analysis of the periodization and development of contemporary art. The works of domestic and foreign art historians and culturologists are used. From the standpoint of Orthodox theology, the author traces the emergence and development of culture, in particular contemporary art. An attempt is made to compare the stages of the degradation of art (19th–20th centuries) with the disintegration of human complex nature and to warn contemporaries about the last link in the "line of avant-garde – modernism – postmodernism in the art of the 20th century".

Keywords: contemporary art, modernism, postmodernism, culture, irony, game, emptiness, idol.

Протоиерей Александр Добросельский

ДУХОВНЫЕ ПРОЦЕССЫ НА УКРАИНЕ

При тщательном анализе обнаруживается, что последовательность и количество стадий политического процесса на Украине соответствуют последовательности стадий развития личности, истинность которых подтверждается Евангелием. Целью первых двух было формирование единого украинского народа. Однако их применение привело к массовому производству нацистов и к социальному противостоянию. Целью последующих двух было исправление этой ошибки и сотворение нового либерального народа.

Ключевые слова: Украина, стадии развития личности, экзистенция, либерализм, нацизм.

Archpriest Alexander Dobroselsky

SPIRITUAL PROCESSES IN UKRAINE

It is found after careful analysis that the sequence and number of stages of the political process in Ukraine correspond to the sequence of stages personality development, the truth of which is confirmed by the Gospel. The goal of the first two stages was to form a separate Ukrainian people. However, their application led to massive Nazi production and social confrontation. The goal of the next two was to correct this mistake and create a new liberal people.

Keywords: Ukraine, stages of personality development, existence, liberalism, Nazism.

Иерей Петр Гевурян

ТРИНИТАРНОЕ БОГОСЛОВИЕ КАППАДОКИЙЦЕВ

В статье рассмотрены исторические условия деятельности каппадокийских богословов, их учение о Пресвятой Троице, терминологический аппарат. Автор характеризует вклад отцов-каппадокийцев в тринитарное богословие.

Ключевые слова: Святая Троица, каппадокийское богословие, тринитарное богословие, сущность, ипостась, свт. Василий Великий, свт. Григорий Богослов, свт. Григорий Нисский.

Priest Peter Gevuryan

THE CAPPADOCIAN TRINITARIAN THEOLOGY

In this article the author describes the historical conditions of the work of the Cappadocian theologians, their Trinitarian doctrine, their terminological apparatus. The author characterizes the role of the Cappadocian theologians in the development of trinitarian theology.

Keywords: Holy Trinity, Cappadocian theology, trinitarian theology, essence, hypostasis, St. Basil the Great, St. Gregory the Theologian, St. Gregory of Nyssa.

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

«**Рязанский богословский вестник**» – русскоязычный научно-богословский журнал, издающийся с 2009 года Рязанской православной духовной семинарией (РПДС) по благословению правящего Архиепископа. **Журнал выходит с периодичностью два раза в год.** В «Рязанском богословском вестнике» публикуются научные статьи, имеющие научную ценность, архивные материалы, материалы научных и научно-практических мероприятий, хроника научной жизни.

Присылаемые в редакцию тексты должны соответствовать **требованиям к рукописям** (см. на сайте Рязанской православной духовной семинарии: <http://rpds.info>).

Материалы, не соответствующие описанным требованиям, **могут быть отклонены** Редакционным советом без дальнейших разъяснений.

Решение о публикации поступивших материалов принимается Редакционным советом на основании внутренних и внешних рецензий.

Редакция оставляет за собой право вносить в публикуемые тексты правку, которая **не ведет к изменению смысла.**

Электронная версия «Рязанского богословского вестника» размещается в интернете на сайте Рязанской православной духовной семинарии (РПДС): <http://rpds.info>

Представление материала на рассмотрение Редакционным советом равносильно признанию права редакции на электронную публикацию.

К рассмотрению принимаются материалы, представленные в библиотеку РПДС техническому секретарю журнала (на бумажном и электронном носителях) или присланные на электронный адрес редакции: **rpds1@yandex.ru**.

Научное издание

РЯЗАНСКИЙ БОГОСЛОВСКИЙ ВЕСТНИК

Научно-богословский журнал
Рязанской Православной Духовной Семинарии
2023 год №2 (28)
ISSN 2308-3158

Главный редактор

*Митрополит Рязанский и Михайловский
Марк (Головков)*

Ответственный секретарь

Мартынов Олег Павлович

Редактор

Монах Лазарь (Сорокин В.Б.)

Технический редактор

Орлова Елена Алексеевна

Верстка

Белошенков Дмитрий Сергеевич

Учредитель

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Рязанская православная духовная семинария
Рязанской епархии Русской Православной Церкви»

Тираж 400 экз.